

Е. В. Вершинина¹

БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Последнее десятилетие академическое сообщество европейских стран и государств других регионов мира живет под знаком Болонской декларации. Небольшой по размеру документ, подписанный в 1999 году в Болонском университете в Италии 29 европейскими странами, стал отправной точкой в процессе реформирования европейских систем образования. Никогда за всю историю существования человечества реформы в системе образования не были такими значительными, как в последнее десятилетие. За истекший период число участников Болонской декларации выросло до 46 государств.

Отголоски или, лучше сказать, «приливы» новых тенденций все более ощущаются в странах Латинской Америки, Северной Африки, Австралии, Соединенных Штатах Америки. Необходимо отметить, что Болонский процесс нелегко давался всем — и представителям академических кругов, и чиновникам, и обучающимся и их родителям. Однако прежде чем судить о том, хороши или плохи грядущие изменения, необходимо проанализировать причины появления и последствия возможных изменений.

Понимание необходимости радикальных реформ в сфере образования возникло в первую очередь в управленческой сфере. По сути, корни этого процесса восходят к началу второй половины прошлого века — ко времени зарождения Европейского Союза. К концу XX столетия стало ясно, что европейская экономическая платформа сформировалась и настала очередь реформирования социальных надстроек. Добровольные обязательства, взятые государствами по реформированию своих образовательных систем, являются продолжением идей европейской интеграции в новой сфере.

Так же, как пали экономические границы, должны быть разрушены и границы в образовательном пространстве. При этом границы должны не просто пасть — взамен совокупности отдельных образовательных систем должна быть построена европейская зона высшего образования, основанная на общих принципах и взаимном доверии. Другими словами, Болонский процесс можно сопоставить с макроэкономической теорией конвергенции.

Европейские менеджеры первыми осознали, что без реформирования системы образования дальнейшее развитие европейской экономической платформы будет очень затруднительным. Некоторой тактической ошибкой в развитии Болонского движения стало «волюнтаристское» принятие на государственном уровне решения о необходимости реформирования образовательной сферы без обсуждения целей и задач с основными исполнителями и «потребителями» реформ — академическим сообществом, обучающимися и их родителями. Однако с учетом консервативности академического сообщества согласование потребовало бы значительного времени, что в усло-

виях быстроменяющейся экономики — непозволительная роскошь.

Причин появления Болонской декларации много. В числе основных можно выделить: необходимость обеспечения функционирования единого европейского экономического пространства; противостояние влиянию американского образовательного рынка; оптимизацию государственных затрат на образование; подготовку квалифицированной и восприимчивой к новым знаниям и новым умениям рабочей силы. Болонская декларация — это набор инструментов и средств для достижения поставленной цели. При этом необходимо отметить, что декларация не догма, а «живой», развивающийся организм, включающий постоянный обмен предложениями, наработками в среде экспертов из разных стран; обобщение передового опыта; разработку европейских рамочных документов как руководств к действию на национальном уровне; апробацию новых идей на практике; постоянное привлечение новых участников из разных сфер функционирования государства.

Основные положения, заложенные в Болонской декларации 1999 года, хорошо известны. Это создание двухуровневой структуры высшего образования (позднее трансформировавшейся в трехуровневую); введение системы кредитов, или зачетных единиц; создание системы оценки качества обучения; разработка приложения к диплому и расширение академической мобильности всех участников образовательного процесса. В каждом из направлений за прошедшие годы были сделаны значительные успехи.

Наряду с указанными активно развивались и сопряженные с ними направления: разработка европейской квалификационной рамки; признание документов об образовании; расширение доступа к высшему образованию (социальный аспект); поддержка системы «двойных дипломов»; создание регистра аккредитационных агентств» разработка «концепции трех L» — **Life Long Learning** (обучение на протяжении всей жизни) и др. Примечательно, что все эти инструменты и механизмы взаимосвязаны между собой и взаимозависимы.

В последнее время в большей степени внимание уделяется направлению трех L как наиболее перспективному и прогрессивному. Реализация принципа трех L призвана «перевернуть» весь образовательный процесс. На смену принципу «образование в одном месте в установленные сроки и на всю жизнь» приходит принцип «образование, распределенное во времени и пространстве и на протяжении всей жизни».

Что даст государству и индивидууму реализация нового принципа обучения? Обучающемуся — возможность (при наличии других условий) самостоятельно выстраивать свою образовательную траекторию в отношении временного фактора и выбора качественного учебного заведения; обновлять и совершенствовать на протяжении всей жизни свои знания; получать новые квалификации,

¹ Начальник отдела Управления международной деятельности и общественных связей Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

что становится особо актуальным в условиях быстро меняющегося техногенного мира и неустойчивой экономики.

Одновременно государство может оптимизировать свои затраты на обучение, получая большую отдачу от вложенных средств, также расширяется участие работодателя в образовательном процессе. Переориентация образовательного процесса на принцип трех **L** позволит изменить менталитет индивидуума, будет стимулировать его к получению новых знаний и компетенций, что, в свою очередь, должно стать благом для человека в частности и для экономики и общества в целом.

Интерес к данной проблеме был инициирован на конференции министров образования государств — участников Болонской декларации, проведенной в 2001 году в Праге. Основные положения были отражены в Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза от 30 октября 2000 года, подготовленном Комиссией европейских сообществ, в докладе Европейской комиссии об образовании взрослых «Учиться никогда не поздно», в декабрьском отчете за 2007 год Комиссии по культуре и образованию Европейского парламента с тем же названием, в докладе **Организации экономического сотрудничества и развития** за 2008 год «Признание результатов неформального и информального образования и создание системы перезачета кредитов», а также в других документах.

Задача создания системы непрерывного образования очень непростая. В первую очередь должна быть разработана концепция национальной системы непрерывного обучения и национальная система квалификационных рамок. Необходимо изменить сознание людей и настроить их на осознание потребности в получении новых знаний на протяжении всей жизни. При этом должны быть созданы условия для желающих получать эти знания в наиболее удобном для них виде и месте. Это в свою очередь связано с развитием новых современных технологий обучения, позволяющих сблизить индивидуума и источник знаний. Требуется также пересмотреть систему признания всех действий индивидуума, связанных с получением образования, то есть должны быть разработаны наряду с формальными принципы признания неформального и информального образования и др.

Значимость системы трех **L** была подтверждена на конференции, проводимой министерствами образования государств — участников Болонской декларации, состоявшейся в апреле 2009 года в Бельгии, на которой задача создания европейской системы трех **L** была отнесена к приоритетным на период до 2020 года.