

Е. О. Галицких¹

ДИАЛОГ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Культура — это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения народом, нацией.

Культура — это святыня народа, святыня нации.

Д. С. Лихачев

Актуальность диалога в образовании обусловлена полифоничностью мира, поликультурностью как свойством социальной реальности, культурным плюрализмом как признаком духовной атмосферы нового века. Потребность общества в развитии поликультурного образования связана с демократизацией общественного сознания, наличием культурного многообразия и межнациональных проблем. Межкультурный диалог раскрывается как способ реализации диалектики «вопрошающего бытия», процесс приобщения личности к культуре, вопросно-ответному познанию, самопознанию, профессионально-личностному становлению в поликультурном контексте образования.

Исследования М. М. Бахтина, В. С. Библера, М. Бубера, Г. Буша, В. В. Горшковой, А. С. Запесоцкого, М. В. Кларина, И. А. Колесниковой, Е. И. Казаковой, В. В. Краевского, Л. М. Лузиной, А. А. Сыроедовой, В. И. Сободчикова, А. П. Тряпицкой позволили увидеть и вычленил следующие тенденции изучения проблемы диалога в поликультурном образовании.

Тенденция первая — *повышение интереса общества, философии, науки к человеку, и как следствие — актуализация интереса к диалогу*. Эта тенденция объясняется тем, что актуализация проблем человека как субъекта познания и действия создает условия для сознательного принятия диалога в образовании, так как диалог обладает объясняющей, вдохновляющей, понимающей и развивающей функциями.

Вторая тенденция — *интегративные процессы в науке значительно расширили терминологический смысл понятия «диалог»*, который дал название диалоговому стилю и вошел в тексты педагогических исследований. В контексте философии диалог — это специфический способ реализации сущности человека, всеобщее определение гуманитарного мышления, его неделимых начал; уникальный всеохватывающий способ существования культуры и человека в культуре, ситуация поиска смысла ценностей.

С точки зрения профессионального образования диалог — это обмен информацией между участниками процесса обучения, образовательная технология, совместный поисковый труд, способ работы с содержанием учебного материала, это определение самого содержания предмета обучения, души, речи, мыслей человека. Важно отметить, что в атмосфере диалога происходит становление человека, творение ценностей его духовной жизни. Таким образом, диалог рассматривается как цель, результат и содержание образования, способ познания действительно-сти и дидактико-коммуникативная среда, обеспечивающая рефлексию и самореализацию личности будущего специалиста: врача, юриста, педагога, — творящих себя в профессиональной сфере «человек–человек».

Третья тенденция — *востребованность вузами, общеобразовательной школой, гимназиями и лицеями диалоговых форм обучения, диалогового стиля преподавания*. Широкая известность школы диалога культур, школы самоопределения А. Тубельского, школы-общины В. Каравковского, Московского культурологического лицея, внедрение современных личностно ориентированных технологий в высшее профессиональное образование сформирова-

ли потребность в преподавателе, владеющем диалогом как необходимым, перспективным, результативным методом.

Тенденция четвертая — *интегративный подход к изучению диалога*, рассмотрение его как ключа, который открывает познание жизни как участие в диалоге с миром, другой культурой, людьми, самим собой.

Пятая тенденция связана с *пониманием сложности взаимодействия с внутренним миром человека*, потому что духовные ценности нельзя передать при помощи объяснения, заучивания, приказа, строгого контроля, внешнего целеполагания. Они формируются посредством образа жизни, сознательного жизнетворчества, нравственных поступков, деятельного сопереживания, ответственного отношения к своему призванию. Нельзя забывать, что человек, всматриваясь в другого, «ставя доминанту на лицо другого» (А. Ухтомский) и вступая с ним в воображаемый или реальный диалог, понимает себя, становится потенциально неисчерпаемым, выходит за рамки собственных представлений о себе, погружаясь в другую культуру. Студент «включается» в интегративное взаимодействие с миром культуры, науки, профессии, практики познания другого человека. Исходными основаниями формирования межкультурного диалога в обучении являются следующие положения:

1. Диалогичность — свойство жизни, поэтому «жить — значит участвовать в диалоге»; «искусство жить состоит в искусстве Диалога. Человек, владеющий этим, владеет своей жизнью» (И. Н. Калинаускас), интегрируется в «жизненный мир» (Э. Гуссерль). Сократ изобрел механизм проявления смысла и сущности явлений через диалог, в котором используется предзнание, выстраивается «умное незнание» (Н. Кузанский), рождается «живое знание» (С. Франк, А. Ф. Лосев, В. П. Зинченко).

2. Знание по природе своей диалогично, потому что оно как продукт учебно-познавательной деятельности есть результат интеграции внешнего воздействия и внутренней активности студента. Поэтому диалог в обучении формирует самостоятельность, ответственность, открытость, культуру жизненного самоопределения, способность пользоваться своим умом как инструментом понимания. Диалог обладает большим творческим и развивающим потенциалом, потому что оттачивает мысль, требует гармонии формы и содержания, резонансного совпадения вопросов и ответов, оптимальной аргументации и ясности выражения, единства эмоционального и рационального.

3. Диалог имеет социальную природу, он реализует фундаментальную потребность человека в общении, взаимодействии, сотрудничестве, сотворчестве. М. М. Бахтин подчеркивал, что мысль рождается не в голове отдельного человека, а между людьми, совместно ищущими истину.

4. Диалог формирует деятельную, активную позицию всех его участников, создает условия для речевой деятельности. Способность к поступку, выбору, инициативе в поликультурном диалоге востребована.

5. Познавательный диалог в поликультурном образовании обладает специфической структурой. Предмет его обсуждения содержит неопределенность, которая в ходе обсуждения проясняется в определенность. Обязательно наличие различных, но соизмеримых позиций, что особенно востребовано на консилиумах, совещаниях, семинарах. Поэтапное развитие диалога приводит к единому результату, в основе которого — интеграция всех мнений

¹ Заведующая кафедрой русской литературы Вятского государственного гуманитарного университета (Киров), доктор педагогических наук, профессор.

и позиций, прошедших путь отрицания, сопоставления, дополнительности, углубления понимания, взаимной критики и самокритики.

Участники диалога находятся в состоянии сомышления, каждый предлагает собственный вариант решения. При этом предполагается, что один вариант ответа в одном культурном контексте должен быть обогащен за счет других культурных смыслов. Отмечается взаимная заинтересованность в суждениях, дружелюбность лиц, вытесняется нежелание слушать друг друга и воинственно отстаивать свою позицию, несмотря на изменившуюся ситуацию и новую информацию. Продуктивными являются и моменты соработности: паузы, точки изменения течения диалога, мгновения открытия новых смыслов, последиалоговая рефлексия. Способность к диалогу с конкретным представителем культуры народа, его творческой индивидуальностью, духовным опытом, системой ценностей повышает эффективность деятельности педагога.

Кроме этого, философская и профессиональная культура педагога опирается на способность к диалогу с самим собой, в основе которого — диалогичность мышления, умение слышать эго и альтер эго, спор со своей совестью. Диалог с самим собой — самый искренний самоанализ, который спасает врача и преподавателя от усложнения на достигнутом, ограниченности, застоя, превращения в ментора. Диалог с самим собой отражает внутренний скрытый процесс профессионально-личностного становления, является стимулом самосовершенствования, саморазвития, постоянного обновления.

Диалог как процесс взаимодействия качественно различных позиций, выраженных в слове, вызывает речевую активность его участников, требует сформированных речевых умений. Способность оформлять и предъявлять свои суждения, сопоставлять их с другими, владеть репликой и паузой, переходить с языка одной науки на язык другой формируется в процессе диалога. Взаимосвязь диалогичности и творчества открывает преподавателю возможности поиска диалоговых технологий и совершенствования своего мастерства.

Каким образом в поликультурном образовании можно эффективно использовать диалог как метод? Позиция ценностно-смыслового равенства всех собеседников, установка на диалоговое общение, сотрудничество и сотворчество — главные условия реализации диалога, его эмоционального и развивающего потенциала. Раскроем диалоговое взаимодействие в поликультурном образовании через следующие проявления:

— умение «ставить доминанту на лицо другого»; выдвигать в совместном поиске воспитательные, личностно значимые цели поликультурного образования;

— способность строить партнерские отношения, готовность внимательно слушать и адекватно понимать собеседника;

— активность в прояснении своей ценностно-смысловой позиции, гуманистической, субъектной, диалоговой, профессиональной;

— учет индивидуально-творческих способностей, жизненного, познавательного опыта каждого участника диалога;

— организация диалогового пространства, активизирующего всех участников;

— овладение искусством диалогичности, культурой вопрошания;

— максимальное использование самостоятельности участников, их инициативы, критического мышления, актуализация творческого потенциала студентов, включение их в поиск истины;

— использование комплекса образовательных технологий, современных диалоговых форм в обучении, формирование и расширение социального и коммуникативного опыта будущих специалистов;

— прояснение понятий, текстов, контекстов, использование символов, метафор, эпиграфов, графических организаторов, разных языков искусства;

— осуществление постоянной обратной связи, рефлексии, наблюдения за развитием творческой индивидуальности и преподавателя, и студента;

— использование индивидуальных особенностей темперамента, речи, интуиции, импровизации;

— построение результатов, итогов путем дискуссионного обсуждения, прояснения, понимания, интеграции индивидуальных выводов, сотрудничества.

Межкультурный диалог ориентирует на принципиально новое качество поликультурного образования. Он создает условия для профессионально-личностного становления человека, способного к эффективной жизнедеятельности в многонациональной среде, в условиях кризиса. Этот человек имеет многообразные связи и отношения со всем универсумом человеческой культуры. Именно здесь он обретает свой подлинный облик как личность и собственно человеческое измерение. Высшее профессиональное гуманитарное образование, в первую очередь его университетская составляющая, определяет перспективы диалоговых форм научной жизни. М. М. Бахтин был убежден в том, что «жизнь по природе своей диалогична, жить — значит участвовать в диалоге, вопрошать, отвечать, соглашаться... в этом человек участвует весь и всю жизнь: глазами, губами, руками, душой, духом, всем телом, поступками».

Можно сказать, что сохранение традиции Международных Лихачевских научных чтений — это знаковое событие, которое не только отражает накал научного поиска путей диалога культур и партнерства цивилизаций, но и дает возможность обсуждать проблемы, определять перспективы их решения в современном поликультурном динамичном мире.