

Г. В. Мухаметзянова¹

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ КАК ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях глобализации человечество все больше интегрируется в единую целостность, постоянно сталкивающуюся с необходимостью культурного плюрализма при решении проблем современности. Философско-культурологическая интегративная концепция глобализации на современном этапе развития человечества отражает тенденции прогресса мировой истории и культуры. Проблемы глобализации и взаимодействия цивилизаций, предотвращения их столкновения и урегулирования локальных межцивилизационных конфликтов привлекли особое внимание ученых и общественности, вызвали волну публикаций. По мнению специалистов, международные отношения в XXI веке будут определяться диалогом культур и партнерством цивилизаций.

¹ Академик РАО, директор Института педагогики и психологии профессионального образования РАО (Казань), доктор педагогических наук, профессор.

ООН инициировала идею создания проекта «Альянс цивилизаций», направленного на преодоление разрыва между мусульманским и христианским сообществами. С инициативой создания «Альянса цивилизаций» выступили Испания и Турция. Высокий представитель Генерального секретаря ООН по «Альянсу цивилизаций» Жоржи Сампайю назвал четыре основных условия, необходимых для преодоления разрыва между странами исламского мира и Западом.

По мнению бывшего президента Португалии, основные проблемы в отношениях двух цивилизаций связаны с образованием, массмедиа, воспитанием молодежи и иммиграцией. Для решения обозначенных проблем «Альянс цивилизаций» в 2006 году предложил Генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну рассчитанный на два года комплекс проектов и инициатив, направленных на сближение двух культур. Среди них — создание медиафонда, моло-

дежного центра трудоустройства на Ближнем Востоке и несколько новых программ студенческого обмена. Помимо этого, Альянс предлагает учредить «медиамеханизм быстрого реагирования», который будет призван предоставлять платформу для конструктивной дискуссии по актуальным вопросам межкультурных отношений.

Диалог культур можно рассматривать как принципиально новую парадигму общественных отношений, базирующуюся на взаимном доверии и партнерстве. Он подразумевает искреннее уважение, стремление перенять опыт и предполагает определение своеобразия каждой из национально-культурных систем на основе анализа и сопоставления. При этом выявляется, с одной стороны, общечеловеческое содержание каждой национальной культуры, с другой — характерные для них «национальные картины мира» и особенности мировоззрения и мировосприятия. Таким образом, диалог — это предпосылка взаимопонимания, нахождения общих точек зрения.

Следующая форма — это партнерство, объединение усилий на постоянной основе для решения сложных проблем, представляющих взаимный интерес. Именно партнерство цивилизаций взято МИД России за основу при разработке и принятии решений, направленных на укрепление взаимодействия между христианами и мусульманами, а также между представителями других конфессий. Это связано с тем, что мировое сообщество осознало необходимость установления подлинно равноправного диалога между основными мировыми религиями на основе новых принципов межцивилизационного взаимодействия для быстрого преодоления эскалации напряженности и конфликтов во всем мире.

Безусловно, важнейшим моментом является то, что России принадлежит особая роль в установлении партнерства цивилизаций. По мнению главы Центра партнерства цивилизаций — Научно-координационного совета по международным исследованиям при МГИМО МИД РФ, созданного 29 мая 2007 года, посла по особым поручениям МИД России В. В. Попова, «у нашей страны накоплен уникальный, а потому бесценный опыт взаимодействия между христианами и мусульманами и представителями других конфессий. Этот положительный опыт мы можем предложить всему миру в целях установления диалога между Востоком и Западом».

Диалог и партнерство цивилизаций — исторический императив современности. Сегодня ясно, что отсутствует альтернатива продолжению целенаправленной работы по углублению межцивилизационного диалога, более полноценному и действенному подключению России к соответствующим партнерским структурам. В условиях глобализации, в процессе становления мировой информационной цивилизации обостряется проблема взаимодействия обществ с различными культурно-философскими стандартами и логиками воспроизводства, что не только инициирует поиск общих, универсальных ценностей и оснований философских культур, но и проблематизирует традиционные для определенных обществ способы поддержки и обоснования этих ценностей, в частности толерантности. Мораль, религия, право, философия и культура «ригористического» типа не «срабатывают» в условиях полисубъектной социальности, когда разнообразие жизненных укладов и философских культур можно считать состоявшимся фактом. Тем самым классический просвещенческий ход, апеллирующий к некой идеальной схеме человеческих отношений, структуре общества и мироздания, содержанию сознания, оказывается несостоятельным.

Система образования занимает особое место в партнерстве цивилизаций. Это обусловлено тем, что познание носит межцивилизационный характер. Цивилизационные

ограничения могут лишь сковать его ход. Образование передает накопленные знания и навыки, культурные и этические ценности из поколения в поколения. При этом оно не отличается радикально по цивилизациям. Современное общество ставит перед всеми типами учебных заведений и прежде всего перед профессиональной школой задачу подготовки выпускников, способных:

- ориентироваться в меняющихся жизненных ситуациях, самостоятельно приобретая необходимые знания, применяя их на практике для решения разнообразных возникающих проблем, чтобы на протяжении всей жизни иметь возможность найти в ней свое место;

- самостоятельно критически мыслить, видеть возникающие проблемы и искать пути их рационального решения, используя современные технологии; четко осознавать, где и каким образом приобретаемые ими знания могут быть применены; быть способными генерировать новые идеи, творчески мыслить;

- грамотно «работать» с информацией (собирать необходимые для решения определенной проблемы факты, анализировать их, делать необходимые обобщения, сопоставления с аналогичными или альтернативными вариантами решения, устанавливать статистические и логические закономерности, делать аргументированные выводы, применять полученный опыт для выявления и решения новых проблем);

- быть коммуникабельными, контактными в различных социальных группах, уметь работать сообща в различных областях и условиях, предотвращая или умело выходя из любых конфликтных ситуаций;

- самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня.

Инновационный педагогический процесс должен протекать в форме сотворческого поиска преподавателем и студентом решения не отдельных задач, а экзистенциальных (вечных, общечеловеческих и мировых) проблем. Результатом этого процесса оказывается смысловое творчество как формирование ценностно-мировоззренческих установок. Реализацию их на практике можно определить как жизнотворчество, которое и выполняет интегративно-преобразующую роль в развитии человека. С этой точки зрения все содержание педагогического процесса, «разложенное» современной педагогической доктриной на ряд отдельных учебных дисциплин, становится не целью учения и воспитания, а средством выявления студентами и преподавателем собственных творческих уникальностей как субъектов развития культуры.

В профессиональном образовании можно выделить две составляющие, обусловленные партнерством цивилизаций, — содержательную и технологическую.

Содержательная составляющая определяет образовательную стратегию, ориентированную на формирование личности, способную к активной и эффективной жизнедеятельности в многокультурной среде, обладающую развитым чувством уважения и понимания различных культур. Данная образовательная стратегия способна решать следующие задачи:

- во-первых, содействовать глубокому и разностороннему овладению студентами основ национальной культуры, что, в свою очередь, выступает важнейшим условием их интеграции в другие культуры;

- во-вторых, способствовать формированию у студентов представлений о многообразии культур, воспитанию толерантного отношения к национально-культурным различиям, что создает условия для самореализации личности в поликультурной среде;

- в-третьих, всемерно приобщать к основам мировой культуры, раскрывать объективные причины процесса глобализации в современном мире, взаимозависимости

и взаимопомощи этносов в решении актуальных проблем развития цивилизации.

Для оптимальной реализации данной образовательной стратегии в педагогической практике необходима совокупность следующих условий:

1. Диалектическая взаимосвязь национального самосознания обучаемых с освоением социальных и нравственных норм поведения («Я — представитель своего этноса», «Я — россиянин», «Я живу в содружестве народов России», «Я — гражданин мира»). Диалог культур в образовательно-воспитательном процессе предполагает определение своеобразия каждой из национально-культурных систем на основе анализа и сопоставления. При этом выявляется, с одной стороны, общечеловеческое содержание каждой национальной культуры, с другой — характерные для них национальные картины мира и особенности мировоззрения и мировосприятия.

Необходимо, чтобы приобщение к другой культуре не отчуждало личность обучаемого от родной, не ослабевало, не ущемляло национальные чувства. При этом эффект идентификации может осуществляться в нескольких вариантах. В одном случае студенты узнают в другой этнической культуре знакомое, близкое, но в ином национальном контексте. В другом происходит усвоение непривычных мировоззренческих взглядов, эстетических вкусов и представлений, что в конечном итоге способствует расширению социального и нравственно-этического опыта самих учащихся.

2. Формирование системы общекультурных императивов посредством диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры. Система общекультурных императивов присуща в равной степени всем этнокультурным образованиям. Несмотря на определенное своеобразие, каждая этнокультура характеризуется универсальными поливариантными составляющими, связанными с одинаковыми для каждой монокультуры стадийными факторами развития. Национальная категория, выражая категорию единичного, включена в мировую культуру, выступающую в качестве всеобщего. В условиях глобализации мировых процессов и культурной конвергенции система образования рассматривается как эффективный механизм этнокультурной идентификации личности и одновременно как средство гармонизации межэтнических отношений.

Очевидно, что глобализирующее движение приведет к обновлению и возрождению различных языков и культур. Многообразие, а не однородность будет стержнем динамичной глобальной системы и явится одним из самых трудных испытаний человечества перед будущим. Поэтому важно, чтобы в педагогическом процессе нашло свое практическое воплощение поликультурное взаимодействие различных социокультурных образований. Современная образовательная практика должна выбрать вектором своего развития плюрализм, подчеркивающий множественность культур и самодостаточный характер каждой культуры.

3. Формирование целостного поликультурного мировоззрения у всех субъектов учебно-образовательного процесса, коммуникативных особенностей личности в современном мире, включающих преодоление языковых, религиозных, расовых, национальных барьеров. Данное условие должно выступать доминирующим фактором в определении содержания образования, привлечении информационных, коммуникативных форм и методов организации образовательного процесса. Этнокультурное образовательное пространство должно быть максимально открыто для идей прогресса, гуманизма, непрерывного диалога культур, их взаимодействия и взаимообогащения в ходе сложного исторического развития данного этноса.

При этом национально-региональные аспекты образования должны служить составной частью общемирового культурно-образовательного процесса. Реализация данного положения в образовательной практике обуславливает особые требования к деятельности преподавателя. Педагог должен выступать не только как носитель и передатчик национальной культуры со всеми ее специфическими особенностями, но и как широко мыслящий, образованный наставник, способный определить место национальной культуры в общемировой поликультурной системе, как посредник между различными культурами.

Технологическая составляющая в профессиональном образовании связана прежде всего с социокультурным проектированием студентов. Термин «проектирование» происходит от *лат. projectus* — брошенный вперед. Проектирование — это процесс создания прототипа, образа предполагаемого или возможного объекта, состояния; специфическая деятельность, результатом которой является научно, теоретически и практически обоснованное определение вариантов прогнозируемого и планового развития новых процессов и явлений. Именно в процессе проектной деятельности у студентов формируется целостная гуманитарная картина мира, происходит становление гуманистического мировоззрения и гуманитарной грамотности, создаются условия для самопознания, саморазвития и самореализации в системе поликультурности современного мира. Человек, обладающий целостным миропониманием и поликультурной ориентацией в познании окружающей действительности, способен найти применение своего жизненного и творческого потенциала, самореализоваться в системе открытого диалога и цивилизованно значимой деятельности.

Проектный метод обучения пользуется большой популярностью. Работа по методу проектов предполагает не только наличие и осознание какой-то проблемы, но и процесс ее раскрытия, решения. Это включает планирование действий, наличие замысла или гипотезы решения этой проблемы, четкое распределение (если имеется в виду групповая работа) ролей, то есть заданий для каждого участника при условии тесного взаимодействия. Метод проектов используется в том случае, когда в учебном процессе возникает какая-либо исследовательская (в данном случае учебно-исследовательская) творческая задача, для решения которой требуются интегрированные знания из различных областей, а также применение исследовательских методик.

Для метода проектов существенным является вопрос практической, теоретической и познавательной значимости предполагаемых результатов. Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность — индивидуальную, парную, групповую, которую студенты выполняют в течение определенного отрезка времени. Работа над проектом включает следующие этапы: организационный (постановка задач и формирование группы студентов для работы над проектом); деятельность (работа над проектом, оформление результатов, подготовка презентации); итоговый (презентация проектов, их коллективное обсуждение). Применение метода проектов позволяет актуализировать разные виды познавательной деятельности студентов: воспроизведение, творчество и пр.

Обобщая вышеизложенное, можно выделить следующие принципы развития профессионального образования в условиях диалога культур и партнерства цивилизаций:

1. *Принцип диалектической включенности национальной культуры в систему российской и мировой культуры*, который отражает систему общекультурных императивов, присущих в равной степени всем этнокультурным образованиям. В рамках данного принципа понятие «национальная культура» приобретает обширный, всеобъемлющий

и многоаспектный смысл и рассматривается как интегративная категория, объединяющая всевозможные аспекты идентификации социума в российской и мировой культуре. Данный принцип ориентирует участников педагогического процесса на диалектический анализ места и роли своего народа и народов-соседей в общей культурной традиции России и всего мира.

2. *Принцип поликультурной идентификации и самоактуализации личности*, основанный на включении в национально-региональный компонент содержания образования знаний о человеке и обществе. Личностно ориентированный подход позволяет формировать у подрастающего поколения гуманистическое мировоззрение и гуманитарную грамотность, создавать условия для самопознания, саморазвития и самореализации в системе поликультурности современного мира. Самоактуализация человека выражается в стремлении к возможно полному выявлению и развитию своих личностных возможностей в условиях быстро меняющегося мира. Человек, обладающий целостным миропониманием и поликультурной ориентацией в познании окружающей действительности, способен найти применение своему жизненному и творческому потенциалу, самореализоваться в системе открытого диалога и цивилизованно значимой деятельности.

3. *Принцип аксиологичности*. Каждая цивилизация основана на определенной исходной духовной предпосылке, большой идее, сакральной ценности или первичном символе, вокруг которых в ходе развития формируются сложные духовные системы. Процессы глобализации дали новый импульс динамике и диалогу современных цивилизаций. Имеет место универсализация культурных ценностей, которая является закономерным процессом, подготовленным всем ходом истории человечества. Именно по системе ценностей культурологи разделяют цивилизации Востока и Запада, а также смешанные цивилизации типа евразийской, восточноевропейской или латиноамериканской.

«Система ценностей определяется преобладающими в данном этносе этическими, идеологическими, религиозными приоритетами и предпочтениями; она передается из поколения в поколение с помощью семейного воспитания и школьного образования, литературы и искусства, средств массовой информации. Система ценностей определяет от-

ношения людей в семье, быту, на производстве, в социально-политической сфере деятельности, области научно-технического творчества, а также взаимодействие между этносами, нациями, государствами, цивилизациями»¹.

Система ценностей как ядро социокультурного строя не только определяет различия между цивилизациями и соответственно культурами, но и является общей основой диалога, общения и взаимодействия между ними. Система общечеловеческих ценностей как стержень и квинтэссенция культуры «цементирует» и гарантирует единство человечества. Благодаря общечеловеческим ценностям культура является феноменом диалогичным; культура — это диалог с прошлым, другими эпохами и людьми. Поэтому важно наполнить сферу образования и воспитания молодежи новой системой ценностей, идеями диалога и сотрудничества цивилизаций, культуры мира и населения.

4. *Принцип мультикультурализма*. Термин «мультикультурное образование» появился в 1970-е годы, когда проблема мультикультурализма была уже сфокусирована на человеческих отношениях. Данное направление продолжает развиваться и в настоящее время. Сегодня в поддержку этой концепции активно выступают Совет Европы, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и ряд других общественных организаций. В основе этой концепции лежит тезис, что ни одна культура не является незваным гостем в истории человеческой мысли и ни один человек не должен рассматриваться как культурный «самозванец» в Европе.

Основной вопрос, поднимаемый мультикультурным образованием: является ли целью образования обнаружение и развитие в каждом индивидууме сторон, делающих его похожим на всех других и опирающихся прежде всего на его разум, деятельность и принципы которого считаются универсальными? Или это диаметрально противоположный процесс, который состоит в интеграции индивидуума в специфические группы, действующие как ролевые модели и поэтому защищающие свое право на существование и самовыражение. В настоящее время этот вопрос решающий. Мультикультурное образование стремится обеспечить взаимозависимость и взаимосцепление, посредничество, помогая будущим гражданам осознавать культурное многообразие нашего общества.

¹ Яковец Ю. В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М., 2003. С. 330–331.