

**Т. А. Скопицкая<sup>1</sup>**

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНО-МОТИВАЦИОННЫХ УСТАНОВОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПРОЦЕССЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Модернизация системы отечественного образования ориентирована на вхождение России в мировое образо-

<sup>1</sup> Методист факультета развития профессионального образования Ленинградского областного института развития образования.

вательное пространство. Этот процесс сопровождается существенными изменениями в педагогической теории и практике учебно-воспитательного процесса. Происходящие в социальной, экономической и духовной сферах

общества изменения, утрата ранее значимых ценностей и возникновение новых оказывают существенное влияние на развитие образования, современное состояние которого не удовлетворяет в полной мере ни одну социальную группу общества. В настоящее время одна из ведущих тенденций развития образовательной сферы — это смена образовательной парадигмы, когда образование становится универсальной ценностью и человек рассматривается не как орудие и средство достижения экономических целей, а как ценность, подчиняющая экономические задачи его развитию и благополучию.

Современный ценностно-мотивационный подход в образовании, обогащающий знаниями и побуждающий к осознанной деятельности, нашел отражение в программе образования в интересах устойчивого развития (ОУР), принятой Международной комиссией по окружающей среде и развитию в 1987 году. Главная цель ОУР — помочь учащимся принять такие ценности, развить такие знания и умения, которые позволят им в дальнейшем принимать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества современной жизни без угрозы для будущего планеты (проблема ограниченности ресурсов, экологическое состояние окружающей среды, демографический рост, социальные конфликты и т. д.).

Характеризуя российское образование и тенденции мирового развития, в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года подчеркивается, что школа должна стать «важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых *жизненных установок личности*». Обществу нужны образованные предприимчивые люди, «которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству... обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны» и мира в целом<sup>1</sup>.

Для реализации обозначенных положений объективно требуется развитие концептуальной системы взглядов, интегрирующих ценностно-мотивационные основания традиционных и инновационных процессов. В последние годы проблема находит свое выражение в различных областях научного знания:

- в философии образования складываются контуры педагогической аксиологии (учение о ценностях) (Б. С. Гершунский, В. М. Розин, Ю. Б. Тупалов, М. И. Фишер, П. Г. Щедровицкий, В. Н. Максимова и др.);

- в психологии, философии исследуется мотивационно-ценностное отношение учащихся к познавательной деятельности (Б. И. Додонов, Б. Г. Кузнецов, Е. А. Мамчур, В. Б. Миронов и др.);

- в педагогике рассматривается проблема ценностных ориентаций в образовании (С. Г. Вершловский, З. И. Равкин, В. С. Собкин и др.); ценностные подходы к управлению образованием (В. А. Караковский, Г. Б. Корнетов, О. Е. Лебедев и др.).

Вопросы ценностной ориентации, осознанно мотивационной деятельности приобретают все большее значение в развитии общества, Современная школа призвана обучать с опережением, прогнозируя и учитывая потребности общества и индивида завтрашнего дня, опираясь на прочный методологический фундамент педагогической науки, правильно строя систему средств и способов, которые обеспечивают социальное становление индивида в необходимом для общества направлении. Последним в настоящее время выступает подготовка ученика с довольно высоким уровнем компетентности и личностного развития, показателем которых является природно-

социальная направленность, наличие у выпускника интереса и любви к познавательной деятельности, осознание трудностей и радостей профессиональной деятельности и межличностного общения, соизмеримости желаний и потребностей во всех сферах жизнедеятельности, реальное признание природной среды высшей ценностью для развития человечества.

Результаты педагогической практики показывают, что часто выпускники средних школ не готовы к реальной оценке жизненных ситуаций, затрудняются в выборе приоритетов, не несут ответственности за свою деятельность, не желают прогнозировать последствия своих деяний. Имея достаточный багаж теоретических знаний, испытывают трудности в процессе выбора жизненного пути, обладают неадекватной самооценкой, мотивируют свою деятельность (поведение) потребностями сегодняшнего дня, материальными ценностями, что констатирует факт недостаточной разработанности или отсутствия в общеобразовательной школе последовательной целостной системы действий, направленных на формирование ценностно-мотивационных установок деятельности учащихся.

Для более полного обоснования темы раскроем основные понятия исследования. Сегодня одна из ведущих тенденций развития образовательной сферы — это смена образовательной парадигмы. Образование, как и все сферы деятельности людей, должно изменяться кардинальным образом, ориентироваться на будущее и быть основополагающей *частью устойчивого развития* («поддерживаемого» — общепотребительный перевод английского словосочетания *sustainable development*) как *новой социоприродной формы развития*. По утверждению современного исследователя проблем экологии, образования и человека А. Г. Асмолова, «человечество для собственного спасения от экологической катастрофы стоит перед необходимостью реализации стратегии устойчивого развития и необходимостью, вследствие этого, изменения характера жизнедеятельности человека XXI века. Для этого ему необходимо построить качественно иную, ноосферную систему образования и воспитания, которая, по-нашему мнению, включает: новые знания об окружающей среде и здоровье (в широком смысле) человека, новые психолого-педагогические и производственные технологии, новые нормы поведения людей Земли, основанные на ноосферных общечеловеческих ценностях»<sup>2</sup>.

*Цель образования для устойчивого развития* — создание условий для становления поколения, способного реализовать концепцию устойчивого развития на основе:

- улучшения базового образования;
- переориентации образования на достижение устойчивого развития;
- усиления озабоченности общественности состоянием окружающей среды;
- обеспечения понимания вопросов устойчивого развития;
- повышения уровня подготовки населения в области устойчивого управления территориями и ресурсами.

Образование для устойчивого развития призвано предлагать учащимся:

- понятие о путях и перспективах реализации концепции устойчивого развития;
- учет потребностей, необходимых для обеспечения устойчивости и уменьшения воздействия каждого человека и общества в целом на окружающую природную среду;
- условия для *становления постматериальной системы ценностей*, основанной на осознанном ограничении потребностей, ориентированной не на количественный рост, а на качественное развитие (гуманизм, свободу,

<sup>1</sup> Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2004. С. 3.

<sup>2</sup> Асмолов А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М., 2002.

творчество, нравственность, диалог и сотрудничество, профессионализм, самореализацию, качество жизни, понимание своей роли в природе и ответственности за ее восстановление и сохранение для будущих поколений).

Термин «*формирование*» в педагогике определяется как «процесс становления личности под влиянием внешних воздействий, обучения, социальной среды»<sup>1</sup>, как вид развития личности (ее созревание), изменение (совершенствование) ее динамической функциональной структуры, главным образом содержания, под влиянием внешних воздействий. Корнем слова «формирование» является «форма» (лат. *forma*) — нечто устойчивое, «внешнее выражение какого-либо содержания»<sup>2</sup>.

Следовательно, в психолого-педагогических исследованиях формирование можно рассматривать как «фазу стабилизации, придания определенной формы» характеру, внешнему облику, содержанию деятельности человека в системе развития и становления личности<sup>3</sup>. В своем исследовании мы исходили из того, что формирование предполагает конкретный видимый (ощутимый) результат на основе заранее выдвигаемого предположения или создания желаемого образа при многообразии «раздражителей», воздействующих на личность в разных средовых ситуациях.

Деятельность как способ существования людей лежит в основе развития, формирования, становления... личности, следовательно, является основой педагогической практики как «единственный путь к знанию» (Б. Шоу) и становлению индивида. При этом формирование рассматривается как педагогический подход и к организации деятельности («формирование общественно ценных новообразований»), и когда «деятельность реально формирует эти новообразования»<sup>4</sup>.

В нашем исследовании мы рассматриваем *деятельность* в виде спектра мотивации, установок, готовности, настроенности на разных уровнях активности личности, когда устанавливается единство смысловых и мотивационных моментов, определяются их типичная для субъекта связь и субординация.

Понятие «*установка*» в Толковом словаре русского языка (С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова) имеет значения «назначить, утвердить, ввести в действие как цель, направленность, руководящее указание». Представители Вюрцбургской школы (Ватт, Мессер, Кюльпе) утверждали, что это состояние, находящееся «на пороге сознательного и бессознательного», в котором много неосознанного. З. Фрейд причислял установку к сфере бессознательных

явлений, приравнивал ее к переживаниям. По мнению Д. Узнадзе, если в психологии вместо понятия «бессознательное» использовать понятие «установка», можно избежать многих трудностей.

На основе понятия «установка» возможно познание закономерностей деятельности (активности, поведения) индивида, что важно для педагогической практики. Под понятием «*установка*» подразумевается процесс, «протекающий без участия сознания, однако, несмотря на это, оказывающий решающее влияние на все содержание сознательной психической жизни... В этом случае возникает мысль, что понятие бессознательного должно быть отвергнуто и вместо него введено понятие, имеющее позитивное содержание, а именно понятие установки»<sup>5</sup>.

Педагогические определения расширяют смысловое значение термина. Установка выступает готовностью человека действовать в определенной ситуации на основе эмоционально-ценностного отношения к элементам данной ситуации. Мы рассматриваем ее как приемлемость или неприемлемость человеком ситуации и предметов действительности, избирательность его поведения (деятельности, активности) и объяснение возможностей педагогического воздействия на личность учащегося в учебно-воспитательном процессе.

Как реальное содержание, установка выражает ту позицию человека, которую он занимает при рассмотрении определенного вопроса и на основе которой непосредственно чувствует и переживает приемлемость или неприемлемость данного положения.

Таким образом, проведенный анализ деятельности учащихся средней школы в экспериментальной группе подтвердил предположение о том, что формирование ценностно-мотивационных установок деятельности имеет целевое направление при формировании личности. Результаты проведенного эксперимента подтверждают необходимость и возможность формирования ценностно-мотивационных установок деятельности в учебно-воспитательном процессе. Эффективность становления установок деятельности обеспечивается совокупностью применяемых форм и методов воспитания и обучения, благоприятным психологическим климатом в среде формирования, эмоциональным переживанием учащимися своей деятельности и ее прогнозируемых результатов. Массовое внедрений разработанной технологии позволит улучшить качество обучения учеников средней школы и их умений в сфере жизнедеятельности.

<sup>1</sup> Выготский Л. С. Педагогическая психология. М., 1991. С. 26.

<sup>2</sup> Формирование системного мышления в обучении / под ред. З. А. Решетовой. М., 2002.

<sup>3</sup> Выготский Л. С. Указ. соч. С. 181.

<sup>4</sup> Узнадзе Д. Н. Общая психология / пер. с грузин. Е. Ш. Чомахидзе; под ред. И. В. Имеладзе. М.; СПб., 2004.

<sup>5</sup> Там же.