

Н. В. Витрук<sup>5</sup>

### КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

*Понятие и основные характеристики конституционно-правового мировоззрения.* Национальная правовая культура — многоэлементное образование, состоящее из неоднородных по своему онтологическому статусу и функциональному назначению правовых явлений. Правовая культура характеризуется особым состоянием юридической науки, правосознания (массового, профессионального, индивидуального), правовой политики, нормативно-го комплекса в виде законов и подзаконных актов, иных источников (форм) права, законодательной, судебной и иной правоприменительной практики, правомерного поведения субъектов права, правового просвещения, воспитания и юридического образования.

Все указанные правовые явления находятся в известной связи и взаимодействии, имеют различную степень развитости. Чем полнее составляющие правовую культу-

ру компоненты отвечают общественным потребностям, закономерностям общественного развития и достигнутому уровню общечеловеческого прогресса, тем выше правовая культура.

Смена общественно-экономического строя в России привела к коренному изменению конституционного строя, перестройке всех элементов, определяющих национальную правовую культуру; выдвинула новые, повышенные к ней требования, продиктованные общемировыми цивилизационными процессами, в том числе новыми вызовами и проблемами.

Особый, переходный период развития российского общества и государства обусловил неравномерность развития основных элементов, формирующих национальную правовую культуру, известный разрыв в уровнях их становления и действия, их дисгармонию и дисбаланс. Юридическая наука по многим параметрам оказалась неподготовленной к новым условиям, и в то же время научные достижения в достаточной мере не используются законодателем, органами исполнительной власти, судами.

Конституция РФ 1993 года отвечает лучшим образцам конституций государств с устоявшейся, традиционной демократией. Однако вряд ли такую оценку можно дать законодательству, о чем, в частности, свидетельствует практика судебного конституционного нормоконтроля.

<sup>5</sup> Заведующий кафедрой конституционного права Российской академии правосудия (Москва), судья Конституционного Суда РФ в отставке, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ.

Нестабильность законодательства, несовершенство юридической техники, правовой романтизм законодателей, коммерческий лоббизм, разрыв конституционно-правового пространства в условиях Федерации, слабая исполняемость Конституции РФ и законов негативно влияют на правовую культуру.

К судам и другим правоохранительным органам у граждан нет доверия в силу их недостаточного профессионализма, коррумпированности. Массовое правосознание поражено правовым нигилизмом, неверием в право, правосудие и справедливость. На низком уровне находится правовое воспитание и обучение, консервативным остается юридическое образование.

Общеправовое сознание (массовое, профессиональное) имеет мировоззренческий уровень, на который в науке и практике, юридическом образовании и правовом воспитании все еще обращается недостаточно внимания.

Общеправовое мировоззрение связано с осознанием смысла и назначения права в жизнедеятельности гражданского общества, в отношениях личности и государства. В гносеологическом плане немаловажное значение приобретает проблема правопонимания, которая получает особую дискуссионность в период слома общественно-экономической системы, перехода от одной правовой системы к другой. Мировоззренческое значение приобретают такие категории, как право, свобода, демократия, правовое государство, правосудие, равенство и равноправие, справедливость.

Общеправовое мировоззрение формируется системой общественных отношений, юридической наукой, прежде всего философией, аксиологией, социологией и теорией права, самим содержанием позитивного права, судебной и иной правоприменительной практикой.

В контексте позитивного права особым мировоззренческим потенциалом обладает Конституция РФ — основной закон общества и государства, имеющий верховенство и высшую юридическую силу, прямое действие и являющийся обязательным в соблюдении для всех субъектов общественных отношений. Конституция РФ явилась результатом известного политического соглашения, достигнутого в гражданском обществе, своеобразным «общественным договором». Она является общественным компромиссом и правовым консенсусом, в котором в основном согласованы экономические, политические и иные интересы, представленные различными слоями общества и политическими силами.

Конституция РФ есть фундаментальная социально-правовая ценность, достигнутая российским народом в ходе социальной революции, коренных системных преобразований. Как особый правовой акт, Конституция РФ одновременно представляет собой историко-политический, духовно-идеологический, культурологический, внешне-политический документ. Это позволяет говорить о конституционно-правовом мировоззрении как разновидности общеправового мировоззрения.

Конституционно-правовое мировоззрение представляет собой философско-правовое осознание сущности конституции, конституционных ценностей, их роли и назначения в построении справедливого общественного строя. Конституционно-правовое мировоззрение есть критическое осмысление всего того, что противоречит принципам права, добра и справедливости, дает ценностную ориентацию процессу познания истины правового бытия, в построении разумного, справедливого, гуманного общества.

Уровень конституционно-правового мировоззрения в немалой мере определяет степень цивилизационной зрелости социальных общностей, общества в целом. На основе конституционно-правового мировоззрения формируется конституционная идеология и конституционно-

правовая политика. Конституционно-правовое мировоззрение есть фундамент образования и деятельности юриста-профессионала. Верность конституции является основой формирования конституционно-правового мировоззрения и конституционной идеологии.

Содержательная характеристика конституционно-правового мировоззрения связана с интериоризацией *конституционных идеалов и ценностей*, нашедших свое системное закрепление и развитие в преамбуле Конституции РФ, в гл. 1 «Основы конституционного строя» и гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина», с их усвоением в качестве знаний, умений, норм (образцов) поведения. Конституционные ценности определяют лицо современной России, являются символом современной эпохи, цивилизационного развития человечества. Конституция РФ утверждает гражданский мир и согласие многонационального народа России, любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, принципы равноправия и самоопределения народов, суверенность, государственное единство, неизбежность демократической основы российской государственности.

В Конституции РФ выражен как мировоззренческий подход, так и государственная идеология по созданию свободного гражданского общества, демократического правового социально ориентированного светского государства с республиканской формой правления и федеративным устройством. В целом Конституция РФ выражает национальную идею, сплачивающую русскую и все иные нации, этносы и народности России в единую российскую нацию, монолитный многонациональный народ России.

Конституционно-правовое мировоззрение выражает *общенародное сознание*, основанное на преемственности и ответственности поколений, на достижении известного согласия и консенсуса интересов всех социальных слоев общества и политических сил. Российское общество в целом приняло общие правила, установленные Конституцией РФ.

Конституционно-правовое мировоззрение имеет ярко выраженную *гуманистическую направленность*. В основу конституционного строя положен абсолютный постулат о высшей ценности человека, его прав и свобод. Согласно ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Несмотря на многократное повторение, цитирование данного конституционного установления, оно не приобрело характер конституционно-правового мировоззрения судей и других правоприменителей, должностных лиц органов законодательной и исполнительной власти. Об этом, в частности, свидетельствуют «странные решения», выносимые судами общей и арбитражной юрисдикции, которые каждодневно освещаются средствами массовой информации.

Судебные решения о выселении детей на улицу без предварительного определения их судьбы в интересах защиты прав собственников жилья иначе как позорными назвать нельзя. Такие решения судов вызывают недоумение и общественный протест. Кто в этом виноват? Законодатель? Суд? Судебные приставы? Органы социальной защиты? Думаю, что все в равной мере. Им не хватило постижения глубинной гуманистической сущности Конституции. Их конституционно-правовое мировоззрение оказалось ущербным. Примеры действительности конституционно-правового мировоззрения дает Конституционный Суд РФ. Но не всегда.

Граждане А. Х. Дитц и О. А. Шумахер обратились в Конституционный Суд РФ с жалобой на нарушение их конституционных прав и свобод положением ч. 3 ст. 5 Федерального закона РФ «О национально-культурной автономии», в соответствии с которым им было отказано в регистрации второй региональной национально-культурной автономии, объединяющей немцев, проживающих в Кемеровской области. Как известно, федеральный закон допускает создание местной, региональной и федеральной национально-культурной автономии.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 3 марта 2004 года по делу о проверке конституционности ч. 3 ст. 5 Федерального закона РФ «О национально-культурной автономии»<sup>1</sup> правильно отметил, что федеральный закон не содержит прямого указания на то, что в пределах субъекта РФ может быть образовано не более одной региональной национально-культурной автономии, не содержит закон и прямого запрета на создание и государственную регистрацию в субъектах РФ более одной региональной национально-культурной автономии. Такой запрет установил Конституционный Суд, пришедший к выводу, что в субъекте РФ может быть образовано не более одной подлежащей регистрации региональной национально-культурной автономии.

Такое постановление Конституционного Суда РФ в связи с жалобами граждан А. Х. Дитц и О. А. Шумахера иначе как странным назвать нельзя.

Создание одной региональной национально-культурной автономии, как правильно отмечает Конституционный Суд, не препятствует деятельности не вошедших в нее местных национально-культурных автономий и созданию других объединений граждан, относящих себя к той же этнической общности, содействующих сохранению самобытия, развитию языка, образования, национальных культур. Но Конституционный Суд ограничил свободу объединения так, что искажил тем самым сущность права на объединение. Конституционный Суд пытался увязать создание одной региональной национально-культурной автономии с необходимостью государственной поддержки. Но государственная поддержка может быть оказана двум и более региональным национально-культурным автономиям, объединяющим граждан одной этнической общности, *соразмерно* имеющимся у органов публичной власти возможностям<sup>2</sup>.

*Конституционно-правовое мировоззрение и проблемы реальной правовой жизни.* Конституционно-правовое мировоззрение характеризуется социально-правовым оптимизмом и нацеленностью на активные действия, на соблюдение принципа верности Конституции РФ, на борьбу за права человека и гражданина, на уменьшение разрыва между конституционными идеалами и реальной действительностью.

В Конституции РФ не просто выражены иррациональные идеи, а содержатся положения, обусловленные назревшим прогрессивным общественным развитием, системой разнообразных условий и факторов — экономических, социальных, духовных, культурологических, международных и др. Углубленное познание смысла (духа) Конституции РФ должно идти в контексте учета всех указанных условий и обстоятельств.

Цели и идеи Конституции РФ повсеместно овладевают умами и становятся определяющими для политических сил, выступающих за обновление, качественную модернизацию общества. Действие Конституции РФ, реализация ее установлений показали, что она стала фунда-

ментом и инструментом мирного развития гражданского общества и политической системы, перехода к устойчивому, системному развитию общественных отношений. Этому служат и такие новые цели и идеи, как национальное возрождение, патриотизм, единое и сильное суверенное государство, режим правопорядка, конституционности и законности в обществе.

Конституциализация в сфере частного и публичного права, в судебной и иной правоприменительной практике по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина есть общественная потребность, объективная тенденция и условие социального и правового прогресса. Однако если быть реалистом, нельзя не отметить, что действие конституционных положений ослабляется рядом негативных причин объективного и субъективного свойства. Они вызваны экономической нестабильностью, кризисными потрясениями, неуверенностью основной массы населения в своем материальном благополучии, закрытостью, коррумпированностью публичной власти, недоверием к ней граждан, правовым нигилизмом, деформацией правового сознания должностных лиц, их низкой правовой культурой.

Существенную роль в процессе конституциализации всех сторон жизни общества и государства играют решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов РФ, а также судов общей и арбитражной юрисдикции, мировых судей.

У отечественных ученых и практиков зачастую нет желания и умения оценивать реальную государственно-правовую действительность с позиций конституционно-правового мировоззрения, в контексте действия конституционных установлений. Председатель Конституционного Суда РФ В. Д. Зорькин справедливо отмечает: «Общество, которое не умеет и не хочет учиться жить по действующей Конституции, не сможет жить и по любой другой»<sup>3</sup>.

В организации и функционировании публичной власти преобладают тенденции централизации, унификации, выстраивания жесткой вертикали власти, что приходит в явное противоречие с принципами реального федерализма и местного самоуправления. Об этом свидетельствуют выстроенная система органов государственной власти на федеральном и региональном уровнях, нарастающая унификация избирательных систем в субъектах РФ.

Попытки реанимировать и возродить общинность, разрушенную сталинскими реформами и сталинской коллективизацией, в виде местного самоуправления не имеют успеха. Местное население в силу своего социально-экономического, духовно-психологического состояния не способно взять на себя ответственность для решения вопросов местного значения. Федеральная власть диктует организацию местного самоуправления сверху, игнорируя даже решение Конституционного Суда РФ о возможности сохранения местных (территориальных) органов государственной власти. Поселенческий принцип организации местного самоуправления провозглашен, но не проведен последовательно в федеральном законе о местном самоуправлении.

Мировоззренческий характер приобретают вопросы организации и функционирования правосудия, судопроизводства, достижения истины как цели в познавательно-оценочной деятельности суда в условиях действия принципа состязательности и равноправия сторон, активности суда и иных участников судебного процесса.

Как известно, объективная истина в процессе судебного правоприменения устанавливается относительно фактических обстоятельств дела (жизненных фактов), их правовой квалификации и юридических последствий.

<sup>3</sup> Зорькин В. Д. Россия и Конституция в XXI веке. 2-е изд., доп. М., 2008. С. 63.

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 1033.

<sup>2</sup> Указанное решение Конституционного Суда РФ получило критическую оценку со стороны судьи Конституционного Суда РФ А. Л. Кононова и в научной среде (Конхова И. А. Международное право: теория и практика взаимодействия. М., 2006. С. 235–237).

В попытке преодоления классической парадигмы А. И. Овчинников предлагает пересмотреть, скорее, отказаться от достижения истины в правоприменении<sup>1</sup>. Ряд авторов отстаивают идею установления «судебной» истины<sup>2</sup>, по существу, как метко заметила Э. М. Мурадян, «суррогата истины». На подобного рода суждениях лежит печать крайнего субъективизма и формализма. Они выгодны лишь «сильной» процессуальной стороне (должностным лицам, представляющим публичную власть, крупным работодателям) и не соответствуют принципам справедливого правосудия.

*Основные направления конституционно-правовой политики в современной России.* Сущность и содержание конституционно-правовой политики состоит в последовательном, наиболее полном и эффективном действии и реализации установлений Конституции РФ.

Основным ориентиром и приоритетом конституционно-правовой политики служит человек, его потребности и интересы, достоинство личности, права и свободы. Конституционно-правовая политика направлена на реальное соблюдение обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека в единстве с его обязанностью и ответственностью. В основе взаимоотношений личности, общества и государства лежит гармония общественных, корпоративных и личных интересов.

Рациональная, прагматичная конституционно-правовая политика предполагает постановку осуществимых целей, выбор адекватных, эффективных способов ее реализации. В частности, она должна формировать условия для соблюдения конституционного принципа социальной справедливости, для ликвидации огромного разрыва в положении различных социальных слоев общества, должна создавать равные стартовые условия для каждого в отстаивании, защите прав и свобод.

Необходима большая организационная, воспитательная работа по адаптации граждан к новым условиям в отстаивании и защите своих прав, свобод и законных интересов, к использованию всех предусмотренных законом правовых средств защиты.

В осуществлении конституционно-правовой политики в сфере прав и свобод личности немаловажное значение имеет учет реалий российской действительности, соблюдение лучших традиций правовой культуры и учет правовых ценностей, укоренившихся в образе жизни и поведении индивидов и всего народа (например, учет и культивирование коллективистских и нравственных начал).

Основные направления конституционно-правовой политики в правовой сфере:

— создание устойчивой нормативно-правовой основы, развитие законодательства, основанного на принципах свободного гражданского общества, демократии и правового государства, закрепленных в Конституции России. Нельзя считать, что с принятием Конституции РФ в 1993 году проведение конституционной реформы завершено. Это лишь начало глобального процесса конституционализации отраслевого (текущего) законодательства и его реализации, применения в сфере частного и публичного права. Необходимы серьезные меры по регулированию всех форм собственности, рыночных отношений, свободы договоров, добросовестной конкуренции. Новые подходы необходимы в законодательстве социальной сферы: по урегулированию трудовых отношений в целях усиления коллективистских начал, социальной ответственности капитала, оказанию социальных услуг, социальному обеспечению;

<sup>1</sup> См.: Овчинников А. И. Правовое мышление : теоретико-методологический анализ. Ростов н/Д, 2003. С. 206–224.

<sup>2</sup> См.: Аверин А. В. Специфика судебного познания // Судебное правоприменение : проблемы теории и практики. М., 2007. С. 29–36.

— формирование правовых основ складывания и функционирования институтов гражданского общества, системы народовластия (референдум, выборы и др.), политической системы общества (политические партии, общественные объединения);

— последовательная реализация конституционных принципов разделения властей, федерализма, местного самоуправления, проведения административной реформы. Остается актуальной задача продолжения судебной реформы (обеспечение доступа к правосудию, создание специализированных судов и форм судопроизводства, подготовка кадров и др.);

— в основу правореализационной деятельности, прежде всего органов публичной власти, их должностных лиц, должны быть положены принципы конституционности и законности, усиление конституционного и общего контроля и надзора. Особая роль в осуществлении конституционного и конституционно-уставного контроля принадлежит Конституционному Суду РФ, органам конституционного правосудия в субъектах РФ, а также судам общей и арбитражной юрисдикции, мировым судьям;

— в правоохранительной и правозащитной деятельности акцент следует перенести на ее реальность и эффективность, на профилактику правонарушений, на восстановление нарушенных прав, свобод и обязанностей в сочетании со справедливым возмездием, наказанием за совершенные преступления и другие правонарушения;

— качественный подъем правового просвещения и воспитания населения, должностных лиц, перестройка юридического образования с целью подготовки юристов новой формации, с общеправовым и конституционно-правовым мировоззрением, адекватных социальным потребностям и ожиданиям.

*Конституционно-правовое мировоззрение и мировое общественное мнение в контексте современной глобализации.* В XXI веке нет альтернативы глобализации современного мира, сотрудничеству государств в самых различных областях жизни, сближению национальных правовых систем, появлению наднационального права. В современном мире возникли новые угрозы и вызовы, связанные с международным терроризмом, локальными конфликтами, техногенными и природными катастрофами и катаклизмами, наркобизнесом, организованной преступностью и другими явлениями и процессами. Объективно это ставит проблему формирования и развития международно-правовой безопасности общества, государства и каждой личности.

В конституциях многих государств провозглашается положение об абсолютном приоритете международного права перед внутригосударственным правом, в том числе перед национальной конституцией. В ряде стран международное право и конституция стоят в одном ряду, за ними признается равная юридическая сила.

В основе конституционно-правового мировоззрения лежит *мировое общественное мнение*, выражающее достижения в прогрессивном развитии человечества, прежде всего в области фундаментальных, универсальных прав и свобод. Конституционно-правовое мировоззрение пронизано осознанием России как части мирового сообщества, активного участника общемирового демократического развития, противостоящего новым глобальным вызовам и решающего новые проблемы глобального характера в сотрудничестве с другими государствами.

Своеобразно в Конституции РФ решен вопрос о соотношении конституции и международного права. Конституция РФ ч. 4 ст. 15 устанавливает: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы». Данное конституционное установление

требует известного разъяснения прежде всего по вопросу соотношения Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права, Конституции и международных договоров РФ.

Строго говоря, в правовую систему РФ входят общепризнанные принципы и нормы международного права, воплощенные, к примеру, в Конвенции о защите прав человека и основных свобод и в Протоколах к ней, ратифицированных Российской Федерацией, в том числе в интерпретации Европейского суда по правам человека. При этом Конвенция и Протоколы к ней, как и воплощенные в них общепризнанные принципы и нормы международного права, по юридической силе приравниваются к юридической силе Конституции РФ. Международные договоры РФ должны соответствовать Конституции РФ и обладают приоритетом по отношению к федеральным законам.

Уяснение содержания правовых позиций Европейского суда по правам человека и их учет в законодательной, судебной и иной правоприменительной практике национальных государств является одним из направлений выполнения обязательств государств — участников Конвенции и Протоколов к ней. Национальный суд либо иной правоприменитель не лишен известного усмотрения и

права выбора правовых позиций, содержащихся в решениях Европейского суда по правам человека.

По нашему мнению, назрела потребность в создании межведомственной комиссии при Правительстве РФ, в которую входили бы представители палат Федерального собрания, исполнительных органов государственной власти, высших судебных инстанций, Генеральной прокуратуры РФ, научного сообщества и общественности. Комиссия могла бы рассматривать решения Европейского суда по правам человека о нарушении Российской Федерацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней, в том числе с учетом решений и по другим делам, с целью разработки мер и рекомендаций по искоренению условий и причин нарушения Конвенции и Протоколов к ней, и осуществлять мониторинг за их реализацией. В настоящее время эта работа протекает стихийно, никем не направляется и не координируется.

В завершение следует признать злободневным призыв члена-корреспондента РАН Н. Н. Скатова использовать уникальную возможность не впадать в крайности «большевизма», а идти к сбалансированной жизни, «воздерживаясь, но не голодая, делясь, но не разоряясь, не угрожая, но защищаясь». Идти вместе со всем современным миром, но со своей головой на плечах<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Литературная газета. 2005. 16–22 февр.