

В. А. Мясников¹

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В СТРАНАХ СНГ

Распад СССР заметно повлиял на политические и социальные реальности. В результате провозглашения независимости бывшие союзные республики стали суверенными государствами. Одновременно миллионы людей, то есть все некоренное население, оказались в нынешних суверенных государствах иностранцами со всеми вытекающими последствиями. С одной стороны, по-новому прошли государственные границы, и многие этнические группы оказались автоматически отрезанными от территорий компактного расселения своих соплеменников. С другой стороны, возникли новые условия миграций для ряда этнических групп, в том числе русской.

Одним из наиболее серьезных и болезненных последствий этого стало появление за пределами России многомиллионного русского населения (25 млн чел.). До недавнего времени такого не существовало. Относительно немногочисленные русские эмигранты за пределами империи нигде не образовывали устойчивых замкнутых сообществ и довольно быстро растворялись в населении тех стран, где они жили. Но после распада СССР все изменилось. Более 17 % жившего в СССР русскоязычного населения оказались «в рассеянии» за пределами России, и появились основания рассматривать его как русскую диаспору.

Такая интерпретация соответствует и самочувствию многих русских, оставшихся за пределами России. Впервые ощутив себя национальным меньшинством, они испытывают социальный, культурный и политический дискомфорт и начинают стремиться к укреплению связей с исторической родиной или возвращению на нее.

Принятие суверенными государствами ряда законов (о языке, гражданстве, земле и др.) поставило иноязычное население в неравное положение с коренными жителями. Форсирование языкового законодательства, поспешное применение законов о языках во всех бывших союзных

республиках — ныне суверенных государствах послужили «выталкивающим» фактором. Это, разумеется, вызвало напряженность во всех сферах жизни и привело к формированию миграционного настроения и оттоку населения.

Наиболее характерный тип миграции на территории СНГ — это миграция по этнополитическим мотивам. Экономические факторы, как оказалось, играют при этом второстепенную роль. Русские, проживающие, например, в республиках Средней Азии, имеют, как правило, по сравнению с местным населением более высокий уровень жизни, пользуясь уважением как специалисты и знатоки своего дела (инженеры, врачи, преподаватели, рабочие технически сложных производств и т. п.). Выезжают они в большей степени без особого желания и только под давлением чрезвычайных обстоятельств. В связи с этим следует отметить, что при первых признаках нормализации политической обстановки они стремятся вернуться. По некоторым оценкам, 40 % уехавших из Киргизии в начале 1990-х годов, к настоящему времени в связи с мерами республиканского правительства по защите интересов русского населения уже вернулись назад.

Итак, основным содержанием нынешнего миграционного процесса на территории СНГ является массовый исход русскоязычного населения из республик бывшего СССР в Россию. Так, в 1995 году в Россию прибыло 813,9 тыс. человек, в 2000-м — 346,8 тыс., в 2001-м — 183,6 тыс., в 2002-м — 175,1 тыс., в 2003-м — 119,7 тыс., в 2004-м — 110,4 тыс.² Главная пружина этого процесса — стремительное развитие центробежных тенденций в регионах после распада СССР, желание местных элит гарантированно закрепиться на занятых ими позициях и не допустить возврата в какой-либо форме к прежней схеме взаимоотношений с Москвой.

Миграция трудовых ресурсов является важной составляющей формирующегося общего рынка труда стран

¹ Академик РАО, директор Института теории и истории педагогики РАО (Москва), доктор педагогических наук, профессор.

² Население и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств : стат. сб. М., 2005.

СНГ. Перемещения рабочей силы между странами связывают национальные трудовые рынки в единый рынок, дополняя движение товаров и услуг в рамках формирующегося единого экономического пространства.

Проблемы миграции возникли в мире с зарождения человечества, и факторы, способствовавшие миграции в прошлом, сохраняются и в настоящее время, а может, даже представляются более актуальными, чем в прошлом, поскольку сопровождаются технологическими изменениями, которые резко сокращают издержки, связанные с информацией и коммуникацией. Углубление экономических и демографических различий между государствами в условиях глобализации вызывает «естественную реакцию» в виде перемещения людей через границы.

В 2000 году примерно 175 млн человек жили за пределами своей страны рождения или гражданства, что составляет 3 % от мирового населения¹. За последнее десятилетие количество таких людей увеличивалось примерно на 6 млн человек в год, что намного выше темпов прироста мирового населения. Уровень количества населения в мире, которое составляет 6,3 млрд человек, ежегодно повышается на 24 млн, причем 97 % этого прироста приходится на развивающиеся страны. 1 млрд человек, не имеющих работы или полной занятости, ежегодно пополняется 100 млн человек, которые впервые выходят на мировой рынок труда.

Трансграничные передвижения рабочей силы стали ключевым вопросом для всего международного сообщества. Принятые в 2003 году независимые инициативы — Гаагская декларация по политике миграции и убежища Объединения за международное развитие (Нидерландское объединение) и Бернская инициатива правительства Швейцарии призывают к партнерству в целях включения гуманитарных принципов в процесс управления миграцией. В 2004 году по настоянию ряда правительств была учреждена новая Глобальная комиссия по вопросам международной миграции. В 2006 году вопросам миграции и развития было посвящено заседание на высоком уровне Генеральной Ассамблеи ООН.

Основные направления миграции и ее виды нередко совпадают или дополняют друг друга (например, потоки беженцев, нелегальная трудовая миграция, репатрианты и т. п.). Однако общим ключевым моментом для всех миграций является экономический (или трудовой) фактор, то есть необходимость решения вопроса трудоустройства (получения работы) мигрантов как основы их обустройства и адаптации к новой среде проживания. Поэтому все виды миграции так или иначе влияют на ситуацию на национальных и локальных рынках труда, изменяя баланс спроса и предложения рабочей силы.

В 1990-е годы не только действовали факторы, определяющие возвратную или вынужденную миграцию между странами СНГ, но и стали набирать силу новые стимулирующие факторы миграции, вызванные переходом к рыночным отношениям. Рынок труда получил новые стимулы, стал более гибким, появились альтернативные, не связанные с государственным сектором возможности трудоустройства и заработка. Своеобразие миграционных процессов в 1990-е годы определялось различиями между государствами Содружества в скорости и характере реформирования национальных экономик, уровне жизни населения, этнической терпимости.

Резкая дифференциация в оплате труда в странах СНГ является одной из важнейших причин выезда русскоязычного, да и части коренного населения в Россию, где зарплата в долларовом эквиваленте в несколько раз превышает соответствующий показатель в других странах СНГ. Так, в 1995 году денежные доходы на душу насе-

ления (в долларах США) составляли в России — 1350,2; Узбекистане — 214,4; Беларуси — 651,4; Азербайджане — 197,5; Армении — 198,7. В 2005 году в тех же республиках они были соответственно: 3262,7; 324,2; 1836,0; 1010,8; 816,5 и т. д. Помимо низкой зарплаты, важным мотивом эмиграции русскоязычного населения из стран СНГ стало нарастание сложностей с трудоустройством, поскольку многие народнохозяйственные объекты в связи с нарушением кооперационных связей вынуждены были прекратить производство.

В мировой практике давно существует экономическая оценка доходов стран от экспорта рабочей силы.

Валютный эффект экспорта рабочей силы как минимум в 10 раз выше валютного эффекта поступлений по товарному экспорту. По имеющимся расчетам, мигрант может прокормить 20 человек за счет того, что кроме членов семьи, которые обеспечиваются из его денежных переводов, он еще «подкармливает» большое число людей в стране-экспортере рабочей силы через приобретение недвижимости, строительство жилья, коммуникаций и их обслуживание.

В целом интенсивность миграции населения стран СНГ является незначительной и составляет всего 3 % от совокупного населения государств Содружества, что существенно меньше, чем в развитых странах мира. По данным ООН, число только международных мигрантов достигает в странах Западной Европы 6,1 % всего населения региона, Северной Америки (США, Канада) — 8,6 %, Западной Азии — 10 %.

Трудовая миграция в странах СНГ в ее легальной (учтенной) форме оценивается примерно в 160 тыс. человек в год (см. таблицу 1). Основной поток трудовых мигрантов идет в Россию. Согласно данным миграционных служб Российской Федерации и Межгосударственного статистического комитета СНГ, за период 1994–2005 годов на территорию России прибыли 1876 тыс. рабочих и специалистов из стран Содружества. В среднем за 2000–2004 годы это составляет 49,4 % от совокупного количества принятой Россией иностранной рабочей силы из стран СНГ².

В числе стран-экспортеров:

- Украина, поставила за 12 лет 1033,3 тыс. работников, что составляет 55 % всей прибывшей из СНГ рабочей силы;
- Молдова — 189 тыс. человек (10,1 %);
- Узбекистан — 138 тыс. человек (6,9 %).

Таблица 1

Трудовая миграция между Россией и странами Содружества Независимых Государств
(по данным миграционных служб Российской Федерации; тыс. чел.)³

	1995	2000	2005
Численность граждан, привлеченных на работу в Россию из стран СНГ, — всего	134,4	106,4	343,7
В том числе из Азербайджана	1,3	3,3	17,3
Армении	6,1	5,5	26,2
Белоруссии	11,1	—	—
Грузии	7,0	5,2	4,3
Казахстана	2,1	2,9	4,1
Киргизии	0,7	0,9	16,2
Молдовы	6,7	11,9	30,6
Таджикистана	1,5	6,2	52,6
Туркменистана	0,1	0,2	1,5
Узбекистана	3,6	6,1	49,1
Украины	94,2	64,2	141,8

Миграция, как внутри стран, так и между странами, рассматривается нами как часть или один из аспектов процесса развития. В таблице 2 перечислены некоторые из

² Население и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств. С. 84.

³ 15 лет Содружества Независимых Государств (1991–2005) : стат. сб. / Межгосударственный статистический комитет СНГ. М., 2006. С. 333.

¹ Данные ООН о международной миграции в 2002 г.

потенциальных преимуществ и недостатков, связанных с миграцией, на трех различных уровнях — для самих мигрантов, для предприятий и для страны в целом.

на российском рынке труда будут крайне ограниченными — это будет серьезная проблема для России. В то же время нельзя исключать и того, что при определенных

Таблица 2

Потенциальные преимущества и недостатки эмиграции и иммиграции¹

	Эмиграция		Иммиграция	
	Потенциальные преимущества	Потенциальные недостатки	Потенциальные преимущества	Потенциальные недостатки
Для мигрантов	Занятость Более высокий доход Подготовка или обучение Новый культурный опыт Встреча с новыми людьми	Перерыв в работе, потеря трудового стажа Плохие условия труда Работа более низкого уровня, потеря квалификации Отделение от семьи; неблагоприятное воздействие на детей	Услуги, освобождающие женщин от необходимости вступать в состав рабочей силы Более дешевые товары и услуги Более богатая культурная жизнь Приобретение знаний в других странах	Конкурентная борьба за рабочие места, маргинализация менее квалифицированных работников Снижение зарплаты местных работников Переполненные школы Непривычные языки и обычаи
Для предприятий	Навыки возвращающихся мигрантов Привлекательный бизнес для набора рабочей силы Дополнительный бизнес для коммуникационных фирм и бюро путешествий	Потеря квалифицированной рабочей силы Нехватка рабочей силы, что приводит к повышению заработной платы	Более дешевая и гибкая рабочая сила Разнообразие рабочей силы Более крупные рынки и экономика, обусловленная ростом масштабов производства	Менее стабильная рабочая сила Зависимость от иностранной рабочей силы в отношении отдельных видов работ
Для страны в целом	Снижение демографического давления Снижение уровня безработицы Переводы в иностранной валюте Знания и профессиональные навыки возвратившихся мигрантов Образование транснациональных сообществ	Потеря более молодых людей Проблемы, связанные с внезапным возвращением работников Потеря потенциального объема производства и налоговых поступлений Потеря более квалифицированных работников Нарушение социального единства и культурная эмиграция Растущее неравенство	Омоложение населения Рост численности рабочей силы и снижение инфляции Рост ВВП, капиталы, привозимые иммигрантами-инвесторами Более разностороннее и динамичное население Доход от налогов с более молодых работников	Социальные трения Задержки в совершенствовании технологий Рост неравенства доходов Затраты на интеграционные программы Усиление социального расслоения общества Стоимость социальных услуг, пособия по социальному обеспечению

Российская Федерация, являясь субъектом международного права, присоединилась к большинству международных договоров, регулирующих потоки мигрантов. В стране приняты законодательные нормы: например, «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О гражданстве Российской Федерации», «Об утверждении Положения о жилищном благоустройстве вынужденных переселенцев в Российской Федерации». Одним из реально работающих механизмов для оказания помощи соотечественникам стали двухсторонние соглашения России с рядом стран СНГ и Балтии о регулировании процесса переселения и защите прав переселенцев.

Однонаправленность миграции из стран СНГ в сторону России является характерной чертой демографической ситуации последних 10 лет. Она приводит, с одной стороны, к увеличению численности проживающих в диаспорах, расширению влияния их на региональные рынки труда, росту межнациональных семей в России, а с другой — к уменьшению численности русскоязычных граждан в других странах СНГ. Последнее обстоятельство может негативно сказаться не только на экономике, но и на развитии межнациональных отношений в государствах Содружества.

Иммиграция в таких масштабах неизбежно порождает массу проблем, главная из которых — расселение приехавших и обеспечение их рабочими местами. Поскольку в указанный период времени следует ожидать значительного удорожания жилья, а возможности найти работу в связи с прогнозируемым ухудшением конъюнктуры

условиях приток иммигрантов может служить фактором экономического роста в местах, испытывающих хроническую нехватку рабочих рук. Вместе с тем отток русского населения значительно сужает и ослабляет русскую языковую среду в этих странах.

Оценивая основные результаты и характер миграционных процессов в странах СНГ, можно констатировать, что старые методы воздействия на движение людей, присущие плановой экономике (оргнабор, переселение, общественные призывы), перестали существовать, новые же механизмы, свойственные рыночной экономике, еще не получили широкого применения. По мнению разработчиков аналитического доклада «Демографическая ситуация и формирование общего рынка труда государств — участников СНГ» (М., 2001), это не означает, что страны Содружества стоят в стороне от влияния на процессы миграции.

Для решения этой задачи стала выработываться целенаправленная миграционная политика во всех государствах Содружества, включающая разработку:

- концепций и целевых государственных программ регулирования миграционных процессов;
- двусторонних и многосторонних соглашений стран СНГ по вопросам миграции;
- механизмов регулирования миграции в рамках программ занятости населения;
- законодательно-правовых документов по социальным гарантиям трудящихся-мигрантов, беженцев и вынужденных переселенцев.

¹ За справедливый подход к трудящимся-мигрантам в глобальной экономике // Международное бюро труда. Женева, 2004.