

Е. В. Харитонова²

ДИАГНОСТИКА СКРЫТОГО ЭМОЦИОНАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ТЕКСТОВ СМИ В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В работе предлагается авторский подход к экспертизе и прогнозированию социальной напряженности в условиях конфликтного социокультурного взаимодействия, который позволит, с одной стороны, констатировать факт ее

наличия, а с другой — определить условия, способствующие и/или провоцирующие социальную напряженность, и прогнозировать ее всплески.

Теоретико-методологическим основанием предлагаемого подхода является концепция массовых настроений как одного из важнейших факторов формирования социально-политического кризиса. Анализ отражения экономических, социокультурных и политических процессов в массовом сознании в виде настроений неудовлетворенности в период, предшествующий кризису, позволил бы заранее прогнозировать как последующее развитие этого кризиса, так и реакцию на него на уровне поведения больших групп людей.

² Старший научный сотрудник Центра цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН (Москва), кандидат психологических наук, доцент.

Автор и ведущий специальных семинаров-тренингов коммуникативной и управленческой компетентности. Руководитель информационно-аналитической и консалтинговой группы Института Африки РАН. Руководитель научного проекта Института Африки «Взаимодействие бизнеса и государства в продвижении образа России как социального государства на Африканском континенте».

Период конца 1980-х — 1990-х годов в России дал примеры значительного влияния массовых настроений на целый спектр политических процессов и явлений. Массовая активность, сопровождающая российские реформы, показала: действия больших групп людей, охваченных неудовлетворенностью, неуверенностью и страхом, могут привести к кризису политического управления и к трансформации политической системы. Быстро распространяясь, массовые настроения способны провоцировать кризисные ситуации, порождая новые, подчас неожиданные формы политической активности. Опыт последних десятилетий показал, что даже краткосрочное планирование в политике невозможно без учета массовых настроений.

В настоящее время, в условиях мирового кризиса, изучение и прогнозирование общественных настроений вновь становится чрезвычайно актуальным.

Метод основан на использовании концепции «конфликтного треугольника» и авторского формализованного интент-анализа.

Средства массовой информации транслируют общие, установочные представления на широкую аудиторию. Цель трансляции подобных представлений — дать ориентацию, направление сознанию, установки аудитории, создать определенное общественное настроение в обществе. Образы, создаваемые при помощи СМИ и транслируемые ими, участвуют не только в формировании социальных представлений и установок, но и порождают или актуализируют соответствующие потребности, подталкивают «аудиторию» к определенным действиям, провоцируют разного рода эмоциональные состояния. Вызываемые СМИ состояния социальной апатии, неудовлетворенности, депрессии, напряженности, потери «боевого духа» народа приводят к необходимости отслеживать тексты СМИ, которые в той или иной степени, прямо или косвенно, сознательно или неосознанно могут способствовать формированию данных состояний. В то же время необходимы специальные усилия, способствующие позитивному воздействию СМИ на социальные установки и состояния.

Для исследования социальных представлений используются методы контент- и интент-анализа текстов, транслируемых СМИ.

На основе анализа содержания текстов печатных масс-медиа и сюжетов программ телевидения можно выявить соотношение основных проблем, к которым обращаются СМИ, и получить объективное (количественно выраженное) представление о характере настроений в обществе, об освещении этих настроений в СМИ.

В качестве объекта исследования могут использоваться образы, формируемые массмедиа при помощи специфических приемов массовой коммуникации. Это означает, что предлагаемые аудитории образы и относящаяся к ним информация рассматриваются в единстве рационально-смысловых и чувственно-эмоциональных характеристик. Поэтому анализироваться могут практически любые объекты, исходя из исторического контекста, господствующих в обществе массовых стереотипов, установок, мифов и т. п.

Начнем с некоторых терминологических пояснений. При рассмотрении вопроса мы основывались на разработках Т. Ушаковой¹.

Под интенциональностью текста понимается вербализация сознательного или подсознательного желания (стремления) выразить свое состояние, отношение, оценку. Интенциональность речи может быть прямолинейной — наивной. Такую интенцию квалифицируют как первичную. Более сложные, завуалированно выраженные интенции со сложной лексической структурой квалифицируют как вторичные. Их цель прежде всего — оказание психологического и информационного воздействия на ау-

диторию. Особый интерес представляют вторичные интенции и именно по отношению к ним существуют особые сложности в выявлении и оценке. Интенция всегда направлена на некоторый объект и выражается к чему-либо кому-либо (человеку или группе людей, включая социально-демографические группы, конфессиональные и этнические объединения, разного рода политические организации, сообщества, в том числе государства, и пр.), а также к предмету, явлению, теме, закону и др. Интенция проявляется в виде эмоционального отношения или когнитивной оценки. Таким образом, интенция может быть позитивно или негативно окрашенной. Примеры негативной интенции — порицание, осуждение, негативная оценка, угроза. Примеры позитивной интенции — одобрение, поощрение, поддержка, положительная оценка.

Выявление в тексте и квалификация положительных или отрицательных интенций являются способом распознавания (понимания) истинной направленности текста и скрытых (хотя, возможно, и явных) целей автора (как «индивидуального», так и «коллективного»). Практический смысл такого рода анализа очевиден, так как скрытая интенциональная направленность текста служит мощным средством воздействия на аудиторию и играет существенную роль в формировании социальных установок. Это — диагностические возможности интент-анализа.

Есть и другая сторона вопроса. Исследование различных форм проявления речевых (вторичных, сложных) интенций и их последующее применение при конструировании и построении текста может быть средством воздействия на аудиторию и, следовательно, должно быть взято на вооружение для профилактики на государственном уровне через СМИ социальной напряженности и чувства безысходности. В целом применение метода интент-анализа имеет отношение к одной из фундаментальных проблем социальной психологии — проблеме социальных представлений, формирующихся в обществе и оказывающих влияние на течение социальных процессов.

Метод интент-анализа, позволяющий реконструировать интенции говорящего по его речи, стал предметом разработок психологов. В психологии под интенцией понимается субъективная направленность на некий объект, активность сознания субъекта. Авторы методики доказали, что интент-анализ может применяться не только к исследованию текстов отдельных авторов, но и к коллективному авторству, в рамках которого работают средства массовой информации.

Практическая ценность предложенных методов состоит в том, что они могут быть использованы для анализа массовых настроений как общества в целом, так и отдельных его сегментов (социально-демографических, культурных, этноконфессиональных, региональных общностей) с целью выстраивания модели, позволяющей анализировать степень социально-психологической стабильности, прогнозировать и предотвращать возможные политические кризисы, прогнозировать и устранять деморализующее воздействие СМИ.

В контексте предлагаемого подхода возможно применение метода интент-анализа для оценки направленности СМИ в целом на нагнетание угрозы, ведущее к «депрессированию» общества, или снятие напряжения через акцентирование путей выхода из ситуации. В этих целях целесообразно использование метода «конфликтного треугольника» применительно к экспертизе текстов СМИ.

В практических исследованиях текстов конфликтного характера была отчетливо выявлена их интенциональная структура. Эта структура была обозначена как форма «конфликтного треугольника» (Т. Ушакова). Данным термином отмечается особенность семантического состояния автора текста, когда в его сознании или подсознании доминиру-

¹ Ушакова Т. Н. Слово в действии. СПб., 2000.

ют три вида объектов, которые присутствуют в его тексте. Это: оппоненты, противники, враги (категория «Они»); автор и его сторонники (категория «Мы»), а также третья сторона — аудитория, к которой обращен текст. При этом подразумевается, что аудитория причислена к категории «мы». В тексте каждый объект «конфликтного треугольника» связан со своими интенциями. Так, «врагу», противнику приписываются отрицательные оценки, по отношению к нему выявляются угрозы, обвинения, разоблачение намерений. Категория «Мы» связана со всем комплексом положительных оценок, одобрением и усилением своих качеств и действий, а также с отводом от себя (от «Наших») всех возможных обвинений. В адрес третьей стороны, как правило, звучат призывы к действию, оказывается более или менее явное давление. Мы дополнили эти представления рассмотрением добавленных параметров, прежде всего параметров «угрозы» и «стратегии».

Мы предполагаем, что наибольшая конфликтность и «депрессогенность» текста выражается в максимальной нагруженности и заостренности категории «Они». Эта заостренность подчеркивается прямым названием этих «Они», подчеркиванием их «силы», «непобедимости», «многочисленности», «вездесущести», а также наличия у них «конкурентных преимуществ» в виде, например, одержимости идей, единения и демографических показателей.

Степень конфликтности и напряженности отражается также в мере сбалансированности или дисбалансе количества высказываний, относящихся к категории «Мы» и «Они», в подчеркивании слабости «Мы». Кроме того, резкое преобладание в тексте в интенциях автора категории «угроз» при отсутствии и/или дисбалансе наличия в тексте путей выхода из сложившейся угрожающей ситуации (стратегий) и является провоцирующим фактором в возникновении и усилении социальной напряженности.

В качестве материала для исследования было выбрано два текста времен Второй мировой войны: выступления Сталина и Гитлера. Тексты объединяет общность исторической обстановки и масштаб политической значимости их авторов. Обращение к такого рода материалу в большей степени вызвано тем, что конфликтность предположительно вызывает некоторое сужение и упрощение текста и наличие в нем определенной доминанты. Эти особенности текста позволяют с большей легкостью обнаружить психологические интенции автора, что является существенным на стадии апробации методики.

В тексте специально отобранными экспертами выделялись слова, словосочетания или речевые блоки, относящиеся к шести категориям: 1. Мы (Наши); 2. Описание категории «Мы–Наши»; 3. Они (Он); 4. Описание, опреде-

ление категории «Они–Он»; 5. Угрозы «Нам» со стороны «Них»; 6. Возможность избежать угрозы (стратегия поведения в условиях угрозы).

Эта процедура, по сути, служит выявлению содержательных интенций.

Далее эксперты заполняли таблицу, куда вносили речевые блоки, относящиеся к каждой из шести названных категорий. Подсчитывалось процентное содержание речевых блоков каждой из шести категорий относительно общего объема текста.

В качестве иллюстрации приведем результаты анализа двух чрезвычайно ярких текстов. Посмотрим на баланс параметров Мы/Они и угрозы/стратегии в рассмотренных текстах. Можно увидеть, насколько данная технология позволяет различать тексты по степени выраженности в них авторских интенций и какая интенция является доминирующей:

№ п/п	Категория	Текст № 1. Автор — Гитлер	Текст № 2. Автор — Сталин
1	Мы (кто)	17,1 %	18,2 %
2	Мы (какие)	1,9 %	2,8 %
3	Они (кто)	9,4 %	7,1 %
4	Они (какие)	1,5 %	3,5 %
5	Угрозы	3,3 %	7,6 %
6	Стратегии	16,5 %	40,1 %
7	Доминанта	№ 1 и 6	№ 1 и 6

Таким образом, по результатам проведенного интенционального анализа, оба текста имеют ярко выраженную доминанту на консолидацию общества (приоритет категории «Мы» и «Наши») и на активную позицию в конфликтной ситуации (стратегическая доминирующая интенция). Формально оба текста являются близкими по своей психологической направленности. Присутствующий в обоих текстах «конфликтный треугольник» позволяет отнести тексты к типу конфликтных и отметить в них факт конфронтации (наличие «врага» в виде «Они»), конфронтрующие стороны и степень выраженности конфронтации.

Кроме того, при интенциональном анализе текстов необходимо изучение контекста — исторического, политического, социокультурного. Именно это позволит различать генеральную интенцию текстов, сходных по лексическим составляющим, что прекрасно иллюстрируется полученными результатами анализа в приведенном примере.

Именно это направление мы рассматриваем как чрезвычайно перспективное в исследованиях социальной напряженности через экспертизу текстов СМИ. Это позволяет не только констатировать факт социальной напряженности, но и выйти на понимание причинно-следственных связей и прогноз общественных настроений.