

В. Б. Гигер²

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И СОТРУДНИЧЕСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Благодарю СПбГУП за предоставленную возможность участвовать в X Международных Лихачевских научных чтениях. Тема доклада актуализирует в памяти определенные имена и события. Связаны Global Village и теракт 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, книга Ф. Фукуямы о конце истории и вызвавшая бурные дискуссии книга С. Хантингтона о столкновении цивилизаций и борьбе культур.

В докладе я представлю свою точку зрения на глобализацию и ее влияние на международную внешнюю политику, а также показываю предпосылки, необходимые для успешного диалога культур и сотрудничества цивилизаций. В конце выступления на конкретном примере покажу, как наша страна адаптируется к новым условиям.

1. К вопросу об определении культуры.

На мой взгляд, культура, или цивилизация, — это совокупность знаний и ценностных и религиозных представлений, которые влияют на жизнь и поведение личности и окружающего общества и имеют соб-

ственные структуры (государство, правовую систему и т. д.). Культура — это основа для самоопределения, она объединяет (порождает чувство принадлежности к определенному сообществу) и разделяет (потому что существуют и другие культуры). Культура, как правило, имеет коллективную специфику, которая развивалась на протяжении столетий. В качестве примера можно привести становление религии или языка. Но культура продолжает развиваться, адаптируется к новым условиям и усваивается обществом как образец поведения, который сможет наилучшим образом разрешить основные проблемы, в большинстве своем — проблемы сосуществования людей. Такой взгляд на культуру представляется важным. Для меня культура не является чем-то абстрактным, это живой организм, который проявляет себя ежедневно в поведении отдельных людей и общества при решении насущных проблем повседневной жизни.

2. К вопросу о глобализации.

Глобализация — это набирающее силу и стремительно распространяющееся по всему миру явление, предполагающее переплетение различных областей жизни (например, политики, экономики, экологии, коммуникации). Глобализацию необходимо принять как факт, независимо от того, хотим мы этого или нет. Она порождает страхи и надежды.

² Чрезвычайный и Полномочный Посол Швейцарской Конфедерации в РФ, доктор. На дипломатической службе с 1974 года. Был послом Швейцарии в ряде африканских стран и стран южно-азиатского региона, Турции, Азербайджане.

Глобальные проблемы, возникшие сегодня, являются, с одной стороны, причиной, а с другой — следствием глобализации. Особенно ощутимо это проявляется в области экологии. Ни одна страна, даже такая большая, как Россия, сегодня не в состоянии решить проблемы защиты окружающей среды самостоятельно. Другой пример — из области экономики. Как представитель страны, в которой каждый второй франк национального дохода основан на сотрудничестве с иностранными партнерами, я с полным правом заявляю, что наше благосостояние стало возможным прежде всего благодаря международному экономическому сотрудничеству. Взаимосвязь между различными национальными экономиками имеет значение и для России. Что было бы с Россией сегодня, если бы она не имела возможности продавать за границу нефть, газ и сырье и не получила бы доступа к зарубежным технологиям и капиталу? Уровень благосостояния зависит от использования преимуществ, основан на том, что мы постоянно что-то продаем и приобретаем. Но это также подразумевает чувство ответственности и осознание того, что трудности и несчастья других стран касаются и нас.

Третий пример связан с обеспечением мира и безопасностью. Сегодня проблема сохранения мира и безопасности стала глобальной. Ни одна страна в отдельности не может обеспечить их. Классическая политика невмешательства, которая в форме нейтралитета продолжительное время определяла швейцарскую внешнюю политику, больше не гарантирует мира и безопасности для нашей страны. Необходима активная политика, направленная на сохранение мира и безопасности. Поэтому Швейцария вступила в ООН и проводит активную мирную политику.

3. Вывод.

Существуют глобальные проблемы, которые необходимо решать на глобальном уровне, но для их решения следует выработать общие ценности. Без глобальных ценностей невозможно сформировать модели отношений, которые помогут успешно решать глобальные проблемы. Если мы не создадим общий базис и не будем сознательно его развивать, то к власти придет сильнейший. В качестве примера можно привести Pax Romana (Римский мир). Но культурный базис имеет свою специфику у разных групп и не является глобальным. Многие опасаются утраты своей культурной идентичности, боятся, что они будут вынуждены признать и даже перенять культурные модели, которые чужды им и которые не подходят для повседневной жизни.

Приведу в качестве примера Швейцарию. Народ Швейцарской Конфедерации в подавляющем большинстве выступил за запрет строительства новых минаретов на территории страны. Данное положение Конституции не препятствует исповедованию ислама и возведению мечетей. Это происходит в стране, которая известна своей толерантностью и открытостью и где вопросы строительства решались органами местного самоуправления. Швейцарское правительство совместно с парламентом призвало народ Швейцарии к отказу от этой инициативы. Этот неожиданный результат объясняется страхом народа перед чуждой для него системы ценностей. Количество иностранцев,

проживающих в государстве, составляет более 20 %, что привело к проникновению в Швейцарию чуждой системы ценностей, воспринимаемой населением в качестве угрозы собственной идентичности. Минареты расцениваются большинством населения как символ этой угрозы. Поэтому можно говорить о том, что результат этого голосования направлен не против ислама, а является лишь выражением недовольства, неуверенности широких слоев населения перед лицом глобализации, воспринимаемой как угроза.

4. Возможная стратегия.

Существует напряженное противоречие между развивающейся глобализацией и необходимостью сохранения национальной идентичности, национальных и региональных культур, которые являются предпосылкой для обеспечения всеобщего благополучия и сохранения каждым принадлежности к своей культуре. Чтобы выполнить это требование, нужно реализовать двойную стратегию. На международном уровне необходимо вести диалог культур, чтобы установить партнерство цивилизаций. Но это станет возможным только тогда, когда на национальном уровне удастся укрепить доверие к собственной культуре. Без веры в собственные ценности, понимания того, что становление глобальной культуры в плане развития глобальной системы ценностей и общепризнанных методов решения глобальных проблем не угрожает нашей идентичности, невозможно создание базиса на национальном уровне. Если мы уверены в собственной культуре, можем успешно вести диалог с другими, чтобы лучше понимать их и вместе находить способ решения общих проблем, только в этом случае возможно преодолеть разногласия и сблизить различные точки зрения, изменить собственное отношение.

5. Политика диалога.

Как посол я должен предложить стратегию углубления международных отношений. В докладе, посвященном внешней политике Швейцарской Конфедерации, который швейцарское правительство представило в 2000 году парламенту, отчетливо прослеживается позиция, выступающая за диалог культур. Я хотел бы процитировать высказывание из этого доклада, который был опубликован за год до катастрофы 11 сентября: «Национальные общества и регионы сближаются политически, экономически, экологически и социально. Для решения проблем, перешагнувших рамки границ, необходима политика сотрудничества, которая может соответствующим образом принимать во внимание интересы различных регионов, культур и религий. Швейцария как страна, ориентированная на внешние связи, проявляет интерес к взаимопониманию народов».

Сегодня международной политике зачастую не хватает диалога. Принимаются односторонние решения, ведутся односторонние переговоры при отстранении от них важных партий, часто не принимаются во внимание все необходимые аспекты и перспективы. Альтернатива диалога — отказ от переговоров и исключение влиятельных действующих лиц. Тем самым решение проблемы скорее затрудняется, чем стимулируется. Диалог основывается на принципах уважения и взаимности и открывает возможности для целостного видения проблем. Это является

ся залогом успешной работы и серьезного решения проблем. Диалог — это непростой путь, который требует наполненности содержанием и длительного времени, зачастую он непредсказуем.

6. Пример внешней политики Швейцарии.

Я хотел бы ограничиться одним примером из политики Швейцарии в миротворческой деятельности, чтобы показать, как правительство Швейцарии пытается конструктивно влиять на развитие партнерства цивилизаций. Уже на протяжении многих десятилетий участие в миротворческой деятельности является важной составляющей внешней политики Швейцарской Конфедерации. Исторически сложилось так, что Швейцария всегда находилась в благоприятном положении, и она может поделиться своим опытом в этом вопросе. Швейцария является страной, компетентной в вопросах федерализма, демократии, системы выборов, толерантности в отношении меньшинств и уважения к своему прошлому. В вопросах урегулирования мирных взаимоотношений Швейцария не преследует никаких скрытых целей и не пытается оказывать давление в принятии решений. Именно поэтому она считается нейтральным посредником, вызывающим доверие. Говоря другими словами, Швейцария — типичная *Soft Power* («мягкая сила»).

Защита чужих интересов — традиционный инструмент внешней политики Швейцарии. Я горжусь тем, что в этой области доверие Швейцарии оказывает и Россия. Интенсивные контакты между Российской Федерацией и Швейцарской Конфедерацией, безусловно, способствовали тому, что Россия после разрыва дипломатических отношений с Гру-

зией в начале октября 2008 попросила Швейцарию представлять ее интересы в Тбилиси. При условии согласия Грузии Швейцария выразила свою готовность. Впоследствии Грузия также ходатайствовала о том, чтобы Швейцария представляла ее интересы в России. Этот случай демонстрирует как под патронажем Швейцарии в посольствах этих стран в Тбилиси и Москве были представлены интересы соответственно российской и грузинской сторон. В дипломатических отношениях принято, чтобы заинтересованные стороны общались с представителями власти принимающей страны. В решении политических вопросов между Россией и Грузией Швейцария всегда готова прийти на помощь.

Швейцария также пытается найти позитивное решение в урегулировании старого конфликта на Южном Кавказе. По просьбе Армении и Турции Швейцария была посредником в урегулировании конфликта между этими государствами; она поддержала процесс переговоров, во время которого впервые произошли положительные изменения, способствующие примирению сторон.

7. Заключение.

В истории Швейцарии умение вести диалог являлось важным при объединении кантонов и других частей страны, создании единой нации и политической системы. Невозможно представить Швейцарию без умения вести диалог, преодолевать языковые и прочие границы, без этого наша страна вряд ли смогла функционировать. Во внешней политике мы пытаемся применять те же успешные методы и надеемся тем самым внести свой вклад в диалог культур и партнерство цивилизаций.