

В. Н. Иванов<sup>1</sup>

## ГУМАНИТАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. КОНТУРЫ ПРОЕКТА

Поставленная Президентом РФ Д. А. Медведевым задача системной модернизации (целенаправленное изменение экономики, политической организации, социальной сферы, массового сознания) предполагает более активное применение результатов научных исследований, концентрацию усилий ученых и практиков на важнейших для страны направлениях созидательной деятельности.

Президент подчеркнул необходимость завершить разработку предложений по формированию в России мощного центра исследований, сфокусированного на поддержке всех приоритетных направлений. Речь идет о современном технологическом центре (по типу Силиконовой долины и других аналогичных зарубежных центров), с тем чтобы в результате его деятельности мы смогли выйти на мировой рынок с новыми конкурентоспособными технологиями<sup>2</sup>. К числу приоритетных направлений наряду с сугубо техническими должны быть отнесены и гуманитарные технологии.

Гуманитарные технологии противостоят по сути технократическим подходам к управлению, ориентированным на решение сложных социальных и политических проблем, инженерных задач. Человек в этом случае выступает как пассивный объект манипуляции. Гуманитарные технологии близки по смыслу к социальной инженерии, решающей задачи планирования отдельных социальных институтов и процессов (частичная социальная инженерия, по К. Поннеру). Принципиальное различие этих категорий состоит в том, что гуманитарные технологии решают свои задачи (организация, упорядочение, систематизация деятельности людей) на основе современного гуманитарного знания. Способствуя решению производственных, политических, технических и других задач, они призваны ориентировать власть предрешающих (на разных уровнях) на создание условий для разностороннего развития личности, вложение необходимых ресурсов в развитие и защиту человеческого потенциала, дости-

жение единства целей, смыслов, средств и результатов деятельности.

В связи с этим разработка специального научно-исследовательского проекта под названием «Гуманитарные технологии» представляется делом необходимым. Актуальность такого проекта объясняется сложившейся в стране ситуацией, о которой очень точно сказал руководитель Центра макроэкономической политики Российского государственного торгово-экономического университета, доктор экономических наук О. С. Сухарев: «Сегодня в России сложился миф о высоком качестве человеческого капитала<sup>3</sup>. Высокого качества в целом быть не может, поскольку отсутствует применение (точки приложения) для такого капитала, нарушен воспроизводственный механизм кадров (подготовка, обучение, ввод, выбытие), осуществляется реформа образовательной системы, дестабилизирующая последнюю, снижающая ее качество. Причину можно сформулировать согласно выражению Сенеки: когда не знаешь, куда плыть, ни один ветер не будет попутным. Возникший “структурный перекос” российского хозяйства, когда одни виды деятельности (транзакционные) обеспечивают агентам относительно высокий доход при низких рисках, а другие (наукоемкие сферы) — низкий доход при относительно высоком риске, способствует не просто переливу квалифицированных кадров из одних секторов в другие, а ликвидирует опорные точки приложения и наращивания человеческого капитала в производственных секторах. <...> Крен на организационные изменения без возможностей наращивания квалифицированных кадров, улучшения их возрастной структуры, уровня компетенции по существу представляет собой неэффективную форму “конъюнктурной” адаптации<sup>4</sup>. Невостребованность научного и инженерного труда — красноречивый показатель состояния сектора реальной экономики.

Разработка и реализация проекта может при определенных условиях сыграть положительную роль в повышении эффективности и конкурентоспособности экономики. Главным в связи с этим является ор-

<sup>1</sup> Член-корреспондент Российской академии наук, советник РАН, главный редактор журнала «Наука. Культура. Общество», доктор философских наук, профессор. Автор более 400 научных публикаций, в т. ч. книг: «Социология сегодня», «Россия: обретение будущего», «Россия: социальная ситуация (национальный и региональный аспекты)», «Социология федерализма», «Социология и поэзия», «Моя эпоха. Люди и события», «Ad rem», «Юбилей Великой победы» и др., 10 сборников стихов. Член Союза писателей России.

<sup>2</sup> См.: Послание Президента РФ Д. А. Медведева Федеральному собранию Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru>

<sup>3</sup> Среди многочисленных попыток определить это понятие оптимальной представляется следующая формулировка: человеческий капитал — это совокупность навыков, умений и знаний, а также установок, интериоризируемых индивидом и выступающих для него в качестве основы реализации жизненного сценария (см.: Крутий И. А. Человеческий капитал: эволюция представлений / И. А. Крутий, О. В. Красина // СОЦИС. 2007. № 8. С. 129).

<sup>4</sup> Сухарев О. С. Образование и наука России: уничтожающий формализм реформ и спекуляции на инновациях // В защиту науки. Бюллетень № 6. М., 2009. С. 175.

ганизация и проведение в режиме мониторинга фундаментальных и прикладных исследований, позволяющих получить необходимый объем разносторонней научной информации, на базе которой возможно успешное решение инновационных задач.

Как отмечают многие исследователи, в современных условиях важны не столько отдельные элементы коллективной деятельности, сколько тип системных отношений, определяющих содержание (а стало быть, и название) гуманитарных технологий.

Есть соблазн не обойти своим вниманием слишком многие, еще не решенные наукой проблемы, особенно связанные с *homo sapiens*, его интеллектуальными и иными возможностями. Думается, что фундаментальные исследования в рамках проекта должны быть отнесены к категории «ориентированных фундаментальных исследований», вектор которых направлен не просто на актуальные для науки проблемы, а на те, которые имеют приоритетное значение для инновационных потребностей реального сектора экономики. Некоторое сужение проблемного поля исследований позволит сосредоточить познавательные возможности участников проекта на приоритетных вопросах с учетом новых взглядов, связанных со сменой технологического уклада в макроэкономике.

Создание новых (и оптимизация существующих) гуманитарных технологий предполагает анализ состояния «различных составляющих целенаправленной коллективной деятельности людей», выяснение доминирующих тенденций, актуальных проблем и противоречий. На основе подобного рода анализа можно построить некую иерархию исследовательских задач, определить их приоритетность.

Эффективность вновь создаваемых гуманитарных технологий будет в значительной мере зависеть от учета социального самочувствия людей, их отношения к власти предрешающим. Отрицательно влияет на психологическую атмосферу в стране фактический отказ от принципа социальной справедливости. Избыточное сосредоточение доходов в малочисленной группе богатых и сверхбогатых семей при отсутствии прогрессивного налогообложения (чем больше доход, тем большая его доля отдается государ-

ству) создает ситуацию социальной напряженности и рождает не только недоверие к власти, но и недовольство существующими порядками в целом, предпосылки для новых форм отчуждения. «Работающая бедность» дискредитирует современный российский социум, отрицательно воздействует на развитие социального капитала, являясь фактором дегуманизации общественных отношений. «Инструментальная рациональность» (Ю. Хабермас), решая сугубо экономические задачи, оставляет в стороне задачи духовные, этические, культурные, а нередко и социальные. Именно прикладные социологические исследования должны ответить на вопросы: кто (какие социальные группы, слои и т. п.) сегодня не на словах, а на деле заинтересован в модернизации?

Очевидно, что для устойчивого развития экономики России необходимо всячески укреплять наукоемкий сектор. Однако очевидно и то, что крупный российский бизнес не осознал еще необходимости использования значительной части доходов от экспорта сырья на развитие науки и высоких технологий.

Инновационная активность предприятий остается низкой, и не только из-за нехватки ресурсов. Как исправить положение? Как сформировать действенную систему стимулов? Как пробудить устойчивый интерес к инновационной практике, освоению мировых и отечественных технических и организационных достижений? Как преодолеть недооценку человеческого капитала, ставшую характерной чертой государственного и корпоративного управления? На эти вопросы предстоит ответить в первую очередь.

Социологические (и социально-психологические) исследования позволяют также определить готовность различных категорий работников к переменам не только в организации производства, но и в других сферах общественной практики.

Реализация проекта может быть успешной, если удастся, во-первых, сделать его составной частью более общего (глобального) проекта, получившего название «общество знания», проекта, делающего акцент на научные знания как главный руководящий принцип развития современного и будущего общества, и, во-вторых, объединить фундаментальную и прикладную составляющие проводимых исследований.