

Кароматулло Олимов¹

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ГОСУДАРСТВА И МИРОВЫЕ ИНСТИТУТЫ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ПУТЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Выражая искреннюю признательность организаторам Международных Лихачевских научных чтений, должен отметить, что вынесенная на обсуждение главная тема Чтений — «Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры» — является чрезвычайно важной, актуальной, одновременно сложной и дискуссионной.

В современном мире наблюдается стирание тех границ и барьеров, которые разделяли народы и страны в XX веке. В начале XXI века новые возможности, новые информационные технологии все более сближают страны, людей и континенты. Появились

новые формы и средства взаимодействия и взаимопроникновения культурных ценностей. Постановка проблемы становления глобальной культуры в связи с современными мировыми процессами необходима и своевременна, ибо она отражает главную тенденцию мирового цивилизационного процесса.

Диалог культур — закономерное явление. Он всегда был, но масштаб и участники этого диалога были ограничены как во времени, так и в пространстве. Однако нынешний диалог культур имеет более широкий, глубокий и разнообразный характер. По существу, в этот диалог вовлечены все ныне существующие культуры, но так как они разные, то роль и степень их участия в диалоге неравнозначны. Степень восприятия диалога субъектами культуры также неоднозначна.

¹ Председатель Национальной комиссии Республики Таджикистан по делам ЮНЕСКО, директор Института востоковедения и письменного наследия, член-корреспондент Академии наук Таджикистана. Автор ряда публикаций по проблемам культуры.

Поэтому небезосновательно некоторые философы и аналитики современной эпохи озабочены современными вызовами глобализации. Тунисская журналистка Эле Бежи, исследующая современную культурную глобализацию, считает, что «понятие “диалог культур” основано на крупном непонимании. Все современные культурные притязания содержат некий вид агрессии, религиозной по своей природе». Причину безуспешности диалога она видит в том, что «индивидуализм вместо творческого своеобразия стал массовой идеологией», а «религия стала больше похожа на болезнь, потому что она больше похожа на психологический симптом, чем на духовный императив».

Известный французский социолог и философ Жан Бодрийяр считает, что «демократия и права человека находятся в обращении так же, как и любые другие глобальные товары, такие как нефть или финансовый капитал... Глобализация ведет одновременно и к уравниловке, и к росту дискриминации».

Немало ученых обеспокоено тем, что современный мировой порядок принимает характер насилия и беспорядка. Другие ученые смотрят на мир более оптимистично и видят в глобализирующемся мире, в котором устанавливаются глобальный капитализм и технологии, возможность и условия для лучшего индивидуального существования, общения с другими, имеющими иной опыт и мировоззрение.

Сегодняшний мир тесен, хрупок и противоречив. К наиболее серьезным противоречиям относится противоречие между светским и религиозным мировоззрениями, идеологиями. Как это ни парадоксально, в условиях глобализации религия иногда выступает как механизм защиты национальной культуры, претендуя на формирование национальной идентичности. Хотя иногда она может проявляться в форме деформированного сознания. В таких условиях важно определить те религиозные ценности, которые одновременно представляют собой культурные ценности, имеют гуманистическое содержание.

Опыт Таджикистана в разрешении светско-исламского противоречия и восприятии исламских ценностей как важного элемента национальной культуры, по существу, уникален. Поиск путей выхода из глубокого кризиса, переросшего в конфликт, привел к единственно правильному выбору — диалогу. Это был не только политический диалог, но и диалог культур. Решающую роль в организации диалога сыграли президент Таджикистана и откликнувшийся на его призыв лидер таджикской оппозиции. Успешное ведение диалога стало возможным благо-

даря международным институтам: ООН, ОБСЕ, Организации Исламская конференция и другим, которые сегодня играют важную роль в становлении глобальной политической культуры.

Необходимо отметить, что отношения между национальными государствами и мировыми институтами неоднозначны. Существуют противоречия между интересами сторон. Сегодня можно услышать как положительные, так и отрицательные отзывы в адрес, например, Мирового банка или других международных финансово-экономических организаций. В связи с тем, что интересы развивающихся стран не всегда учитываются мировыми экономическими, финансовыми, военными институтами, это обуславливает отрицательную оценку действий данных институтов. Как правило, это порождает негативное отношение к глобальным институтам; политизированные религиозные организации, пользуясь этим обстоятельством, прибегают к экстремистским действиям. Эти факты свидетельствуют о кризисе нашего времени. Задача состоит в том, чтобы построить взаимоотношения между культурами, религиями и странами на устойчивых этических принципах — справедливости, взаимоуважении, отказе от применения насилия. Бывший Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Матсуура в своем предисловии к книге «Будущее ценностей» пишет: «Кризис, который мы сегодня переживаем, говорит о том, что мы потеряли этическую опору и не видим того горизонта, к которому могли бы стремиться. Это не столько кризис ценностей, сколько кризис самого понятия “высшие ценности” и нашей способности к самоуправлению».

Необходимо определить объем понятия «глобальная культура». Представляет ли она сумму всех культур народов мира или культур развитых стран? Это культура взаимоотношений между государствами и надгосударственными мировыми институтами, имеющими политическое содержание, или нечто большее по своему содержанию?

Чтобы глобальная культура не воспринималось как монстр, поглощающий другие культуры, необходимо в качестве главного компонента этой культуры обозначить нравственные принципы, выработанные общечеловеческими усилиями.

Конгресс петербургской интеллигенции, основателями которого являются выдающиеся гуманисты современности, посвятившие свою жизнь гуманизации культуры и установлению человеческих взаимоотношений на высоких этических принципах в планетарном масштабе, вносит достойный вклад в достижение успехов на современном этапе диалога культур.