

К. В. Руснак<sup>1</sup>

## РОЛЬ ЮНЕСКО ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НА ПУТЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

*Культура* — это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, народом, нацией. В понятие «культура» должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы поведения людей и государства. Данное определение понятия «культура» академика Д. С. Лихачева как нельзя лучше объясняет это слово, которое вызывает много спорных вопросов. Ученые, так и не достигнув консенсуса, отмечают, что это понятие имеет множество смыслов. Современная культура под влиянием нарастающего давления интеграционных процессов во всех сферах международного общения (будь то политика или экономика, музыка, литература, кино, живопись или спорт) благодаря новым информационным технологиям естественным образом включилась в процесс глобализации, который, по мнению большинства ученых, провоцирует множество конфликтных ситуаций, обостряя злободневные проблемы национальных, этнических, межкультурных и межрелигиозных отношений.

За короткий период времени стало нормой употребление таких социологических категорий, как «глобальное общество» и «глобальная культура». И если словами Д. С. Лихачева охарактеризовать понятие «глобальная культура», можно будет вместо слов «людей, населяющих определенное пространство», написать: «людей, населяющих земной шар», то есть *Globus* (латинское слово, производное от него — прилагательное «глобальный»). Некоторые сравнивают глобальное общество и глобальную культуру с Вавилонской башней, предвещая им лишь конфликтные ситуации, которые не могут привести к согласию и гармонии. И все же, несмотря на эти пессимистические взгляды, общество должно стремиться к взаимопониманию, гармонии. Мы убеждены в том, что общество может достигнуть определенных успехов в этой области, лишь избрав путь межкультурного диалога, единственный путь для развития и взаимобогащения. Искусство ведения взаимного диалога, который способствует взаимопониманию и создает

предпосылки для осмысления ценности других культур, признает неповторимость собственной культуры и наряду с этим — право других на целостность и своеобразие своей культуры (так как они представляют всемирные общечеловеческие ценности и каждый человек является их выразителем), необходимо культивировать. В условиях глобализации указанные императивы становятся более очевидными.

Идея, которая пропагандируется ЮНЕСКО начиная с конца прошлого столетия, — что только посредством диалога можно достичь стабильности в мире, сосуществования различных культур (которые, взаимно обогащая друг друга, придадут новый смысл прочному будущему), — обретает прочную основу. Об этом красноречиво свидетельствуют материалы международных форумов, которые были проведены под эгидой ЮНЕСКО: в Тбилиси (Грузия, июль 1995 г.) — «За солидарность против нетерпимости, за диалог между культурами» (в нем участвовали представители 42 стран мира) и в Кишиневе (Молдова, май 1998 г.) — «За культуру мира и диалог цивилизаций, против культуры войны и насилия» (участвовали представители 37 стран), а также различные конвенции и другие документы этой всемирной организации.

Эту идею поддерживал в своих работах и академик Д. С. Лихачев. Он выдвигал тезис: «Сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира являются залогом справедливости и демократии, условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн». Это высказывание означает, что на сегодняшний день настоящая угроза для мира — это не экономические, демографические проблемы, а неготовность и неумение современного общества сотрудничать и вести диалог вследствие отсутствия образования, а также из-за бедности его духовной жизни и низкого уровня культуры как самого общества, так и его правителей, которые подчас приходят к власти благодаря деньгам, а не личным качествам. Если мы действительно хотим, чтобы мир был процветающим, то должны понять: завтрашнее общество — это наши дети. Что мы посеём в их души сегодня, то пожнем завтра. Именно

<sup>1</sup> Генеральный секретарь Национальной комиссии Республики Молдова по делам ЮНЕСКО, профессор.

сегодня мы должны подумать о моральном здоровье будущего общества. Необходимо инвестировать в детей — самое большое богатство, которое мы имеем сегодня, — и четко осознавать, что более выгодных инвестиций не существует.

Думается, что для нравственного воспитания подрастающего поколения имеет большое значение активное привлечение молодежи к данным научным Чтениям («Лихачевский форум старшеклассников России», 2009, Всероссийский конкурс творческих работ старшеклассников «Идеи Д. С. Лихачева и современность», 2010). Воспитание молодежи в духе идей толерантности, терпимости, уважения общечеловеческих ценностей — главная задача сегодняшнего дня. Основная задача воспитателя в условиях глобализации — формирование у подрастающего поколения глубокой внутренней культуры, уровень которой позволил бы каждому индивидууму чувствовать себя уверенно в любых культурных условиях.

Думается, что настало время «разоружить историю», то есть изучать не только историю войн и подвигов солдат и генералов — героев, которые нередко являются несчастными людьми, пожертвовавшими собой ради чужих желаний и амбиций. Вспомним Пунические войны, походы Македонского, Цезаря, Наполеона, Гитлера, Ирак, Иран, Косово, Африку, Афганистан... Список можно продолжать. Но в данном контексте особого уважения заслуживают герои, которые погибли, защищая родную землю. В учебниках по истории акцент нужно делать на изучении развития культурной мысли человечества, воспитании патриотизма, которое выражается не только в героических поступках, но и в повседневной деятельности каждого гражданина, выполняющего свои обязанности с максимальной пользой для страны. Это может только образованный человек. Образование способствует тому, чтобы человек чувствовал себя уверенно в эпоху всеобщей глобализации, которая воздействует на него подавляюще в силу колоссальных достижений в области информатики, компьютерных технологий, проникающих во все сферы жизни, буквально в каждый дом, тем самым усиливая предпосылки становления нового *глобального информационного общества*.

Поэтому ЮНЕСКО, кроме основных направлений своей деятельности — культура, наука и образование — разрабатывает и такие новые направления, как *коммуникация и информация*. При этом осознается, что одним из наиболее сильных катализаторов социально-экономического развития общества, факторов прогресса является информационная компетентность членов общества, которые смогут не только воспринять, но и принять то новое, что предлагает обществу научная мысль.

Процесс культурной глобализации, характеризующийся спецификой, отличной от политической и экономической, имеет свои положительные и отрицательные черты. Даже поверхностный анализ процессов, происходящих в мировых культурах, позволяет отметить, с одной стороны, стремление к дифференциации и автономизации внутри сложившегося культурного сообщества, а с другой — стремление к консолидации и автономизации, но уже по отно-

шению к болезненным процессам цивилизационной стандартизации и глобализации.

Агрессивное наступление массовой культуры сегодня представляет серьезную опасность для существования традиционных национальных культур. Эта тенденция в XXI веке может быть широко распространена. Опасение, что культура под воздействием глобальных процессов может превратиться в товар, услугу, не беспочвенно. Сегодня намечается тенденция к культурному «сепаратизму», являющемуся защитной реакцией на нарастание цивилизационной унификации. Национальная специфика мировидения требует осторожной, продуманной, но настойчивой защиты. Следует подчеркнуть, что речь идет не только о защите фольклора и традиционных форм прикладного искусства, но и о сохранении национального духовного своеобразия в художественном отражении мира в профессиональном искусстве и литературе.

Проблема национального своеобразия различных культур, до настоящего времени имевшая исключительно академический интерес и исследовавшаяся в трудах по философии культуры, сегодня получила практическое значение. Очевидно, что именно в явлениях культуры и искусства выражены и зафиксированы подсознательные реакции народа на явления действительности, проявлен его нравственный кодекс. Все: отношение к земле, свободе, миру, войне, природе, жизни — представлено в произведениях культуры, «стусках» духовного опыта. Уже существуют произведения искусства, в которых выражен взгляд художника на процесс глобализации, информационный бум. Среди них хочется особо отметить роман Александра Зиновьева «Глобальный человек». Автор романа принимал активное участие в Кишиневском форуме 1998 года. То есть сегодня имеется потребность в практическом подходе к этому духовному опыту, его расшифровке.

Гуманитарной наукой накоплен большой исследовательский материал, проанализированы многие конкретные явления, исторические эпохи, стилевое развитие разных культур. Необходимо учесть, что *современные культуры* в части национального определения *сложны и требуют многоступенчатого и комплексного подхода*. Как отмечалось выше, большую роль во взаимодействии культур в процессе становления *глобальной культуры* (феномен, *под которым понимается гармоничное единство национальных культур*) играет ЮНЕСКО. Этот институт, в сферу компетенции которого входят вопросы, касающиеся защиты, сохранения и использования объектов культурного наследия, охраны и поощрения форм культурного самовыражения и культурного разнообразия, уделяет особое внимание нормотворчеству в данной области. Приоритеты ЮНЕСКО, относящиеся к сфере культуры, выражены в таких документах, как: Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972); Рекомендации ЮНЕСКО по сохранению традиционной культуры и фольклора (1989); Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (1970); Всеобщая декларация о культурном

разнообразии и план действий (2001); Международная конвенция об охране нематериального культурного наследия (2003) и др.

Я хотел бы подробно рассмотреть один из документов, чтобы наглядно показать заинтересованность ЮНЕСКО в сохранении и приумножении культурного разнообразия всех наций, населяющих земной шар, в эпоху неизбежного наступления глобальной культуры. В 2005 году ЮНЕСКО приняла Конвенцию об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения. На сегодняшний день 36 стран ратифицировали этот документ. Основной целью данной Конвенции являются «охрана и поощрение разнообразия форм культурного самовыражения», направленные на «создание условий для расцвета и свободного взаимодействия различных культур на взаимовыгодной основе» и «поощрение диалога между культурами в целях обеспечения более широких и сбалансированных культурных обменов во всем мире в интересах взаимоуважения культур и культуры мира», а также «признание особого характера культурной деятельности и культурных товаров и услуг как носителей самобытности, ценностей и смысла». Конвенция также выдвигает задачу формирования правовой базы, призванной содействовать проведению «политики и мер, касающихся культуры, будь то на местном, региональном, национальном или международном уровнях, которые либо сосредоточены на культуре как таковой, либо предназначены для оказания непосредственного влияния на формы культурного самовыражения отдельных лиц, сообществ или обществ, включая создание, производство, распространение и распределение культурной деятельности и культурных товаров и услуг, а также доступ к ним».

Я имел честь голосовать за данную Конвенцию от имени Молдовы. Конвенция была принята следующим количеством голосов: за — 151 делегат, против — 2, воздержались — 2, не голосовали — 20. Все страны проявили к ней чрезвычайный интерес. Зал заседаний во время обсуждения данного документа был переполнен. 16 министров, 9 представителей международных организаций, 60 делегатов в своих выступлениях убедительно поддержали проект Конвенции, подчеркнув значимость данного документа для всего мира, называя его историческим моментом (Аргентина, Венесуэла, Зимбабве, Камбоджа); прозрачным процессом, сфокусированным на человеке (Зимбабве); документом, действующим во благо всех стран (Мали); новой эрой (Ливан); плодом разумного компромисса (Южно-Африканская Республика, Китай); детерминирующим фактором (Нигерия); большими привилегиями (Мексика); мажорным ангажементам (Швейцария); международным инструментом, ключом для защиты местных культур (Канада). Прозвучали также следующие высказывания: Конвенция как нельзя лучше выражает надежды Африки в этом вопросе (Берег Слоновой Кости); без этого документа страны мира продолжают процесс культурной асфиксии (Бразилия); *требуется выдвижение проекта на голосование без каких-либо изменений* (Индия, Мавритания, Монако, Индонезия, Йемен, Камерун, Венесуэла, Болгария, Россия, Румыния, Ке-

ния и др.), потому что эта Конвенция предполагает определенную свободу культурного самовыражения каждой нации, большой или малой, а свобода, по словам министра культуры Алжира г-жи Кхалида Тоуми, словно молитва, никто не может ее осуществить вместо тебя. Против выступили США и Израиль. Представитель Мадагаскара выразил сожаление по поводу позиции США, а делегат из Папуа — Новая Гвинея подчеркнул, что некоторым не подходит этот документ, потому что он не дает возможности во имя торговли распространять свои культурные блага. Делегат из Мали отметил, что нельзя на одни весы ставить законы культуры и коммерции, а представитель Ямайки подтвердил эту мысль, сказав, что многие думают, что рынок и торговля более важны, чем культура. И хотя глобальная культура прибыльна, а локальная культура убыточна, это все же неправильное суждение.

В результате всех дискуссий, опасаясь того, что глобальная культура со временем вытеснит локальную, ЮНЕСКО в соответствии с этим документом (ст. 18) учредила Международный фонд по поддержке культурного многообразия, что вызвало в прессе много нареканий и критических оценок в смысле эффективности данного решения. Несмотря на участвовавшие критические выпады в СМИ по поводу решений ЮНЕСКО, эта организация продолжает уделять большое внимание реализации различных проектов в сфере культуры, являющихся приоритетными в деятельности организации.

В связи с этим следует упомянуть некоторые проекты, связанные с Молдовой, которая стала членом ЮНЕСКО в 1992 году. Ряд проектов был направлен на фиксирование, исследование, систематизацию и популяризацию молдавского музыкального фольклора и произведений устного народного творчества. Проекты носили как практический, так и научно-исследовательский характер. В них рассматривался и обсуждался широкий спектр вопросов: фольклористика в системе академической науки; основные тенденции функционирования современной народной культуры; роль и место фольклора в современном воспитательном и образовательном процессе; внедрение современных информационных технологий для сохранения традиционной культуры; фольклор в средствах массовой информации и т. д.

Тема сохранения культурного наследия, культурного разнообразия и установления межкультурного диалога поднималась в проекте «Все разные, все уникальные». В его рамках был разработан и издан уникальный детский словарь в картинках «Мой первый словарь», предназначенный для детей дошкольного возраста и первоклассников, который учит их «дружить и разговаривать на языке дружбы», воспитывает чувство толерантности и формирует умение понимать друг друга. В 2004 году словарь был удостоен в Кейптауне (ЮАР) Международного диплома Г. Х. Андерсена, в том числе за прекрасное оформление. Он издан в шести версиях: румынско-украинской, румынско-русской, румынско-гагаузской, румынско-болгарской, румынско-английской, румынско-французской. Готовятся к изданию немецкая, итальян-

ская, испанская, польская, цыганская и еврейская версии.

Важным направлением в культурной политике Национальной комиссии Республики Молдова по делам ЮНЕСКО является развитие Международного дельфийского движения. Национальный дельфийский комитет Республики Молдова (далее — НДК РМ) был создан в 2000 году как общественная организация. НДК РМ действует под патронатом Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО и поддерживается Секретариатом ЮНЕСКО (Париж). Учредителями НДК РМ являются 14 физических лиц, видные деятели культуры и науки Молдовы. Деятельность НДК РМ направлена на достижение целей устойчивого развития, просвещение молодежи в сфере универсальных и культурных ценностей, укрепление мира и межнационального взаимопонимания, сохранение культурного разнообразия, поддержку молодых талантов, сохранение и развитие

нематериального культурного наследия и народного творчества, участие в Дельфийских играх.

Был реализован ряд проектов, сфокусированных на сохранении культурного наследия и культурного разнообразия, проявляемого в таких формах, как традиционные ремесла, знания и навыки коренных народов, языки, изучение музейных экспонатов, их систематизация и сохранение и др.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что деятельность по сохранению и приумножению культурного и природного разнообразия в Республике Молдова, осуществляемая в контексте стратегии ЮНЕСКО, является активной и многоаспектной. Она реализуется с привлечением потенциала различных структур и обладает большими перспективами. Все вышеописанное наглядно подчеркивает важнейшую роль ЮНЕСКО как одного из катализаторов становления глобальной гармоничной культуры.