

А. А. Гезалов оглы²,
А. А. Гамзаев оглы³

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ АКАДЕМИКА ЛИХАЧЕВА

В начале III тыс. проблематика глобализации является одной из наиболее обсуждаемых. Обилие публикаций и подходов — свидетельство практической актуальности поднимаемых вопросов, сложности и многообразия этого явления. Глобализация — многоликий и многомерный процесс, действие которого сказывается на развитии отдельных государств и всего мирового сообщества, затрагивает все сферы человеческой деятельности.

Глобализация характеризуется сложным взаимодействием собственно культурного фактора и цивилизационного развития, его противоречивым, сложным влиянием на прогресс общества.

С конца XX века глобализация все более проявляет себя как социокультурное явление. Это обусловлено возникновением целого ряда сравнительно новых тенденций в процессе развития культуры в условиях глобализации: 1) увеличение скорости и масштабов социокультурных изменений в целом; 2) доминирование интегративных тенденций в культуре на фоне обострения тенденций ее дифференциации и диверсификации в различных социальных системах; 3) по-

вышение интенсивности культурных взаимодействий в информационном обществе; 4) наступление западной культуры, зачастую в весьма агрессивных формах (культурная экспансия, вестернизация); 5) рост масштабов культурной индустрии в связи с появлением транснациональных компаний в сфере производства культурных товаров и услуг; 6) усиление влияния глобализации на ценностно-нормативные основы национальных культур в процессе модернизации обществ; 7) глобализация символов и универсалий культуры, особенно массовой; 8) обострение потребности культурной идентификации в этих условиях; 9) расширение влияния английского языка в современных средствах коммуникации и общения.

Эти тенденции характеризуют различные грани проявления глобальных процессов в мировой культуре, показывают поистине «глобальный» масштаб глобализации в современном мире. Разумеется, каждая из перечисленных тенденций «обросла» множеством частных проблем, которые в совокупности существенно меняют жизнь современного общества в целом, несмотря на сохраняющееся многообразие.

В частности, в этих условиях массовая культура не только корректирует свою традиционную антиэнтропийную функцию, но и подчас угрожает осуществлению культурной идентичности в условиях унификации ценностей, языка, стандартизации и универсализации образа жизни (одежды, быта, информации), музыки, кино, моды и т. д. Доминирующая (глобализирующая) культура, используя свое технологическое и информационное превосходство, навязывает свои ценности, нормы и стандарты другим культурам.

Сегодня культурологические идеи академика Лихачева помогают в решении подобных задач. Его идеи неисчерпаемы, в новом историческом контексте они открывают все новые грани смысла.

Академик Д. С. Лихачев является выдающимся культурологом XX века. Дмитрий Сергеевич первым

² Старший научный сотрудник Института философии, социологии и права Национальной академии наук Азербайджана, кандидат философских наук, докторант Института философии РАН.

Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Трансформация общества в эпоху глобализации: социально-философский анализ», «Феномен глобализации в контексте диалога культур», ответственный редактор и составитель сборника материалов международной научной конференции, «Взаимодействие культур в условиях глобализации», посвященной памяти Гейдара Алиева и др.

Член экспертного совета научно-образовательного проекта «Кто есть кто и что есть что в глобалистике». Ученый секретарь Евразийской секции Российского философского общества.

³ Директор Астаринского государственного педагогического техникума, кандидат философских наук, заслуженный учитель Азербайджана. Член Российского философского общества.

в новейшей истории обосновал культуру как духовный базис общенационального бытия, а ее сохранение — как залог душевной безопасности нации. Вне культуры, неустанно подчеркивал он, настоящее и будущее народов и государств лишается смысла. Он раскрыл особую роль национального языка, который удерживает культуру как системную целостность, концентрирует культурные смыслы на всех уровнях бытия — от нации в целом до отдельной личности. Д. С. Лихачев обосновал значение культурного диалога как ведущего условия саморазвития культурной системы — чем больше у культуры внутренних и внешних связей с другими культурами, тем богаче она становится, тем выше поднимается в своем историческом развитии.

Не только работы, но и культурологический метод академика вносят существенный вклад в становление и развитие методологии культурологического знания, позволяя уточнить сферу научной компетенции, скорректировать категориальный и исследовательский аппарат.

Академик Д. С. Лихачев понимал культуру как целостность. Глубокий научный потенциал и высочайший нравственный пафос имеет идея Дмитрия Сергеевича о целостности культурных и природных систем, где целое предшествует части, определяя ее сущность и функции. Культура в его понимании есть некое «органическое целостное явление», «духовная среда», «сакральное пространство», утрата которой или части которого неизбежно ведет к общему падению культуры. Академик Лихачев отмечал, что культурология в этой ипостаси близка экологии — обе науки должны изучать всю взаимосвязанность системы, понимая мир природы и культуры как целое, которое предшествует бытию каждой части, определяет все ее проявления. При этом академик конструирует свое особое видение внутреннего морфологического строения культуры, выделяя своего рода культурные комплексы и исследуя их взаимовлияние и эволюции.

Следует сказать, что фундаментальной культурологической идеей Дмитрия Сергеевича, важной для сегодняшнего самосознания духовной уникальности, является его утверждение о том, что модели национального будущего коренятся в прошлом. Новое — в старом, но не стареющем, в ушедшем, но бессмертном, в забытом, но актуальном.

Гуманистичность культурологического метода, попытка выявить в историческом процессе ту его составляющую, которая определяет нравственный смысл истории народа, его «Божий замысел». Гуманизм культуры — это мера ее человечности, утверждения в качестве высшей ценности человека как личности, его права на свободное развитие. Дмитрий Сергеевич Лихачев в своих работах убедительно показывает, что развитие культуры осуществляется через хаос к гармонии, через просветление высшего смысла, усиление организованности культурных форм, увеличение личностного, гуманистического начала — «сектора свободы».

Глобализация как взаимодействие культур, описываемая более или менее целостной совокупностью разнородных тенденций (унификация, стандартизация, интеграция и суверенизация и др.), представляет в своей основе объективный, но управляемый процесс культурной универсализации в условиях бурного роста социальных взаимодействий. С конца XX века в современном мире ее разнообразные и противоречивые процессы развиваются «по горизонтали»: глобализация «внизу» предоставляет новые возможности для развития культуры и человека через постижение поликультурности мира; и «по вертикали»: глобализация «сверху» — через унификацию и универсализацию социокультурного многообразия в интересах доминирующих стран.

На наш взгляд, можно выделить четыре основных концепта: а) глобализация как линейный социокультурный процесс; б) «миросистемная» модель глобализации, предполагающая культурное разнообразие (И. Валлерстайн); в) модель «глобальной культуры», в которой решаются проблемы культурной идентичности личности, предполагающая как линейное, так и нелинейное развитие культуры, с приоритетом локального характера; г) концепция взаимодействия цивилизаций и культур (Civilization of Meeting) — встреча цивилизаций как их диалог на базе всеобщих ценностей. Позиция антиглобализма, «протестующего мировоззрения» не предоставляет конструктивных идей для выхода из ситуации глобализма. Поэтому можно сделать вывод о необходимости выработки глобализационной парадигмы на основе идеологии нелинейности и диалога культур.