

А. И. Евдокимов¹

КУЛЬТУРНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Одной из ключевых тенденций мирового развития на рубеже XX–XXI веков является прогрессирующая глобализация — качественно новый этап в развитии интернационализации и интеграции хозяйственной и культурной жизни. Постепенно мы отдаляемся от того периода, когда национальные экономики были изолированы друг от друга торговыми и инвестиционными барьерами; расстоянием, часовыми поясами и языковыми барьерами; национальными различиями в культуре и др. Мировая глобальная культура как мегасистема постепенно интегрирует национальные экономические подсистемы, национальные культурные подсистемы, хозяйственную и гуманитарную логику процессов и бизнесов мировой экономики.

«Несущей конструкцией» глобализации являются глобальная экономика и глобальная культура. Видимо, правильнее говорить не о первичности и доминировании одной составляющей над другой, а о синергии этих составляющих.

Признаки экономической глобализации: создание негосударственных транснациональных центров принятия стратегических, экономических решений, транснациональных корпораций (ТНК), финансово-промышленных групп (ФПГ), транснациональных банков, международных инвестиционных фондов и т. п. Постепенно происходит процесс «перемещения» полномочий с государственного на межгосударственный уровень. Глобальная экономика предусматривает взаимозависимость экономического, социального, политического и экологического измерений². Существуют и другие модели экономической глобализации, например модель глобальной экономики Ф. Броделя и И. Уоллестайна. Под глобальной мировой экономикой они понимают такую систему, в которой процесс накопления капитала происходит по всему миру³. Также интересна и модель П. Лукша⁴. Он говорит о целесообразности рассмотрения не только экономики культуры, но и глобальной культуры экономики как науки о будущем.

Глобальная культура также имеет несколько измерений. Например, согласно модели Арджуна Аппадурая⁵ культурная глобализация формируется в пяти измерениях: этническом, технологическом,

финансовом, электронном и идеологическом. Терминологически они обозначены как этноскейп, техноскейп, финансовый скейп, медиаскейп и идеоскейп. Существует также модель глобальной культуры информационного общества. Отличительные черты глобальной культуры информационного общества⁶:

- акцентирование внимания на информационных социально-ценностных ориентациях, знаниях и информационных технологиях в жизни общества;
- численный рост людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте;

- нарастающее влияние культуры информатизации общества с использованием телефонии, радио, телевидения, Интернета, а также традиционных и электронных СМИ;

- создание глобального культурного информационного пространства, обеспечивающего: а) эффективное информационное взаимодействие людей; б) их доступ к мировым информационным ресурсам; в) удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.

Журнал “Foreign policy” ежегодно рассчитывает индекс глобализации для 62 стран, которые производят 96 % мирового ВВП и в которых проживает 85 % населения Земли. Индекс глобализации базируется на 12 параметрах, которые можно структурировать по четырем группам: степень участия страны в международной торговле и миграции капитала; уровень контактов населения страны с внешним миром (путешествия, денежные переводы, прибегание к средствам связи с зарубежными контрагентами); уровень проникновения технологий (число интернет-пользователей, хостов и серверов); политическая активность (участие в международных организациях, договорах и т. п.). Первые места в мире по уровню глобализации занимают Сингапур, Швейцария и США.

Экономическую глобализацию можно рассматривать через призму глобализации рынков и товаров (услуг). Очевидно, что эти две составляющие имеют социально-ценностные целевые (сегментные) ориентации, обуславливаемые глобальной мировой культурой, ее сигналами, вызовами, поводами.

В основе глобализационных процессов середины — конца XX века лежали два главных макроэкономических фактора. Первый выражается в либерализации внешнеторговой политики и миграции капитала, произошедшей после Второй мировой войны. Вторым фактором являются технологические изменения, особенно переворот в области телекоммуникационных технологий, способах и технологиях обработки информации и транспортировки товаров.

К началу XXI века глобальные культурные и гуманитарные процессы начинают доминировать

¹ Заведующий кафедрой международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доктор экономических наук, профессор. Автор более 150 публикаций, в т. ч. книг: «Международные экономические отношения», «Международный маркетинг-менеджмент», «Теория и методология формирования “сервисной таможи”», «Швеция в системе мирового хозяйства» и др. Многие работы переведены на иностранные языки.

² Катц Л. М. Глобальная экономика и мирохозяйственные связи. URL: <http://www.mgimo.ru/kurs/document15791.phtml>

³ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. URL: http://polbu.ru/kastels_informepoch/ch21_i.html

⁴ Экономика культуры — штрихи к науке нового века. URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2003/6/19.html>

⁵ URL: paradigma.narod.ru/05/kolesnikov.rtf

⁶ Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

и стимулировать экономические связи и бизнес-транзакции. Достаточно исследовать такие глобальные города¹, как, например, Лондон, Париж, Нью-Йорк, чтобы понять роль глобальной культуры в развитии глобальной экономики. Глобальная культура и экономика таких городов постепенно становятся доминирующими, оттесняя национальные культуры и экономики, растворяя, интегрируя их в мировом планетарном масштабе. Мультикультура глобального города (глобальный город — от *англ.* Global city, используются также термины «мировой город» (*англ.* World city) или «альфа-город» (*англ.* Alpha city) — это культура города, являющаяся значимым элементом для всей мировой экономической системы. Такой город обычно имеет ключевое значение для больших регионов Земли и оказывает на них серьезное политическое, экономическое или культурное воздействие².

С точки зрения оценки последствий процесса глобализации для развития стран (развитых и развивающихся) в экономической литературе выделяют три сценария. Сценарий «win—win» («выигрыш—выигрыш») означает, что глобализация (в синтезе экономическая и культурная) оказывает позитивное влияние на развитие мирового хозяйства и в перспективе приводит к росту общественного благосостояния во всем мире. Сценарий «win—lose» («выигрыш—проигрыш») означает, что глобализация приносит выгоду только развитым странам и негативно влияет на прогресс развивающихся стран. Развитие событий по этому сценарию находится в центре внимания представителей антиглобализма. Сценарий «lose—lose» («проигрыш—проигрыш») означает, что глобализация отрицательно влияет на развитие всех стран, в том числе на мировую экономику в це-

лом. Основанием для такого сценария является современный мировой экономический кризис, то есть современная экономика как бы развивается по ошибочному, тупиковому пути.

К факторам включения России в процессы культурной и экономической глобализации относятся:

- благоприятное геополитическое положение между Западной Европой и Азией (13 % территории мира, 30 % запасов минеральных ресурсов);

- сохранение лидерства страны в 10–15 макротехнологиях из 45–50 имеющихся в мире, например в авиастроении, космосе, сверхпроводниковых и лазерных технологиях, судостроении и др.;

- происходит зарождение российских ТНК и ФПГ (ЛУКОЙЛ, Газпром, «Русский алюминий» и т. п.);

- наблюдается активизация правящих и деловых кругов страны по региональному интегрированию (ЕврАзЭС, Таможенный союз и т. п.);

- наблюдается постепенная интеграция микрокультур Российской Федерации в глобальную мировую культуру (образовательные, культурные, гуманитарные и другие связи).

Россия не может игнорировать процесс мировой культурной и экономической глобализации. В противном случае наша страна не сможет обеспечить устойчивый экономический рост и растворится как государство, а ее отдельные территории станут провинциями соседних государств (например, Дальний Восток — провинцией Китая). Автор солидарен со многими российскими и западными экономистами, которые отмечают, что Россия, обладая определенным набором культурных и экономических конкурентных преимуществ, может занять достойное место в мировых глобализационных процессах.