

Т. В. Ивашковская<sup>3</sup>,  
В. А. Павлов<sup>4</sup>

## ПРОТИВОРЕЧИЯ ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ

Интенсификация экономической глобализации как процесса усиления взаимозависимости различных частей мирового хозяйства стала отчетливо проявляться во второй половине XX века. Если в первой половине прошлого века динамика роста мирового ВВП и мирового экспорта практически совпадали, то начиная с 1960-х годов экспорт стал увеличиваться существенно быстрее ВВП. В последние годы XX столетия рост мирового экспорта почти вдвое опережал увеличение валового продукта. Причем о качественном изменении характера экономических отношений стран свидетельствовали даже не столько масштабы и доли экспорта товаров и услуг, сколько вывоз капиталов, торговля правами собственности в виде ценных бумаг, банковских депозитов, долговых требований и обязательств.

Основные принципы, на которых шло строительство глобализирующейся экономики, сводились к поощрению приватизации и развитию частного сектора, деbüroкратизации экономики и сокращению государственного вмешательства в экономическую сферу, обузданию инфляции и ограничению дефицита бюджета, минимизации таможенных пошлин, созданию благоприятных условий для привлечения иностранного капитала и открытию внутренних рынков для иностранных компаний.

Перечисленные принципы соответствовали основным ценностям неолиберализма, получившего распространение на рубеже 1980–1990-х годов. Согласно мнению их разработчиков (представителей МВФ и Всемирного банка), результатом реализации этих правил и принятия их всеми странами должно стать формирование единого глобального рынка, где свободно будут перемещаться капиталы, финансы, товары, услуги, рабочая сила. Все это должно было привести к всеобщему экономическому процветанию. Причем, в силу растущей взаимозависимости национальных экономик друг от друга, развитие и стабильное положение одного или нескольких хозяйств становится невозможным без стабильности и развития других. Таким образом, результатом экономической глобализации, с точки зрения ее адептов, будет более или менее равномерное распределение экономического богатства между различными регионами планеты.

<sup>1</sup> Википедия. Глобальные города. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>2</sup> Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki>

<sup>3</sup> Доцент кафедры философии Северо-Западной академии государственной службы (Санкт-Петербург), кандидат философских наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книг: «История зарубежной философии», «Основы теории коммуникации» и др.

<sup>4</sup> Доцент кафедры истории и мировой политики Северо-Западной академии государственной службы (Санкт-Петербург), кандидат философских наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. учебных пособий: «Концепции современного естествознания», «История зарубежной философии», «Философия».

Однако далеко не все страны, втянутые в процесс экономической глобализации, достигли экономического процветания. Слаборазвитые, периферийные страны испытывают усиление неравенства, экономические кризисы, обострение экологических проблем, рост безработицы (неразвитые открытые экономики, по выражению М. Делягина, рискуют превратиться в «пустую скорлупу»). Противники сложившейся модели экономической глобализации утверждают, что виной всему неолиберальная экономическая политика.

Действительно, богатые и сильные государства оказываются в несправедливо более выгодном положении. Как бы ни были велики экономические достижения последних двух десятилетий XX века, они не сняли с повестки дня необходимость преодоления опасных разрывов в уровнях экономического развития стран. Эта задача в 1970-е годы находилась в эпицентре движения за новый международный экономический порядок. Ей были посвящены доклады Римскому клубу М. Месаровича и Э. Пестеля «Человечество на распутье» (1974) и Я. Тинбергена «Перестройка международного порядка» (1976). Однако и в начале XXI века, по данным О. Т. Богомолова, на 20 % населения планеты, проживающего в богатых странах, приходится 86 % ВВП всего мира, а на 20 %, живущих в бедных странах, — всего 1 %.

Одним из инструментов формирования такой неравномерности экономического развития стали прямые иностранные инвестиции (ПИИ). Промышленно развитые страны экспортируют капитал прежде всего друг другу, все более интегрируя тем самым свои национальные рынки. В мировом объеме прямых зарубежных инвестиций на долю промышленно развитых стран приходится более 70 %, на развивающиеся — менее 30 %. Это свидетельствует о том, что интенсивность экономической глобализации в различных регионах неодинакова, причем мировой рынок расширяется прежде всего в результате экономических обменов внутри группы индустриально развитых стран.

Нет убедительных свидетельств и того, что процесс глобализации способствовал обеспечению устойчивого экономического роста на нашей планете. Предпринятый несколько лет назад американским Центром экономических и политических исследований анализ важнейших экономических и социальных показателей стран мира за последние 20 лет XX века (1980–2000) в сравнении с предшествующим 20-летием (1960–1980) показал замедление общемирового прогресса по многим направлениям.

Заметно сократились ежегодные темпы экономического роста в расчете на душу населения по всем исследуемым группам стран — от сверхбогатых до сверхбедных. Например, в группе беднейших стран они упали с 1,9 до 0,5 %, в странах со средним уровнем доходов — с 3 до менее 1 %. За исключением группы

самых богатых стран, в остальных снизилась ожидаемая продолжительность жизни населения, замедлился прогресс в сокращении детской смертности, которая остается у беднейших и средних по доходам стран недопустимо высокой, а также в развитии школьного образования и ликвидации неграмотности.

Словом, глобализация пока что слабо сказывается на преодолении отсталости, устранении нищеты, недоедания, опасных болезней, а у ее адептов, на наш взгляд, явно недостаточно аргументов в защиту ее положительного влияния на мировое экономическое и социальное развитие.