

О. В. Гукаленко¹

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Тенденции развития современной цивилизации привели к глобализационным процессам, которые

¹ Член-корреспондент Российской академии образования, профессор кафедры педагогики Педагогического института Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), председатель Комитета Верховного совета Приднестровской Молдавской Республики по вопросам образования, науки, культуры, семьи и детства, доктор педагогических наук. Автор более 250 научных публикаций, в т. ч. книг: «Поликультурное образование: теория и практика», «Поликультурное образовательное пространство России: история, теория, основы проектирования», «Образование: уроки СНГ». Главный редактор журналов «Славянская педагогическая культура» и «Известия

распространяются на все сферы жизнедеятельности людей.

В настоящее время глобализация коснулась прежде всего финансово-экономической области, где исчезли барьеры между национальными рынками, что не только не привело к смягчению противоречий между развитыми и развивающимися государствами, а, напротив, увеличило разрыв между самыми богатыми и самыми бедными странами как в эконо-

Международной славянской академии образования». Лауреат премии Правительства РФ.

мическом отношении, так и в области знаний. Парадоксально, но наряду с усилением взаимосвязи глобализация инициировала процессы, при которых мир становится более мозаичным и расколотым, а финансово-экономический кризис лишь подтвердил и усугубил раскол в мировом сообществе.

Глобализационные тенденции все активнее охватывают и сферу образования. В ряде стран предпринимаются попытки распространения на образование категорий рыночной экономики, рассмотрения его как коммерческой услуги, предмета купли-продажи. Такой подход чреват тем, что вытесняется государственное регулирование образованием и вектор образования может быть смещен в сторону частного сектора и полной его коммерциализации. Есть опасения, что глобализационные подходы к образованию могут привести к неспособности школы поддерживать духовно-нравственные, этические и патриотические ценности и идеалы общества, моральный дух населения. В условиях глобализации во главу угла ставится интеллектуальный стандарт. Высшие слои общества, управленческая элита, как на Западе, так и в России нередко пополняются именно за счет людей, имеющих хорошие интеллектуальные способности, но при этом нередко демонстрирующих низкий моральный уровень: жадность, коррупцию, демагогию, сексуальную распушенность, стремление к накопительству и материальным благам (часто за счет общественных средств). Отдельные представители элиты, имея высокие управленческие, интеллектуальные и финансовые компетенции, зачастую не проявляют должных коммуникативных и личностных компетенций, отражающих гармонию человека с миром, обществом и природой.

Негативные последствия глобализация провоцирует и в области культуры. Поскольку современные телекоммуникационные системы весьма дорогостоящи, они недоступны для многих стран мира, а огромные преимущества имеет тот, кто обладает контролем над ними. «Практически монопольное владение средствами производства информации в области культуры и распространения культурной продукции во всем мире, предназначенной для все более широкой аудитории, — говорится в докладе Международной комиссии по образованию для XXI века, — является мощным фактором эрозии культурной самобытности. Несмотря на то что подобная ложная “всемирная культура” является монотонной и зачастую бедной по содержанию, она тем не менее внедряет в сознание людей определенные нормы, которые могут во многих случаях привести к чувству депрессии или потере собственной самобытности»¹. Это, по сути, и происходит сегодня на наших глазах — вытеснение и размывание оригинальных и самобытных культур массовой коммерческой культурой, весьма низкопробной, распространяемой с помощью СМИ.

Вряд ли есть необходимость доказывать, что культурное разнообразие мира, являющееся его фундаментальной чертой, составляет бесценное богатство

человечества, а униформизация и стандартизация в этой области наносят непоправимый ущерб, в том числе и в деле воспитания подрастающего поколения, поскольку несут опасность забвения уникального характера не только каждой культуры, но и целых народов и отдельной личности.

Усиливающаяся глобализация вызывает мощный поток социальных проблем, негативные явления в духовной жизни общества, отдельного человека, порождает настораживающую тенденцию к национальной нетерпимости и разобщенности.

В ситуации внешних изменений человек наиболее незащищен, растерян и требует к себе внимания. Часто он реагирует на процессы глобализации неадекватностью приспособления к жизненным условиям, что отражается в трудностях его социализации, воспитания и становления как личности. Это особенно опасно для подрастающего поколения, поскольку дети, молодежь — часть населения, сознание которого наиболее уязвимо в период нестабильности. Их жизненный опыт недостаточен для разрешения взрослых проблем, морально-этические ценности неустойчивы; они слабо адаптированы к изменившимся социокультурным и образовательным обстоятельствам.

Очевидно, что своеобразие исторической ситуации, сложившейся в том числе с учетом глобализации, требует сегодня разработки новой теории и практики воспитания. Среди стратегических задач развития современного образования в документах ЮНЕСКО обозначена задача *научиться жить вместе*. На первый план выдвигаются социальные потребности личности: с одной стороны, это стремление к национальной гармонии и мировой унификации, с другой — поиск корней и всего того характерного, что народы могут обрести только путем усиления культурной самобытности. Одновременно повышается значимость воспитания личности новой формации — гражданина мира, имеющего корни в собственной культуре, готового к транснациональной коммуникативности и межкультурному диалогу.

Реализовать в воспитании основное диалектическое свойство культуры, «единство в ее многообразии», в полной мере способно поликультурное воспитание, нацеленное на понимание принципов равноправия и самоопределения народов, постижение разнообразия культур и их ценностного осмысления.

Проблематика поликультурности и поликультурного воспитания достаточно широко обсуждается в научных источниках (Е. В. Бондаревская, В. П. Борисенков, Ю. С. Давыдов, В. И. Загвязинский, Г. Д. Дмитриев и др.).

Поликультурное воспитание — это сложноорганизованная система, в которой не просто суммарно представлено многообразие культур, а выдвигаются разнообразные культурные проявления на уровне нации, этноса, конфессий, рас, половых, социальных и других различий. С учетом этого в контексте процессов глобализации, на наш взгляд, имеет смысл рассматривать *поликультурное воспитание* как культуросообразный процесс принятия культурных универсалий, осознания самобытности культур,

¹ Делор Ж. Образование: сокрытое сокровище : докл. Междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. М., 1997.

утверждения разнообразия социокультурных практик в масштабах национальных, региональных культур, а также субкультур различных слоев и групп.

Поликультурное воспитание обладает рядом специфических признаков. Сущностные его характеристики базируются на категориях национальных (язык, история, искусство, фольклор, традиции народной педагогики и др.) в сочетании с общенациональными. Поликультурный воспитательный процесс развивается с различной степенью актуализации на всем протяжении становления личности. Содержание поликультурного воспитания определяет формирование планетарного сознания, глобально мировоззрения и базовой культуры личности; его технологии призваны отражать принципы поликультурности, личностной ориентации, глобализма и регионализации, то есть учета объективно опосредуемых социальных и педагогических условий.

Суть поликультурного воспитания — восхождение от личностно-этнического к общечеловеческому, формирование планетарного сознания через осознание себя частью этноса, государства, человечества. В данном направлении процесс поликультурного воспитания может включать этнический, гражданский и глобальный уровни.

Этнический уровень — приобщение к культуре своего этноса и знакомство с этнокультурой других народов, формирование толерантного отношения к другим людям, освоение культуры межнационального общения.

Гражданский уровень — развитие гражданской позиции, патриотических чувств, осознание себя гражданином страны, формирование политической, правовой, экономической культуры.

Глобальный уровень основан на знакомстве с системой знаний о правах и свободах человека, направлен на формирование позитивного опыта совместного сосуществования в многокультурном мире.

Поликультурному воспитанию призваны сопутствовать три стратегические идеи: плюрализм, равенство и объединение. Его *содержание* должно отвечать принципам социокультурной идентификации личности, положительного толерантного отношения к культурному многообразию; формированию понятий и представлений об особенностях поликультурной среды и навыков межкультурного общения. Поликультурное воспитание призвано помочь человеку понять самого себя и окружающих его людей и содействовать выполнению социальной роли человека культурного в обществе и на производстве.

Задачами *поликультурного воспитания* могут быть: формирование планетарного мировоззрения, ориентация на высшие достижения человеческой цивилизации и принадлежности к мировому сообществу; воспитание миролюбия, веротерпимости, позитивного отношения к культурным различиям; культивирование бережного отношения к людям как представителям различных культур и субкультур; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями других культур.

Учитывая сложность и многоаспектность поликультурного воспитания, мы сочли целесообразным остановиться на трех основных, на наш взгляд, на-

правлениях, которые определяют стратегический курс развития воспитательных систем как в России, так и в мире с учетом процессов глобализации.

1. Воспитание национального самосознания личности средствами поликультурного образования.

В условиях глобализации и рыночных отношений на первый план выдвинулись социальные потребности личности, стремление обратиться к духовным истокам своего народа, заново открыть для себя богатства его традиций, языка, культуры. Очевидно, что формирование национального самосознания в оптимальном сочетании с общечеловеческими ценностями нравственной культуры межнациональных отношений — один из наиболее важных и сложных вопросов теории и практики поликультурного воспитания, так как относится к тонкой и сложной сфере человеческих отношений и испытывает воздействие широкого потока конкретных жизненных явлений. В многонациональном сообществе национальный фактор наряду с религиозным выступает на первый план в моменты социально-экономического неблагополучия или при провозглашении приоритета национальных интересов одного народа за счет подавления или игнорирования интересов другого.

В условиях усиливающихся процессов глобализации и интеграции следует пересмотреть этнические и культурные аспекты образования и обеспечить каждому человеку возможность понять другого и мир в целом в его хаотичном движении к некоему единству. Для этого необходимо научиться понимать самих себя, предпринимать внутренние усилия, основанные на осознании своей культурной идентичности, взаимосвязи и взаимозависимости окружающего мира.

2. Воспитание культуры межнационального общения.

Проблема межкультурного общения в условиях многоязычия является одной из древнейших проблем земной цивилизации. Актуальность данного вопроса обоснована востребованностью в обществе потребности обретения нового видения национальной жизни и межнационального взаимодействия, необходимостью совершенствования культуры межнационального общения среди учащейся молодежи. Воспитание культуры межнационального общения будет более эффективным в следующих условиях: конкретизации целей, задач воспитания, на основе поликультурности; включении учащихся как субъектов межкультурного взаимодействия в различные виды культурозидательной деятельности; проработки вертикальных связей поликультурного воспитания, отражающих процесс целостного культурного становления личности в системе «цивилизованность—гражданственность—культура—духовность».

Высокая культура межнациональных отношений позволяет личности устанавливать конструктивный межкультурный диалог с окружающим миром, предполагающий уникальность каждого партнера и принципиальное равенство людей, различие и оригинальность точек зрения каждого человека. Это особенно важно в условиях глобализации, поскольку сегодня никакие политические, экономические, культурные разногласия не могут быть решены силовыми методами. На смену методам силового дав-

ления все чаще приходит политика, базирующаяся на принципах консенсуса, толерантности и ненасилия.

3. Воспитание интеркультурной коммуникабельности личности.

Интеркультурная коммуникация в условиях глобализации обеспечивает взаимодействие культур, основанное на выраженном национальном самосознании, демократичности и этнокультурной компетентности. Интеркультурная коммуникация человека призвана подвести его к межкультурному согласию, плюралистическому восприятию многообразия как культурных ценностей, так и национальных и религиозных традиций.

Все вышесказанное нацелено на формирование у подрастающего поколения умения жить в общностях, где влияния культур накладываются друг на друга, и устанавливать конструктивный компромисс с самыми различными этнокультурными и другими группами.

В целом внедрение обозначенных направлений, а именно *воспитание национального самосознания личности, культуры межнационального общения и интеркультурной коммуникабельности*, в содержание и формы поликультурного воспитания позволит сбалансировать отдельные образовательные проблемы, вызванные процессами глобализации.