

А. Е. Бусыгин<sup>1</sup>

## КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Есть все основания с уверенностью говорить о том, что наконец приходит осознание важности сохранения и развития традиций гуманизма и патриотизма, необходимости объединения российского общества на основе культурных и нравственных ценностей для обеспечения национальной безопасности. Если в обществе нет системы ценностей — культуры в широком смысле слова — нет перспектив создания эффективной экономики, перекрыт путь к модернизации всех сфер жизни.

Если в обществе отсутствует культура как система нравственных ценностей, даже самые жесткие репрессивные меры не позволят победить кор-

рупцию. Об этом уместно вспомнить, так как все больше внимания уделяется борьбе с этим злом, однако признаков его искоренения пока не просматривается.

Во многих публикациях последнего времени дается подробная характеристика той тревожной ситуации, которая сложилась в российском обществе в сфере духовности и культуры. Последствия этого также подробно описаны. Отторжение идеологии советского времени обусловило отторжение и культуры того периода. Традиционная народная культура оказалась практически вытеснена подражанием западной поп-культуре. Сократилась сеть учреждений культуры. Была ликвидирована примерно треть культурно-досуговых учреждений клубного типа, которые во многом определяли культурное пространство малого города и села. Те, что остались, вынуждены вводить платные услуги, которые в силу низких доходов жителей провинции мало востребованы. Исчезла так называемая «профсоюзная культура» — огромная инфраструктура, обеспечивавшая в совет-

<sup>1</sup> Заместитель министра культуры Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса. Автор монографий и статей по проблемам экономической теории (1986–1993), экономическим проблемам федерализма (1994–2002), серии статей по вопросам государственной службы, опубликованных в 2003–2006 гг. в «Социологическом вестнике РАГС», брошюры «О роли культуры в развитии современного российского общества» (2008) и др. Награжден орденом Почета.

ское время вовлеченность в культурно-досуговую деятельность миллионов детей и взрослых. Конечно, как метко заметила в своем прекрасном последнем романе «Зеленый шатер» Людмила Улицкая, в советский период «литературный и художественный общепит наводил тоску». Да, этот «общепит» был пресным, плоским, зачастую оглупляющим или смешным для думающих людей, но им, по крайней мере, нельзя было отравиться.

И что особенно тревожно — на смену стратегическим интересам государства пришла сиюминутная выгода частных субъектов. В области культуры это произошло прежде всего в таких сферах, как кинопрокат, теле- и радиовещание, книгоиздание.

Усилий, предпринимаемых государственными органами, политическими партиями и общественными организациями, направленных на изменение ситуации в сфере культуры, явно недостаточно. Позитивную роль играет деятельность традиционных для России религиозных конфессий, но и они не способны справиться с проблемами. Нужна скоординированная работа всех заинтересованных ведомств совместно с институтами гражданского общества, включая религиозные организации. Нужен комплекс мер, необходима стратегия формирования новой системы идеалов и духовных ценностей при опоре на национальные традиции.

Что же представляется самым важным? Не вдаваясь в теорию, хотелось бы остановиться на практических шагах, которые целесообразно предпринять в первую очередь.

Крайне необходимо запланировать мероприятия, которые позволили бы гражданам России более полно, чем сегодня, осознать свою принадлежность к гражданам Российского государства, к общероссийской общности. Беда в том, что сегодня у жителей республик Кавказа, например, нет даже общекавказской идентичности, не говоря уже об общероссийской. Ослаблено это ощущение и у жителей Дальнего Востока, Калининградской области. О чем можно говорить, если жителю Владивостока прилететь в Москву через Сеул дешевле, нежели прямым рейсом «Аэрофлота»? Нужен целостный комплекс целенаправленных мероприятий, охватывающих СМИ (прежде всего телевидение), гастрольную деятельность, производство кинофильмов для того, чтобы все россияне почувствовали и осознали свою общероссийскую идентичность. Предстоят крупные капиталовложения в инфраструктуру отрасли культуры. Соответствующие поручения президента страны и председателя правительства уже имеются. Они касаются театров, музеев, библиотек, архивов, реставрации памятников истории и культуры. Их нужно уточнить и скорректировать. Хочется подчеркнуть: недофинансирование проектов в области культуры отбрасывает Россию в прошлое, ведет в никуда.

Чрезвычайно важно обратить особое внимание на кинопроизводство и кинопрокат. Данные социологических опросов показывают, что единственным реальным массовым видом приобщения к культуре горожан является посещение кинотеатров. Сеть ки-

нотеатров в сельской местности пока мало развита, и это важно учесть при разработке плана первоочередных мероприятий.

Сегодня возможности кино активно влияют на укрепление отечественных нравственных ценностей и духовного единства российского народа практически не используются. Если предположить, что все отечественные картины хороши и способствуют воспитанию нравственности (хотя это и не так), их доля в кинопрокате очень мала — примерно одна четверть. Три четверти кинопроката — это иностранные фильмы, прежде всего боевики, криминальные драмы, комедии и другие фильмы развлекательного жанра.

Засилье зарубежной кинопродукции наблюдается и в сфере так называемого авторского кино. Это, как правило, серьезные кинопроизведения, рассчитанные на подготовленного, заинтересованного зрителя и демонстрирующиеся не более, чем в 30 кинозалах. Здесь такая ситуация: в 2009 кинопрокатном году всего было выпущено 323 отечественных фильма, из которых 104 можно отнести к авторскому кино. При этом в прокат вышла 21 российская авторская кинокартина и 83 зарубежных. То есть отечественных кинокартин — одна пятая часть!

Но самая тяжелая ситуация сложилась с детскими фильмами. Доля российских детских фильмов по валовым сборам и количеству релизов составила в 2010 году всего 8 %. Остальные 92 % — это зарубежные ленты. В кинопрокате шли 3 отечественных и 33 иностранных детских фильма.

Нужны протекционистские меры защиты российского кинематографа. Нередко высказываются предложения квотирования кинопоказа зарубежной продукции. Но есть масса примеров неэффективности квотирования на опыте зарубежных стран.

Необходимы меры поддержки показа национального кино в кинотеатрах.

Министерство культуры России проработало предложения по субсидированию кинотеатров, показывающих национальные фильмы, в том числе это субсидии в расчете на одну цифровую копию фильма, демонстрируемую кинотеатром, и компенсация процентных ставок по банковским кредитам на строительство кинотеатров.

Введение специального налога на прокат зарубежных фильмов невозможно в соответствии с действующим налоговым законодательством, которое не предусматривает механизма целевых налогов. Но возможно целевое финансирование национальной киноиндустрии за счет отчислений. Таковыми могли бы быть отчисления от телеканалов в размере 2–2,5 % от валовых рекламных сборов. Причем часть этих отчислений телеканалы могли бы направлять на собственное кинопроизводство, а другую предоставить в распоряжение уполномоченного органа. Возможны и отчисления от прокатчиков — в размере 3 % их валовых сборов.

Кинозалов в стране катастрофически не хватает, особенно в сельской местности, но вопрос создания отечественных фильмов и их проката стоит даже острее вопроса развития сети кинотеатров.

Телевидение сегодня, возможно, даже более важно, чем кино, так как телевидение абсолютно доминирует в структуре досуга жителей страны как по затрачиваемому на просмотр телепередач времени, так и по числу людей, занимающих места перед экранами телевизоров. По некоторым данным, величина среднесуточной аудитории телевидения колеблется в интервале 75–80 % населения.

В отличие от советского времени, телевидение в нашей стране практически перестало выполнять функции пропаганды достижений культуры. Об этом много говорится в последнее время. Лишь один пример: 55 % россиян впервые узнают о музеях Московского Кремля в школе, 34 % — от родных и друзей и только 6 % — из СМИ, ведущим из которых является телевидение.

Современное телевидение обладает огромной властью. Можно открывать новые театры, строить новые музеи, создавать симфонические оркестры и ансамбли народной музыки, но если наше телевидение будет оставаться прежним, в деле сохранения и развития культурных и нравственных ценностей мало что изменится.

Несколько слов о книгоиздании и печатных СМИ. Россия пока остается «читающей страной». Но выпуск книг, брошюр, журналов и газет с 1992 года изменился кардинально, и не в пользу шедевров мировой и отечественной литературы и высококачественных печатных СМИ. Номенклатура издаваемых книг непрерывно расширяется. Но вместе с тем следует отметить сокращение тиражей. При этом львиную долю тиражей составляет продукция, отнести которую к ценностям культуры не представляется возможным.

Номенклатура и тиражи газет и журналов за последние 18 лет значительно выросли. Но их культурная значимость катастрофически упала. В итоге художественную (в том числе и псевдохудожественную) литературу читает 30 % россиян, научно-популярные тексты — 10 %.

Поэтому планы первоочередных мероприятий должен включать мероприятия, направленные на усиление роли книгоиздания и печатных СМИ в деле сохранения и развития культурных и нравственных ценностей. Нужна государственная поддержка изданий, знакомящих читателей с лучшими произведениями многонациональной и многоязычной отечественной литературы.

Гете обратил внимание на то, что итальянцы — это нация, созданная музыкой. По аналогии можно утверждать, что мы — нация, созданная литературой.

В связи с этим нельзя не обратить внимания на тот факт, что за последние 30 лет количество часов, отводимых на изучение литературы в старших классах средней школы, уменьшилось практически вдвое. Это положение надо в корне менять.

Особое внимание в планах мероприятий по укреплению культурно-нравственных ценностей предстоит уделить русскому языку и другим языкам народов России.

Говоря о национальной безопасности России, следует исходить из жесткого принципа, согласно кото-

рому каждый язык на территории Российской Федерации является национальным достоянием России.

В нашей стране возникла серьезная проблема — увеличивается число детей, в силу обстоятельств не получивших настоящего знания своего родного языка и кое-как выучивших государственный язык. В условиях растущих миграционных потоков эта опасность постоянно усиливается.

Есть немногочисленные положительные примеры противодействия этому явлению. Для детей коренных народов Севера преподаются уроки родного языка, на котором часто уже никто не говорит ни в семье, ни за ее пределами. Но преподавание родного языка расширяет кругозор ребенка, способствует формированию национального самосознания и не препятствует одновременному формированию гражданского самосознания.

В предстоящий период необходимо усилить подготовку учителей русского языка. Профессиональный уровень учителей падает. Проблема заключается также в том, что в последнее время в школе русский язык низводится до уровня языка, не имеющего истории. Поэтому столь важно давать детям и молодежи знания по истории отечественной культуры, от которой неотделима история русского языка и других языков народов России.

Поддержка русского и других языков, повышение качества подготовки учителей потребует усилий, в том числе и финансовых вложений, но все это окупится сторицей. В других странах это отлично понимают. Один пример: над переизданием Оксфордского словаря в Англии работают 1500 специалистов, а над Большим академическим словарем русского языка в Институте лингвистических исследований РАН — 12. И издается этот словарь тиражом всего 2500 экземпляров. Это не вина РАН, а ее беда — таков уровень финансирования.

Современное российское общество переходит на новую стадию развития — стадию информационного общества. Переход в эту новую стадию предполагает возвышение роли культуры и рост интеллектуального уровня населения страны.

В связи с этим следует отметить возрастание ответственности государства в деле обеспечения доступа граждан к культуре с целью духовно-нравственного возвышения человека. Государство не может не управлять циркулирующими в обществе информационными потоками, способами подключения к ним человека.

Управление производством и распределением материальных благ современное государство не может полностью переложить на субъектов рыночной деятельности. Тем более очевидно, что в управлении производством и распространением информации (а это не что иное, как управление производством и распределением культурных благ) государство должно играть ключевую роль.

Поэтому государственная политика в области сохранения и развития культурных и нравственных ценностей, укрепления духовного единства русского народа становится важным фактором национальной безопасности.