

Александр Рар<sup>1</sup>

## СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ В ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ

В 2011 году мы отмечаем двадцатилетие основания новой России. 25 лет назад в Советском Союзе к власти пришел Михаил Горбачев, который стал инициатором перестройки. Он разрушил коммунистическую систему в СССР и создал первые плюралистические институты. Но все же Советский Союз потерпел экономический крах. Спустя шесть лет пала сверхдержава — Советский Союз. Коммунизм был похоронен, а вместе с ним и конфликт между Востоком и Западом, и холодная война. Никто не мог предсказать столь стремительного крушения коммунизма. Изменения начались так внезапно, что у общественности стран, входящих в международное сообщество, не было времени сделать выводы.

На Западе праздновали историческую победу. Германия воссоединилась, западные экономические институты и институты политической безопасности получили распространение в Центральной и Восточной Европе. Европейский Союз стал основным действующим лицом с единой валютой, а начиная с 2009 года — со своим президентом и министром иностранных дел.

Сегодня мы живем в процветающей Европе. Как показывает история нашего континента, это не историческая данность. Двадцать лет назад ответственные политики приняли правильные решения. Но единство Европы не будет полностью достигнуто до тех пор, пока Россия не начнет позитивные преобразования.

<sup>1</sup> Директор Центра им. Бертольда Бейша при Германском совете по внешней политике (DGAP), журналист, политолог, почетный профессор МГИМО. Автор биографий М. С. Горбачева (“Gorbatschow — der neue Mann”), В. В. Путина (Владимир Путин: «немец» в Кремле»), книг «Россия жмет на газ» и «Путин после Путина. Капиталистическая Россия на пороге нового мирового порядка». Член Совета директоров YES (Yalta European Strategy), член Валдайского клуба. Награжден высшей наградой ФРГ (Bundesverdienstkreuz) за вклад в развитие немецко-российских отношений.

Что происходит в России? Как ведет себя Российская Федерация на мировой арене? Россия не вошла в новую Европу. Напротив, в 2005–2008 годы обстановка в Европе свидетельствовала о начале возможной новой холодной войны. Ее едва удалось предотвратить. Что было сделано не так?

Четыре выдающихся немецких политика по вопросам безопасности в период воссоединения Германии — Фолькер Руде, Ульрих Вайсер, генерал Клаус Науман и посол Франк Эльбе — недавно в журнале «Шпигель» опубликовали статью, в которой поддержали вступление России в НАТО. На Западе этот вопрос является дискуссионным. Однако не ведется никакой сколько-нибудь значимой дискуссии о будущем НАТО, его самооценке, его будущей стратегической концепции. И Германия также не высказывает своего авторитетного мнения по данному вопросу, не инициирует международные дебаты.

В действительности западная общественность не очень хорошо информирована о вопросах внешней политики и внешней безопасности, поэтому ее это мало интересует. В политической сфере (внешняя политика) царит унылое единообразие. В реальности существует страх перед переменами. Германия сегодня, как никогда ранее в своей истории, находится в комфортном безопасном положении. Для ее обороны нужны минимальные усилия, так как она находится под защитой США. Встречное обязательство Германии перед США — борьба с исламским экстремизмом в Афганистане.

Вернемся к России. Я солидарен с тезисом, который неоднократно слышал в Германии, что мирная и процветающая Европа не может быть создана без России или против России.

После окончания холодной войны у Европы был шанс построить общий дом вместе с освобожденными от коммунизма странами Восточной Европы.

Принципы нового европейского мирного урегулирования были зафиксированы в 1990 году в Парижской хартии для новой Европы. Новые положения были необходимы, чтобы политически обосновать историческое единство европейского континента. После нарушения Варшавского договора НАТО должно было либо самоликвидироваться и передать свои полномочия Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), членами которой являются все европейские государства, либо предоставить возможность вступления всем государствам континента. Но впоследствии возникла не новая единая Европа, а трансатлантическое сообщество (США — Западная Европа — Центральная и Восточная Европа без России). Россия и новое суверенное постсоветское пространство исчезли из европейского общественно-политического поля зрения. Страны Западной Европы, прежде всего государства — участники Варшавского договора, решили, что для них важно судьбоносное оборонное объединение с США. Россия воспринималась ими как бывший оккупант, где-то и как враг.

Россия, после того как в конце 1990-х годов ощутила свою изоляцию от европейского общественно-политического устройства, предпринимала попытки обратить Евросоюз к идее создания единого европейского дома. Спустя две недели после страшных терактов 11 сентября 2001 года президент В. Путин в бундестаге представил на рассмотрение Европейскому Союзу перспективы развития энергетического альянса и общего технологического пространства, в конечном счете свободной экономической зоны. В 2002 году Путин предложил отменить визы между Россией и странами Евросоюза, а также создать систему совместной противоракетной обороны. Президент Медведев в 2008 году предложил Западу принять новый договор по вопросам безопасности, который предусматривает безопасное сосуществование США, НАТО, ЕС и России на общем континенте.

Американцы и европейцы отказываются поддерживать российские инициативы. По их мнению, нет альтернативы общественно-политическому устройству Европы, базирующемуся на основе НАТО и ЕС. Россия воспринимается Западом как слабая в политическом отношении и малозначимая в отношении расстановки сил на международной арене страна, и поэтому не может убедить Запад пересмотреть и изменить существующую в настоящее время систему безопасности.

Изоляция России на постсоветском пространстве, которое вплоть до 1991 года было сферой ее влияния, — по-прежнему неофициальная составляющая западной политики. По этой причине в отношениях между Западом и Россией преобладает недоверие, и поэтому сложно выработать позитивную программу в тех областях, где необходимо конструктивное сотрудничество. Примеры — Иран и Афганистан. Россия неохотно поддерживает западную политику демократизации в зоне Среднего Востока, потому что не хочет способствовать укреплению идеи однополярного мира (во главе с США).

НАТО не доверяет России и не посвящает ее в свои оперативные планы в Афганистане, а также уклоняется от совместной работы над коллективным договором о безопасности Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), так как эта организация поддерживается Москвой в одностороннем порядке.

В борьбе против исламского экстремизма Запад не воспринимает Россию всерьез. От России требуется открыть свою территорию для транспорта НАТО или поддержать санкции против Ирана.

Европейские державы, прежде всего Германия и Франция, долгое время мирились с посткоммунистической Россией и добиваются установления долгосрочного союза западных организаций с ней. Они не видят оснований для изоляции России.

До сих пор все спорные вопросы в НАТО и Евросоюзе решались только при помощи консенсуса, поэтому возникла патовая ситуация. Старые договоры между Россией и Западом, сохраняющиеся в первые 20 лет после распада Советского Союза, постепенно расторгались, потому что они больше не отражали реальность. К ним относятся Договор о безопасности в Европе, Энергетическая хартия, Договор о партнерстве и сотрудничестве.

В 2010 году отношения между Россией и Западом по сравнению с прошедшими годами заметно улучшились. Никто на Западе не говорил больше о новом витке холодной войны. США и Россия начали «перезагрузку» в отношениях и урегулировали напряженные отношения. Президент США Барак Обама выступает против политики изоляции на постсоветском пространстве. США нуждаются в России как в партнере для преодоления глобальных вызовов и конфликтов, таких как проблема распространения ядерного оружия в Иране, установление мира в Афганистане и, наконец, соблюдение Договора о нераспространении ядерного оружия. Может быть, Россия, ЕС и США вскоре возведут общий противоракетный «щит». Благодаря этому Россия получит статус державы-гаранта в Европе.

Главным критиком России на Западе долгие годы выступала Польша. Польское руководство накладывало вето на соглашения по партнерству и сотрудничеству между Россией и Евросоюзом, способствовало установлению контроля НАТО над энергоснабжением Европы, добивалось превращения Украины в буферное государство против России, распространения НАТО до Каспийского моря. После трагической авиакатастрофы под Смоленском и гибели польского руководства Москва нашла нужные слова утешения и послала Польшу сигнал примирения. В будущем Польша, возможно, решится на пересмотр своего негативного отношения к России, с тем чтобы путь партнерства в области модернизации отношений между Евросоюзом и Россией, на который призывали ступить Германия и Франция, был открыт.

Украина показала, насколько ослабла напряженность между Россией и Западом. Запад продемонстрировал, что не обеспокоен переориентацией

Украины на Россию. Новый украинский президент Виктор Янукович четко дал понять, что отказывается от планов своего предшественника по вступлению в НАТО, и благодаря этому смог получить от России газ по более низкой цене. В будущем нельзя исключать вхождение Украины в единое экономическое пространство России, Казахстана и Белоруссии. В прошлом такие планы провоцировали недовольство на Западе и 5 лет назад косвенно способствовали «оранжевой революции».

Россия больше не угрожает Западу. Она не поставляет противоздушные ракеты Ирану, не перекрывает газ Украине, не угрожает Европе «китайской картой» или собственным противоракетным щитом в Калининграде.

Несмотря на экономическую реинтеграцию России с бывшими советскими республиками, Украина, Казахстан, Беларусь остаются суверенными государствами и как никогда политически близки Западу. Для успешной модернизации России создаются благоприятные внешние условия. Западные политики предлагают России широкое партнерство в этой области, начиная с технического трансфера до активного участия в предстоящей приватизации бывшего государственного имущества.

Финансовый кризис не нанес ущерба процессу сотрудничества. Запад, конечно, ориентируется на установление партнерских отношений исходя из собственных интересов. Французский политолог Доминик Муази полагает, что трансатлантическое сообщество драматически сокращается. Экономическая мощь азиатских стран, прежде всего БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), в ближайшие 10 лет достигнет уровня европейской экономики. Сегодня 13 % населения мира живет на Западе и производит 40 % мирового валового продукта. Через 10–15 лет государства БРИК будут производить более 40 % мирового валового продукта.

Европа и США должны ориентироваться на новый мировой порядок, в котором важнейшие решения будут приниматься не только в Нью-Йорке, Лондоне и Брюсселе, но и в Пекине, Дели и Москве.

Советник Д. А. Медведева Игорь Юргенс, глава Института современного развития, разъясняет, что центральной темой отношений между Россией и Западом должно быть свободное движение потоков капитала, услуг, рабочей силы. Отношения между Евросоюзом и Россией предполагают: вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО), Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), новые соглашения по партнерству и сотрудничеству в период председательства Бельгии в ЕС, затем создание свободной экономической зоны и, наконец, возможность ассоциативного членства в Европейском Союзе.

Представляется, что Западу и России следует более активно двигаться в этом направлении, причем для России приоритетной является тема введения безвизового режима. Д. А. Медведев своими указами мог бы способствовать интеграции элементов европейского управления экономикой в российскую

стратегию модернизации. Многие российские экономические законы противоречат законам Евросоюза. Россия выступает за расширение партнерства в области безопасности. В частности, этот процесс уже начался между Россией и Францией. И. Юргенс не исключает того, что через 15 лет Россия может вступить в изменившийся блок стран НАТО.

В ближайшее время состоится встреча представителей Евросоюза и России на высшем уровне. Это вторая встреча, которая проводится согласно условиям Лиссабонского договора. Сможет ли ЕС вместе с Россией с помощью новых инструментов общей внешней политики и политики по сохранению безопасности сформулировать инновационный план действий? Для этого необходимо доверие европейцев.

В настоящее время для того, чтобы построить стабильную общеевропейскую систему безопасности, фактически существует только один выход: Россия, Евросоюз, НАТО должны вести переговоры об общей стратегии в Европе. Эти переговоры могут длиться еще десятилетие, но в результате Россия, возможно, примкнет к Европе. Переговоры могли бы способствовать созданию атмосферы доверия и нейтрализации геополитического соперничества, которое в последние годы возросло на постсоветском пространстве.

На Западе иногда задают наивный вопрос о том, не перекрывает ли Россия газ. Российско-украинский газовый спор 2006 и 2009 годов выявил проблему не подачи энергии, а транзита. Россия хотела поставлять газ в Европу, но страна-транзитер Украина блокировала подачу газа с востока. Украина забирала газ из транзитного трубопровода. Россия отключила газ Украине, чтобы избежать больших потерь. Частному домовладельцу на Западе энергоснабжающая организация также отключила бы газ, если бы не оплачивались счета. Впрочем, Россия никогда не перекрывала газовый кран Западной Европе, ни во времена холодной войны, ни во времена экономического коллапса в собственной стране в начале 1990-х годов.

В этом газовом конфликте Запад по традиции обвиняет Россию в энергетическом самоуправстве. Россия действительно использует свои богатые энергетические ресурсы, от которых Европа становится все более зависимой, в качестве инструмента по возвращению мирового господства. Но при более подробном рассмотрении стало ясно, что такие страны, как, например, Украина научились использовать в политических целях свою монополию на транзит русского газа в Европу. В недавнем прошлом Украина охотно играла роль жертвы, чтобы улучшить свои шансы на вступление в НАТО и Евросоюз.

Почему Украина не погасила свои долги по газу перед Россией и тем самым спровоцировала газовый конфликт? Почему Украина отказывается платить за газ по мировым рыночным ценам? Почему Киев постоянно ожидает уступок со стороны России и одновременно провоцирует своего могучего соседа намерениями вступить в НАТО?

Газовый конфликт между Россией и Украиной серьезно повредил имиджу этих стран. Россия временно прекратила поставку газа в Европу, в результате чего впервые после Второй мировой войны на Балканах мерзли люди. После «оранжевой революции» Украина утратила расположение Запада, скомпрометировала себя как транзитное государство и в дальнейшем вряд ли сможет рассчитывать на строительство новых трубопроводов на своей территории.

Европейский Союз будет более осмотрительно подходить к вопросу сотрудничества в области энергетики, чем раньше. Евросоюз в дальнейшем не желает быть энергетически зависимым от России, но и не собирается прерывать с ней отношения. В следующем году российский газ будет поставляться в Европу по трубопроводу, расположенному на дне Балтийского моря. В пользу сооружения этого трубопровода существует много аргументов, особенно после действий Украины.

Новый президент Украины Виктор Янукович намеревается ослабить напряженность в отношениях с Россией, но не поклоняясь Кремлю. В. Янукович предложил трехстороннее управление газопроводом на территории Украины, имеющим общую протяженность в 37 тыс. километров. Наряду с украинскими компаниями по 30 % акций должны иметь российские и европейские концерны. Эта идея возникла перед «оранжевой революцией». Трехсторонняя компания могла бы совместно произвести модернизацию устаревшего газопроводного оборудования на территории Украины и осуществлять совместный контроль над транзитом газа в Европу. Если бы эта идея была реализована раньше, то, возможно, обошлось бы без печально известных газовых конфликтов. Но В. Ющенко рассматривал национальную газовую сеть как символ украинского суверенитета, который никогда не должен принадлежать России.

После того как финансовые проблемы Украины стали очевидны и уже не шла речь об узурпации Киевом газовой транзитной системы, В. Ющенко предложил Евросоюзу двухстороннюю систему управления газопроводом, исключая Газпром, что вновь не устроило Россию.

В качестве ответной реакции на попытки Украины использовать транспортную монополию в политических целях Россия намеренно начала разработку газопровода в обход Украины и других транзитных государств Центральной Европы. Газопроводы «Nord Stream» («Северный поток») по дну Балтийского моря и «South Stream» («Южный поток») по дну Черного моря сегодня уже почти готовы к запуску. Янукович сразу осознал, что запуск обоих газопроводов нанесет серьезный удар по экономике Украины, бюджет которой существенно пополнялся за счет транзита газа. Поэтому после прихода к власти он попытался убедить Россию отказаться по крайней мере от планов строительства «South Stream». Глава правительства Украины не только разрешил России использовать украинский газопровод, но и

дал ей право напрямую снабжать газом украинских клиентов. Евросоюз же не открывает свой рынок России.

В. Янукович получил поддержку России в решении внутренних экономических проблем. Российские инвесторы — желанные гости на Украине. Новый украинский президент знает, как вести переговоры с Россией. Россия выступает против вступления Украины в НАТО. Мысль о том, что Киев станет частью западного военного блока, крайне негативно воспринимается в России. В. Янукович, осознавая желание российского руководства, провозглашает свое государство свободным от зоны распространения НАТО. Украина не должна ни вступать в НАТО, ни присоединяться к договору о коллективной безопасности стран СНГ. Россия и Украина продлили договор об аренде Черноморским флотом морской военной базы в Севастополе до 2042 года, срок которого истек в 2017 году.

Международная энергетическая политика стала важнейшим фактором европейской безопасности. Организации и политики, ранее занимавшиеся вопросами военного вооружения и разоружения, сегодня стали экспертами по энергетике. Дебаты по проблемам энергетической политики приобрели политизированный характер. Разногласия в этих вопросах способствуют созданию образа врага, что напоминает стереотипы времен холодной войны.

Энергетическая политика одновременно является фундаментом, способным стратегически связать Россию и Европу (или Запад). Так же, как и 50 лет назад, после Второй мировой войны, два заклятых врага — Германия и Франция — стояли у истоков создания Европейского объединения угля и стали и, исходя из прагматических экономических интересов, создали экономический базис для общеевропейской интеграции, сегодня энергетический альянс с Россией позволил бы Евросоюзу реализовать долговременный интеграционный проект.

Стратегическое взаимодействие обеих сторон, укрепляющее связи Евросоюза и России на основе общих интересов, может быть достигнуто на базе сотрудничества в области энергетики. Успешное сотрудничество в области энергетики может иметь своим продолжением сотрудничество и в других областях, например в сфере вооружения, атомной и автомобильной промышленности. Десять лет назад президент В. Путин, выступая в немецком Рейхстаге с речью, предложил европейцам создать единое технологическое пространство, обеспечивающее энергетическую безопасность. Определенное время российское руководство полагало, что Россия в состоянии без помощи Запада провести модернизацию своей экономики. Сегодня В. Путин и президент Д. Медведев критически пересмотрели этот вопрос и готовы к сотрудничеству с Европой и США в области модернизации.

В России основой для модернизации по-прежнему является область энергетики. Если говорить о сотрудничестве с Западом, то европейские компании должны быть более активно вовлечены в сферу

развития технологий модернизации. Евросоюз мог бы пустить Газпром и другие российские энергетические концерны на свой рынок, российские концерны хотят поставлять свой газ напрямую европейским клиентам. Для западных фирм прибыльно вложение в развитие экономики России.

На пути партнерства между Европейским Союзом и Россией в области модернизации больше ничего не стоит.

Конечно, в России еще имеются серьезные проблемы, связанные с созданием правового государства, коррупцией, распространением ксенофобии у населения. Пока Россия не демократическое госу-

дарство, в ней не построено гражданское общество, нет настоящей свободы слова, как на Западе. Парламент подчиняется исполнительной власти, а юридическая власть не является независимой.

Но мы должны помнить, в каком состоянии находилась Россия 25 лет назад, перед тем как к власти пришел М. Горбачев. В стране господствовала диктатура, Россия угрожала Западу ядерными боеголовками. Эта эра миновала, и мы должны дать России, переживающей тяжелый период трансформации, больше времени реализовать себя и проявить к ней терпение. Для Германии «точкой отсчета» стал май 1945 года, но гражданское общество появилось не на следующий день.