

А. А. Моисеев¹

КОММУНИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

К концу XX века был достигнут принципиально новый уровень информационного охвата планеты. Благодаря информационной революции мир сжался, стал доступным, проницаемым и информационно тесным. Стремительное развитие телекоммуникаций и информационных инфраструктур способствовало усилению взаимосвязанности мира. Человеческое общество получило новое измерение — информационное. Создав всемирные коммуникационные сети, человек окончательно превратил себя в часть чего-то большего, чем он сам.

В условиях глобализации распространение информации преследует вполне понятные задачи обеспечения «идеологии глобализации» как совокупности взаимосвязанных установок, призванных обосновать преимущества и неизбежность тенденций, направленных на объединение мира под руководством его цивилизованного центра, под которым так или иначе подразумеваются государства Запада. Европейцы владеют многими крупнейшими издательствами США и киностудиями, напротив, американское телевидение импортирует идеи телепрограмм из Европы.

Глобализация — это не только то, что существует на самом деле, но и то, что людям предлагают думать, и что они думают о происходящем и его перспективах. Как и любая идеология, идеология глобализации фальсифицирует мировоззрение, она направлена на сокращение конкурентного противостояния региональных центров сил — Северной Америки, Западной Европы и Восточной Азии.

В результате государства получают распространение «пиара», мощный поток рекламы во всех средствах массовой информации (СМИ), размывание четких различий между информацией и рекламой, уверенность управленцев, менеджеров, пред-

ставителей СМИ, что все проблемы можно решить «промывкой мозгов».

Идеология глобализации развивается в условиях глубокого духовного кризиса. Человеческие ценности перестают играть роль регуляторов социальной жизни, размываются понятия добра и зла применительно к общественному прогрессу. В сфере глобальных информационных сетей для «международного общественного мнения» в ущерб государственно-патриотическим идеологиям распространяются оценочные «демократические» суждения.

Не секрет, что концентрация экономической мощи часто преобразуется в контроль над СМИ, который становится ступенькой на пути к власти, а приобретенная власть часто используется для дальнейшего укрепления экономической мощи — и так далее, по замкнутому кругу. «В условиях быстрых перемен, когда традиции утратили былую власть, — пишет финансовый спекулянт Дж. Сорос, — а людей со всех сторон осаждают предложения, разменные меновые ценности вполне способны заменить подлинные». Реальный мир пытаются заменить фикциями потребительской культуры.

Ценности западного общества хорошо известны, они связаны с культом потребления и приобретательства, желанием господствовать над природой ради удовлетворения своих потребностей. Торжество прагматизма, рациональности, «профессионализма» как высших добродетелей общества приводят к снижению общего нравственного уровня. В подобной конструкции мира цели развития оказываются подчиненными корыстным интересам финансовой олигархии, стремящейся унифицировать и стандартизировать человеческий интеллект, превратить его в «производительные силы» и основной источник экономического роста.

СМИ пропагандируют, что глобализация обогащает народы в культурном плане, но фактически «глобализация культуры» означает культурную унификацию под влиянием культуры западной цивилизации. Для культурной глобализации характерно использование английского языка для международного общения, сближение форм деловой и потребительской активности между гражданами разных государств, распространение по всему миру «западных» фильмов, телепередач и программного обеспечения, рост международного туризма, а также ис-

¹ Заведующий кафедрой международного частного права Дипломатической академии МИД РФ, руководитель Центра международного права и международной безопасности Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД РФ, доктор юридических наук, профессор. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книг: «Международные кредитно-финансовые организации: правовые аспекты деятельности», «Суверенитет государства в современном мире: международно-правовые аспекты», «Международные финансовые организации: (правовые аспекты деятельности)», «Суверенитет государства в международном праве» и др. Доктор права Австралии. Почетный исследователь Университета г. Сиднея. Член Российской ассоциации международного права.

пользования Интернета для получения информации и общения.

В этой связи возникает вопрос, возможна ли позитивная глобализация для государств других цивилизаций без отказа от своих национальных традиций, не совпадающих морально-этических и культурных ценностей в пользу распространения основ цивилизации Запада? Ответ на этот актуальный для человечества вопрос лежит на пути синтеза глобализации и индивидуализации, взаимодействия разнообразных и в то же время связанных между собой, дополняющих друг друга социально-экономических, политических, этнонациональных, культурных и тому подобных общностей.

Глобальный процесс унификации культуры противоречит историческому опыту человечества, который был обобщен еще в 2000 году на саммите глав «Большой Восьмерки» в Окинаве: «культурное многообразие, являющееся источником социального и экономического динамизма, способно обогатить человеческую жизнь в XXI веке, поскольку оно способствует творчеству и стимулирует новаторский подход» ко всем проблемам человечества¹.

Попытки национальных правительств ограничить доступ в Интернет в эпоху глобализации становятся все более дорогим и фактически бессмысленным мероприятием. Виртуальное пространство соединяет регионы мира в едином экономическом информационном поле, увеличивает возможности граждан для непосредственного приобщения к глобальным информационным процессам в любой точке планеты. Без искусственно созданной человечеством среды жизнедеятельности, связанной с использованием высоких технологий, систем телекоммуникаций и транспорта человек уже не представляет своего существования.

Продвижение к информационному обществу привело к переизбыточности информации, 80 процентов которой практически оказывается необработанной в силу своей ненужности и невостребован-

ности. Тема «глобализации», широко обсуждаемая в науке, политике, СМИ, «стала, с одной стороны, всепроникающей, а с другой — столь расплывчатой трактуемой, что это не может не компрометировать сам предмет». Термин «глобализация», когда его употребляют абстрактно, без указания на объект глобализации, теряет смысл.

Нельзя исключать, полагает Г. Х. Шахназаров, что «последнее слово окажется за разрушительной информатизацией, за наркотизацией и криминализацией, за экологическим взрывом, за духовной деградацией или прогрессом военной техники, с которой, как с джинном, в какой-то момент не удастся совладать»². Не стоит забывать, что на базе высоких технологий продолжается революция в военном деле и, прежде всего, в сфере информационного обеспечения боевых действий (Ирак 1991 г., Югославия 1999 г.). Активно осваиваются новые интеллектуальные технологии, а также космос, который становится приоритетной областью военных действий. «Глобальность» мира задается, таким образом, еще и тем, что практически любая точка земного шара может быть эффективно поражена тем или иным видом новейшего оружия массового уничтожения.

Глобализация лишь тогда сможет избавиться от негативных социальных последствий современного мира, когда люди изменят свои жизненные ценности ориентиры с принципа «иметь» на «быть», поставив в центр своих приоритетов социальное развитие личности, самобытность, творческий потенциал, профессиональное мастерство каждого человека. «Если мы хотим ощутить глобальность всего сущего на свете, то в центре этого должна стать целостная человеческая личность и ее возможности. Именно в их развитии заключено не только возможное разрешение всех его проблем, но и основа общего самосовершенствования и самовыражения всего рода человеческого»³, — писал создатель и первый президент «Римского клуба» А. Печчеи.

¹ Коммюнике совещания на Окинаве // Независимая газета. 2000. 26–27 июня.

² Шахназаров Г. Х. Глобализация и глобалистика — феномен и теория // Pro et Contra. 2000. Т. 5. № 4. С. 188–189.

³ Печчеи А. Человеческие качества. М., 1980. С. 183–184.