

И. А. Кох¹

СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И КОНФЛИКТЫ В МОДЕРНИЗИРУЕМОМ ОБЩЕСТВЕ

Социальные изменения — неизбежный спутник всех процессов общественного развития. Характер, масштаб и глубина социальных изменений могут варьироваться в широком диапазоне, затрагивать экономические, политические, социокультурные основы общества и воздействовать на образ жизни людей.

Находясь в постоянном движении, общество претерпевает социальные изменения, связанные с переходом отдельных элементов и их структур, связей и отношений из одного состояния в другое, с возникновением или исчезновением того или иного явления, его отдельных элементов. Одни из этих изменений могут происходить на микроуровне, то есть быть связанными с более или менее существенным изменением внутри социальной группы или статуса и роли отдельной личности, а другие — на макроуров-

не, то есть они связаны с существенными изменениями в социальных группах и общностях, социальных институтах и даже во всем обществе на социетальном уровне. Социальные изменения различаются не только по масштабам, но и по своим последствиям. Одно дело, когда эти изменения происходят в рамках сохранения качества данного социального явления, а другое — когда они выходят за пределы этого качества и связаны с преобразованием институциональных структур.

Вследствие неравномерного развития отдельных частей целого, исчезновения одних институциональных структур и возникновения других меняется уровень социальной напряженности в обществе, а порой возникают конфликты. Управление социальными процессами должно быть направлено на предупреждение и урегулирование конфликтов, что порой осложняется латентным характером противоречий и источников социальной напряженности. Постоянный научный анализ и мониторинг социальных изменений — необходимое условие эффективного социального управления, правильной деятельности органов государственного и муниципального управления.

¹ Профессор кафедры теории и социологии управления Уральской академии государственной службы (Екатеринбург), доктор социологических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор более 120 научных публикаций, 4 монографий, в т. ч.: «Социальная эффективность муниципального управления», «Социальный портрет предпринимателя на территориях, подвергшихся реструктуризации базовых отраслей промышленности» и др.

Провозглашенный на модернизацию общества курс порождает множество проблем, научный анализ которых необходим для успешного решения предстоящих задач. Одной из центральных подобных задач является исследование факторов торможения процессов модернизации. Вряд ли удастся избежать этого торможения, которое мы будем называть «болезнями роста» и банальными актами сопротивления инновациям, психологически свойственными большинству людей. Поэтому своевременное выявление противоречий, скрытых «пороков развития» и латентных факторов сопротивления переменам, а также принятие своевременных мер будут способствовать ускорению процессов модернизации.

Одна из особенностей модернизации российского общества состоит в том, что она осуществляется по типу «догоняющего» развития. При этом идеологи рассматриваемого процесса опираются на опыт других стран, где модернизация хоть и успешно осуществлена, но в других исторических и социально-экономических условиях. Чужой опыт, конечно, позволяет учесть исторические ошибки, однако надо сказать, что попытки некритического освоения готовых культурных образцов, нередко сводящихся преимущественно к заимствованию без учета конкретно-исторических условий, чаще всего порождают перманентную дезорганизацию. Модернизация — это, прежде всего, социальный и культурный процесс активного создания и освоения новой системы ценностей, формирование нового типа инновационного мышления.

Быстрые темпы социальных перемен объективно порождают противоречия норм и ценностей, противостояние традиций и инноваций. Различные социальные группы и слои населения придерживаются различных, порою противоположных позиций по поводу экономической и политической стратегии развития общества. Разнообразие ценностей — естественное состояние человеческих сообществ. Но именно оно и обуславливает возможность позитивных и негативных интерпретаций, возникновения социокультурных противоречий. Наличие в современном социуме ценностей и структур традиционного общества, обычаев и традиций, сложившихся на доиндустриальной стадии развития, соседствует с ценностями индустриального общества, технической цивилизации. Сосуществование традиционных и модернизированных форм и элементов культуры — нормальное явление, характерное для развивающихся обществ, в которых традиционные ценности к тому же обычно значительно превышают потенциал модернизированных структур культуры.

Исторические примеры модернизации развивающихся стран Азии, которым удалось соединить традиционную культуру с культурно-ценностными комплексами индустриального общества в процесс модернизации, вряд ли могут быть полезными для российского общества. Достижения новых индустриальных стран Азии, недавно еще отсталых — от Японии до Сингапура и Китая — вызывают удив-

ление и восхищение, но этот опыт неповторим, поскольку многое в нем обусловлено менталитетом народа. России предстоит пройти свой трудный путь модернизации, преодолевая сопротивление отдельных социальных групп, а иногда и массового сознания. К стати, уже сегодня ясно, что сопротивление переменам, инновациям характерно не только для определенных групп и лиц — практически во всех социальных группах и политических движениях. Формирование новой системы ценностей, инновационного мышления — процесс достаточно длительный, а модернизацию необходимо осуществлять быстрыми темпами. В этом и скрывается главный источник дезорганизации и повышенной социальной напряженности, которые неминуемо будут сопровождаться конфликтами.

Для успешной модернизации общества необходимо сформировать в массовом сознании определенную иерархию базовых фундаментальных ценностей. Фундаментальные ценности свидетельствуют о готовности общества к переменам. В обществе должно быть достаточное количество социальных групп и индивидов, готовых стать субъектами инноваций, вооруженных стратегией и тактикой модернизации с учетом имеющегося экономического потенциала, человеческих и природных ресурсов.

В этом плане предстоит еще много сделать для преодоления устойчивых стереотипов коллективистского сознания у людей старшего поколения, нравственного «оправдания» экономического расслоения общества, появления новых социальных групп — предпринимателей, работников банковской и торговой сферы. В массовом сознании по-прежнему сохраняются представления о справедливости уравнилельных отношений, моральное осуждение богатства и богатых — постоянный источник социальной напряженности и конфликтов в обществе с социальным неравенством. Наше общество еще далеко от толерантности к разнообразию ценностей, которая необходима для утверждения норм и принципов демократических свобод — необходимого условия модернизации по западному образцу. Поэтому культурная и нравственная легитимация предпринимателей, а также новых для нашего общества форм деятельности, утверждающих ценности свободы, экономической самостоятельности и ответственности, являются важнейшими компонентами идеологической подготовки модернизации. В противном случае не избежать столкновения ценностей, социальной напряженности и конфликтов.

Социальная напряженность в период перемен, реформ, модернизации во многом зависит от представления населения о естественности или искусственности тех или иных процессов общественного развития. В России процессы модернизации исторически всегда рассматривались как искусственно навязанные руководством страны. Так происходило начиная с Петра I, навязывавшего России западные модели развития. И сегодня институт частной собственности многими воспринимается как нечто навязанное, а потенциальные собственники все еще

опасаются независимости, риска и ответственности. Навязанная модернизация оценивается прежде всего сквозь призму негативных последствий — извращения традиционной культуры, деградации привычного образа жизни, при этом положительные стороны остаются в тени. Однако описываемые процессы могут рассматриваться как определенная стадия развития, как естественный процесс перехода на новый уровень индустриального общества, повышенная тревожность и социальные катастрофы вовсе не являются обязательными их последствиями.

Процессы социальных изменений, трансформацию традиционных ценностей культуры, общественных отношений в модернизированные изучали многие известные социологи, в том числе М. Вебер, К. Маркс, Р. Парк, Ф. Теннис, М. Леви, Т. Парсонс, У. Ростоу и многие другие. В их работах накоплен огромный теоретический опыт анализа процессов перехода общества от традиционного к индустриальному, различные проблемы и варианты, возникающие на этом пути, общие закономерности и особенности, связанные с социокультурной спецификой страны.

В концепциях модернизации проблема социальных изменений рассматривается в двух основных вариантах. Во-первых, постоянно осуществляются внутрисистемные изменения, ибо само равновесие социальной системы не представляет из себя неподвижность, а есть состояние динамическое. Это по-

стоянно изменяющееся равновесие характеризуется Т. Парсонсом по аналогии с биологическим гомеостазом. В рамках системы существует постоянное нарушение баланса связей и их воспроизводство, которые ведут к дезинтеграции системы и одновременно вызывают необходимость ее восстановления. Во-вторых, происходят изменения самой системы в целом под влиянием как внутренних — эндогенных, так и внешних — экзогенных факторов, которые могут иметь различную природу и силу влияния.

Социальная напряженность есть следствие дисбаланса в отношениях между структурными элементами социальной системы. В случае большого напряжения регулирующие и контрольные институциональные механизмы социальной системы могут не справиться с задачей поддержания сложившегося баланса отношений, что приводит к разрушению социальной структуры. Постоянным латентным источником социальной напряженности в обществе являются неудовлетворенные потребности населения.

Потребуется значительные усилия и время для формирования в сознании населения новых ценностных ориентаций, обеспечение эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с населением и грамотно выстроенной политики реагирования на его нужды и потребности в период социальных перемен — неотъемлемых спутников модернизации.