

В. Г. Ганшин¹

ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ КИТАЯ

Введение

Термин «гражданское общество» стал в последние годы одним из наиболее популярных в лексиконе политологов и политиков. Одни видят в нем панацею от всех бед глобализованного мира, другие, напротив, полагают, что гражданское общество само есть продукт более тесных мировых связей. Если добавить к этому, что и в теоретическом определении этого феномена нет единства, можно представить, насколько эфемерную субстанцию предполагают исследовать те, кто берется за ее изучение. Тем не менее объект исследования существует. Более того, занимаемый им плацдарм постоянно расширяется. К ставшим уже «классическими» обществам западного толка приближаются государства Азии, Африки, Латинской Америки. Особенно «поспешают» в этом смысле страны, именуемые известной аббревиатурой БРИК, среди которых, правда, Россия отнюдь не выглядит передовой державой. Пальма первенства (по количеству и качеству) в формировании гражданских институтов, как и во многих других областях, здесь принадлежит Китайской Народной Республике.

Китайская «специфика»

Гражданское общество (его элементы) в Китае имеет давнюю историю², однако в современном понимании его формирование следует отнести к периоду регулирования и преобразования отношений между государством, рынком и обществом, под воздействием тех кардинальных перемен, которые начались в Китае с декабря 1978 года, и принятия страной политики реформы и открытости внешнему миру. С одной стороны, тотальное вмешательство государства в условиях мирного развития не доказа-

ло своей универсальности, с другой — и рынок дал примеры неуправляемых катаклизмов и кризисов.

По мнению китайских ученых, эволюция отношений между государством и обществом в Китае в новейшее время, то есть начиная с 1949 года, прошла четыре основные стадии³. Это прежде всего тотальное интегрирование общества со стороны государства после образования КНР на основе структур, состоящих из отдельных единиц, и посредством административной системы. Затем — появление индивидуального пространства и возрождение общественных объединений с начала перехода к реформе и открытости и до 1989 года. Затем, с 1989 года и по середину и конец 1990-х годов, — дальнейшее расширение экономического пространства по инициативе государства и относительное сокращение пространства социального. И, наконец, с середины и конца 1990-х годов и по настоящее время — полное развитие гражданского общества, характеризующееся развитием плюрализма и институционализации организаций гражданского общества.

В принципе, как и везде, развитие гражданского общества представляет собой процесс постепенного ухода (добровольного или вынужденного) всемогущего государства из рыночной и во многом социальной сферы⁴. И в современном Китае мы видим те же движущие причины. Однако при всей схожести сценариев зарождения гражданского общества в Китае и в других странах, особенно уже прошедших этот путь, существуют и немалые отличия.

Говоря о специфике процесса формирования китайского варианта гражданского общества, Цзя Сицзинь, один из ведущих в стране исследователей этой проблемы, преподаватель Пекинского университета, выделяет следующие наиболее харак-

¹ Руководитель Центра научной информации и документации Института Дальнего Востока РАН, кандидат исторических наук.

² Более подробно на эту тему см.: *Костяева А. С.* Тайные общества Китая первой четверти XX века. М., 1995; *Тайные общества в старом Китае* / отв. ред. В. П. Илюшечкин. М.: Наука, 1970.

³ Китайско-российский форум: сопоставительный анализ проблем социально-экономического развития Китая и России. Пекин, 2001.

⁴ Подробнее об истории зарождения и развития гражданского общества в Китае см.: *Ганшин В. Г.* Китай и его соседи. На пути к гражданскому обществу. М., 2004; *Он же.* Формирование гражданского общества в России и Китае. М., 2007.

терные, по его мнению, особенности. Во-первых, китайское гражданское общество возникло в том пространстве, которое отвело ему государство. Во-вторых, из-за отсутствия институциональных гарантий основных полномочий и прав гражданское общество мигрирует в пределах, открыто или молчаливо допускаемых государством. Пространство это и степень развития общества непрерывно изменяются вслед за переменами в действиях правительства. В-третьих, формирование китайского гражданского общества шло по двум линиям: по линии той социальной сферы, которая непосредственно отводилась ему государством, и по линии того социального пространства, которое образовывалось внутри ранее развившейся системы рыночной экономики. Из обеих этих линий, давших начало гражданскому обществу, одна идет сверху вниз, а другая — снизу вверх. В-четвертых, двойственная структура государственно-социальных отношений в Китае являет собой модель эволюции кооперативизма.

Соответствующим образом проявляется и роль китайского гражданского общества в области политической реформы. Оно стимулирует и наращивает организационный фундамент социального самоуправления, способствует постепенному переходу власти от унитарного господства правительства к модели более плюралистического управления, наконец, «выращивает» основы гражданского самосознания в интересах политической системы демократии. Хотя, по признанию китайских специалистов в этой области, ряд структурных особенностей китайского гражданского общества предопределяют его слабость, нестабильность, институциональную неразвитость и незавершенность и весьма скромную роль в политическом развитии страны.

Институты гражданского общества

Как уже отмечалось, в современном Китае формирование гражданской политики является производным от процесса разгосударствления, ориентированного на рынок. Происходит рост самостоятельности отдельных граждан, передача известной доли власти от государства нижестоящим звеньям порождает относительно независимое и демократическое общество. Составляющие его элементы в виде классов, групп населения, слоев и страт стремятся своими силами реализовывать корпоративные интересы, объединяясь в ассоциации, сообщества, союзы. Вместе с тем государство, передавая часть своих функций обществу, продолжает «держат под контролем» процесс развития гражданских инициатив. Это тоже одна из характерных особенностей формирования гражданского общества в КНР. Власть буквально культивирует создание неправительственных организаций, стремясь посредством НГО¹ привлекать для работы в них людей, не нашедших себя в официальных структурах, предоставить

¹ В Китае принята аббревиатура NGO — от английского «non-governmental organization». Всего же в специальной литературе существует более 40 различных наименований неправительственных, некоммерческих организаций.

им шанс участия в реформах и управлении, высказывать свои соображения.

Начало реформ породило возникновение новых неправительственных организаций, в том числе и таких, которые приобретали новые структурные и смысловые характеристики. Так, из «чистых» неправительственных объединений они превращались в вполне независимые, даже по западным меркам, организации. Наиболее яркий пример — реализация вполне состоявшегося проекта «Надежда», разработанного и внедренного Фондом развития китайской молодежи (поддерживаемого государством и на базе китайского комсомола) с целью помочь в получении образования детям из сельских районов.

Значительный перелом произошел в конце 1980-х — начале 1990-х годов, когда на сцену активной общественной жизни стали выходить «настоящие» НГО. Одним из признаков их независимости от власти и соответствия западным критериям служит, по мнению весьма уважаемого и авторитетного специалиста в этой области, профессора Университета Дж. Хопкинса Л. Саламона, их юридический статус: наличие регистрации в Министерстве гражданской администрации².

Говоря о китайских неправительственных организациях, следует особо подчеркнуть: их создание, развитие и функционирование носит во многом уникальный характер. Являясь в значительной степени «продуктом» национальных реформ, неправительственные общественные организации, естественно, содержат в себе многие характерные черты переходного периода. Прежде всего, это достаточно жесткий контроль над ними со стороны властей. В первую очередь это относится к их политической ориентации. Такая позиция руководства страны позволяет ему практически полностью контролировать процесс институционализации гражданских инициатив. Более того, массированная разъяснительная работа, которую ведут партийные органы, приводит к тому, что многие вновь возникающие объединения предпочитают сотрудничать с властью, нежели оппонировать ей. Пожалуй, в этом заключается основное отличие китайских общественных организаций от большинства аналогов в других странах.

Можно с известной долей уверенности предполагать, что у руководства Китая пока что нет однозначной оценки в отношении национальных НГО и их практической деятельности. С ростом социальных проблем (безработица, «старение» населения, рост нетрудоспособных членов общества, сельская миграция) оно надеется, что НГО смогут сыграть более активную роль при оказании социальной помощи и в улучшении благосостояния населения.

Выводы

1) Наращивание комплексной мощи КНР, постепенное решение социальных задач, рост благосостояния населения и расширение рамок среднего класса — основы любого гражданского общества, показы-

² Baltimore: Center for Civil Society Studies / eds.: L. Salamon, H. K. Anheier [et al.]. URL: <http://www.jhu.edu/~ccss/pubs/books/gcs/pdf>

вающие закономерности формирования гражданского общества в Китае, постепенное сокращение сферы деятельности партии и государства.

2) Организационное укрепление гражданских институтов в КНР происходит при жестком контроле партийно-государственной элиты. «Гласность по-горбачевски» и антигосударственная правозащитная деятельность — абсолютно неприемлемые формы выражения гражданских интересов.

3) Государство будет и впредь содействовать деятельности таких гражданских институтов, которые,

с одной стороны, готовы взять на себя часть бремени в реализации социальных ожиданий населения, с другой — обеспечивают людям подъем вверх на социальном лифте, поддерживая стабильность и порядок в обществе в целом.

В этой связи попытки КПК урегулирования отношений с неправительственными организациями представляются не конъюнктурным маневрированием ради сохранения власти и удержания в повиновении населения, но стремлением найти свою нишу в новых исторических условиях.