

Ю. С. Васильев¹,
В. Н. Козлов²,
О. К. Павлова³,
П. И. Романов⁴

ДИАЛОГИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КУЛЬТУР КАК СРЕДСТВО ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Потенциал общества определяет развитие внутренней и внешней культуры государства. Культура, определяемая уровнем развития образования, науки и искусства, является системно образующей технологией государства. Процессы в образовательной и научной сферах определяют развитие внешней и внутренней культуры государственной организации⁵. Эти процессы развиваются в рамках межнациональных традиций, интересов общества, а также с учетом процессов глобализации, то есть на основе *диалога культур* внутри государства и на межгосударственном уровне.

1. *Исторические процессы глобализации* имеют глубокие древние и средневековые корни. Анализ причин глобализации во времена средневековья позволяет выявить характерные основы глобализации этого периода. В этот период начиналась *географическая глобализация*, связанная с расширением представлений о Земле на основе величайших географических открытий и последовавшими после этого насильственными захватами земель. Открытие новых территорий стимулировало *политическую глобализацию*, что привело к захвату земель и созданию основ колониальной системы. Позднее глобализация сформировалась *на основе доминирования сильных государств или групп государств над слабыми государствами или территориями*. При этом государства с недостаточным культурным уровнем оказались в неравном положении с европейскими. Причиной этого явился низкий уровень образования и науки в отдельных государствах, отсутствие или недостаток культуры, что сильно ограничивало диалог культур. Особенно это кон-

трастировало с развитием образования и науки, играющими ведущую роль в построении межгосударственных отношений на основе *построения национальных культур* как основы для обмена мнениями, переговоров при формировании «политики глобализации».

2. *Политика глобализации — это искусство управления* отношениями между государствами, классами, нациями, партиями и другими социальными группами, осуществляемое на основе *диалога культур внутри государства* или *диалога культур на межгосударственном уровне*. Неравномерное развитие ведущих государств интеллектуальной культуры стало основой дифференциации мирового сообщества, сложившейся к началу XXI века. В результате рассматриваемый процесс сформировал сложившуюся и существующую до настоящего времени «*монополярную системную модель глобализации*», которая сменила *двуполярную модель глобализации*, существовавшую до 1990-х годов.

Развитие взаимодействующих государств в XXI веке определило ситуационную модель развития мирового сообщества, адекватную культурному уровню развития государств мирового сообщества в условиях монополярной глобализации. *Категориальная характеристика монополярной глобализации* может быть основана на совокупности следующих элементов:

— *национальная культура* как интеграция науки, образования и искусства, создающая культуру государства в целом и определяющая искусство управления процессами внутри государства в условиях монополярной глобализации;

— *политическая культура* как наука, образование и искусство в сфере управления государством и межгосударственными отношениями монополярного характера;

— *технологическая культура* как наука, образование и искусство для обеспечения устойчивого развития инноваций в области техники и технологии, характерных для монополярной глобализации.

3. *Диалог культур как интеллектуальная технология* гармонизации развития мирового сообщества в условиях глобализации является одним из средств устойчивого развития. При этом интеллектуальные технологии представляют собой совокупность технологий интеллектуализации образовательной и научной деятельности, позволяющей достичь необходимого уровня развития общества для создания государственной, политической и технологической культуры, адекватной устойчивому развитию в условиях глобализации.

¹ Академик Российской академии наук, президент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (национального исследовательского университета), доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РФ.

² Проректор по учебно-методическим объединениям (УМО), заведующий кафедрой системного анализа и управления Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, доктор технических наук, профессор. Лауреат премии Президента РФ в области образования.

³ Профессор кафедры международных отношений Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, доктор исторических наук.

⁴ Директор Научно-методического центра УМО вузов России (Санкт-Петербург), доктор технических наук, профессор.

⁵ Системные ресурсы качества высшего образования России и Европы / Н. И. Булаев [и др.]. СПб., 2008; *Васильев Ю. С., Козлов В. Н., Попова Е. П.* Концепция, структура и содержание многоуровневой системы высшего технического образования. СПб., 2007; *Бусурин В. Н., Васильев Ю. С., Козлов В. Н.* Концепция, структура и содержание государственных образовательных стандартов по техническим направлениям и специальностям. Л., 1991.

Интеллектуальное обеспечение устойчивого развития на основе диалога культур должно обладать необходимыми свойствами. Должны быть решены вопросы о возможностях и средствах гармонизации процесса глобализации на основе диалога культур. Это может быть осуществлено на основе *идентификации процесса глобализации*, который имеет цели, средства и прогнозируемые результаты. Для успешной *идентификации* можно определить *модели глобализации* как цели, средства и результаты *глобализации*.

Интеллектуальные технологии для идентификации моделей глобализации должны обеспечивать средства достижения поставленной задачи. Для этого можно рассматривать *диалоги культур как конструктивные гуманные средства идентификации*. При этом для идентификации направлений глобализации можно формировать *модели глобализации* на основе погружения проблемы в *триаду*, позволяющую идентифицировать *цели, средства и прогнозируемые результаты*. В этой ситуации *диалоги культур — это пробные вариации целей, средств и результатов*, необходимые для идентификации отдельных составляющих триады¹.

Решение проблем идентификации глобализации затруднено отсутствием полной информации о целях, средствах и результатах. В настоящее время в процессе глобализации преобладает *объявление средств*, а цели представляются искаженно. Поэтому основная *задача диалога культур* может состоять в идентификации целей и средств участников глобализации, где имеются лидеры (со своими целями) и ненасильственно вынужденные участники глобализации. Такая стратегия существования может прогнозировать возможные конфликты и своевременное применение технологий для гармонизации гло-

бализованных отношений между государствами при различном распределении ролей.

Интеллектуальные технологии в процессе диалога культур различных государств могут формировать интеллектуальную культуру и технологии для двух групп взаимодействия:

- *лидеров* развивающегося периода современной глобализации;
- *не лидеров* данного периода глобализации.

4. *Интеллектуальные технологии лидерства*, как исторические, так и потенциально развивающиеся на государственном или личностном уровнях, формируются системой образования. При этом общая характеристика технологий данного типа дана в книге², где определены соотношения между информационным и интеллектуальным направлениями развития общества.

Системный мониторинг состояния глобализации определяет эффективность для лидирующих и ведомых государств, участвующих в глобализации. Создание интеллектуального пространства для обеспечения *адекватного диалога культур* является средством гармонизации интересов. При этом возможно применение *форсайт-развития интеллекта* как формирования и развития интеллекта на основе эффективных теорий и моделей знаний, умений и навыков, сокращающих затраты на создание экстенсивного информационного потенциала³.

Технологии и теория знаний с помощью форсайт-интеллектуальных технологий способствует смене лидеров в военном, экономическом, политическом, техническом и других направлениях развития государства. При этом важную роль играет диалог культур в сфере образования и науки как основных институтов, обеспечивающих эффективное взаимодействие культур.

¹ Козлов В. Н. Системный анализ, оптимизация и принятие решений. М., 2010; *Он же*. Математика и информатика. СПб., 2003.

² Козлов В. Н. Интеллектуальные технологии и теория знаний. СПб., 2010.

³ Козлов В. Н. Системный анализ, оптимизация и принятие решений.