

А. В. Воронцов¹**ОБРАЗОВАНИЕ В ЛОГИКЕ ДИАЛОГА КУЛЬТУР — МЕХАНИЗМ ПРОРЫВА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И РОССИИ К ПРИРОДОСООБРАЗНЫМ ФОРМАМ БЫТИЯ**

Диалог культур вытекает из закона разнообразия культурной, этносоциальной эволюции человечества на планете Земля в течение всей сознательной жизни. Каждый народ, входя в культурное пространство диалога всего человечества, несет богатство своей историко-культурной памяти, опыт взаимодействия с «кормящим ландшафтом» (по Л. Н. Гумилеву), пережитых трагедий и побед в социокультурной и экологической логике своего развития.

Любая национальная культура в той или иной степени (в зависимости от уровня ее открытости) является диалогом культур и несет в себе «ген» всечеловечности. В русской культуре, которая всечеловечна вследствие всечеловечности мировоззрения русского человека, по Ф. М. Достоевскому, это «измерение» диалога культур в логике «Россия—Запад» и «Россия—Восток» наиболее проявлено, особенно в русской литературе, поэзии и в гуманитарном блоке русской науки.

Любое национальное образование как механизм восходящего воспроизводства качества культуры, качества общественного интеллекта и качества человека² опирается на такой диалог национальной культуры со всеми культурами народов мира, с «Востоком» и «Западом». Здесь проявляется культуроцентричное измерение самого качества образования.

Начало XXI века и, очевидно, весь этот век станет эпохой смены оснований и ценностей человечества, которая обусловлена глобальным экологическим кризисом, приобретающим черты усложняющегося процесса соскальзывания рыночно-капиталистического мира в пропасть возможной экологической гибели уже к середине XXI века. На эту возможность, которая на глазах приобретает черты реальности, указывали многие отечественные и зарубежные ученые, мыслители, политические деятели разных взглядов и мировоззренческих убеждений, такие как А. Гор, В. П. Казначеев, Н. Н. Мо-

исеев, Б. Коммонер, Д. Кортен, Ф. Миттеран, М. Стронг, А. П. Федотов, А. Л. Яншин и др. Становятся все более востребованными учение о ноосфере В. И. Вернадского и современные теории, развивающие это учение в России.

В этой логике образование превращается в механизм прорыва человечества и России к природосообразным формам бытия, который можно назвать ноосферным прорывом XXI века. Размышляя о таком ноосферном прорыве к «эпохе ноосферы», академик РАН Н. Н. Моисеев выдвинул понятие системы «Учитель», подчеркивая, что именно она сможет обеспечить выход и России, и человечества к новым формам ценностей бытия.

Речь идет о «человеческой революции», решающей глобальные экологические проблемы, о которой прекрасно написал А. Печчи, первый директор Римского клуба, в своей монографии «Человеческие качества» (1980).

Русская культура, которая выдвинула из своих недр русский космизм, украшающий творчество таких наших мыслителей и писателей, как А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, Н. Н. Федоров, С. Н. Булгаков, П. А. Флоренский, В. И. Вернадский, А. Л. Чижевский, К. Э. Циолковский, С. П. Королев, Д. С. Лихачев и другие, опирающаяся на системы всечеловечности, всемирности, любви, доброты, общности, коллективизма, альтруизма, правды, социальной справедливости, бережного отношения к земле и природе и тому подобного, подготовлена всей системой своих ценностей для создания образования XXI века, наиболее соответствующего ноосферному прорыву.

Реформа образования, модернизация в России начала века будут проходить свое историческое осмысление по критерию их соответствия вызовам XXI века.

К сожалению, современная стратегия модернизации российского образования, вследствие абсолютизации компетентностного подхода в ущерб другим, не менее, а, может быть, более важным подходам, таким как культуроцентричный, системный, знаниецентричный, не учитывает приоритет воспитания человека XXI века в пространстве русской культуры и русского языка, об экологии которых писал Д. С. Лихачев.

¹ Заведующий кафедрой истории и теории социологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург), доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, член Союза писателей России.

² *Субетто А. И.* Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта — социалистический императив. М., 1990.

Настораживают и чрезмерное увлечение технологическими понятиями в образовательном пространстве, и постоянные реформы в образовании, за логикой которых исчезло главное — восходящее воспроизводство качества человека, его мировоззрения, фундаментализация образования и воспитание человека, вне которых нет будущего ни у России, ни у человечества.

Школа и учитель в диалоге культур — важнейший социальный институт общества. Президент РФ Д. А. Медведев утвердил национальную образовательную инициативу «Наша новая школа» — это свидетельство того, что верхи осознают: без более совершенной школы процветающее государство не сотворить. А сердце школы — учитель. Перед ним стоят небывалые задачи: обогащать детей новыми знаниями; добывать эти знания вместе с детьми; на основе истинных знаний формировать более зрелое цивилизованное продуктивное мышление; создать новую ментальность подрастающего поколения — выводить его из обморочного национального состояния, возвращать новую нравственность (прежде всего добиваться национального единения в повседневной жизни и бытового братства, неутомимого трудолюбия и добротолубия); пестовать новую духовность (просвещенную православность); вырабатывать новое мышление — это познание и учение своими силами, расчетывание только на себя, способность мыслить вполне самостоятельно.

Русский учитель — воспитатель русского человека. Это центральная идея новой народной русской школы. Русский учитель — это деятель, постигший сущность православного национально-духовного начала в человеке и знающий, как будить и развивать его в детях, носящий в себе национально-патриотическую убежденность и являющийся но-

сителем идейно-профессиональной преданности своему делу, проявляющий заботу об органическом слиянии национального образования с духовным просвещением и воспитанием, подготавливающими учеников к свободе духа.

Русский учитель — это идущий и ведущий детей по пути освоения образа жизни русского народа, включающий в себя знания, умения и навыки, опыт труда, творческую деятельность, образец семейной жизни, все то, что разумно накоплено предыдущими поколениями. Он передает лучший опыт жизни русского народа в современных условиях и таким образом совершенствует нацию. *Русский учитель — ключевой деятель современного российского общества.*

Ныне учитель, как и общество в целом, поражен тяжелейшим заболеванием: произошло духовное оскудение, испарение нравственно-эстетического идеала, утрата профессионализма. Он воспитывает не гомо сапиенса, а гомо экономуса. Нужно готовить нового учителя. Прежняя общекультурная и педагогическая образованность должна уйти в небытие. Воспитание, образование и обучение должны быть пронизаны *просвещением*.

Нужно осознать, что человек породил глобальный экологический кризис и именно человек может его преодолеть в XXI веке, опираясь на высшие достижения гуманизма, заложенные в культуре, в гуманистическом опыте исторического развития образования.

Диалог культур и образование в России смогут стать механизмом прорыва в воспитании человека XXI века, если будет мобилизован позитивный потенциал русской культуры и российского образования, особенно накопленный за последние 300 лет их развития, а не за 20 лет «модернизации» и «реформ».