

И. А. Зимняя³

УНИСОН ПОЛИЛОГА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА XXI ВЕКА — НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Почти 30 лет назад с провозглашения Великой Университетской Хартии (так и пишут — все слова

³ Академик Российской академии образования, заведующая сектором Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов (Москва), доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Разработчик компетентностного подхода в современном образовании. Автор более 300 научных публикаций, в т. ч. учебника «Педагогическая психология»; монографий: «Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке», «Психология обучения неродному языку», «Психология обучения иностранным языкам в школе», «Лингвopsихология речевой деятельности» и др. Редактор коллективной монографии «Стратегия воспитания в образовательной системе России».

с прописной) началось целенаправленное формирование европейского образовательного пространства. Все шире очерчиваемое начиная с Болонских соглашений 1999 года, оно включает новые страны и с 2003 года — Россию [1], что ярко отражает общемировую тенденцию глобализации. Отмечается, что «в настоящее время Минобрнауки России совместно с Евросоюзом формируют “Общее пространство Россия–ЕС в области науки и образования”. Начавшийся с присоединения России к Болонской декларации процесс интеграции российской и европейской систем образования является одним из важных элементов формируемого пространства» [4].

Преодолевая исторически сложившееся разногласие мнений, оценок, стереотипов, общекультурных и страновых традиций, участники (или, точнее, субъекты) этого пространства вступают в многозначный полилог, вырабатывая общие подходы, общие решения относительно целеполагания, архитектоники, содержания, оценивания результатов современного образования в контексте мировых тенденций интеграции, глобализации. При этом одна из важных составляющих образования — научно-исследовательская деятельность в высшем образовании — имплицитно или, чаще всего, эксплицитно, в частности в Коммюнике конференции европейских министров, ответственных за высшее образование (2009), выделяется в качестве основной, базовой: «... высшее образование должно базироваться на научных исследованиях, тем способствуя инновационному и творческому процессу в обществе» [3]. Относительно этой позиции все заявления субъектов образовательного пространства Россия—ЕС, все тексты соглашений и в целом весь разноголосый полилог участников звучат в унисон.

В этом контексте следует подчеркнуть, что такой унисон всего полилога образовательного пространства, с одной стороны, подготовлен самой историей развития высшего образования в мире и в особенности университетского, а с другой — новыми тенденциями цивилизационного развития XX—XXI веков. Показательно, что выработанная в этом контексте в 1999 году Всемирная декларация о науке и использовании научных знаний в XXI веке задала новые контексты понимания связи науки и общества, науки, производства и жизни, что и было воспринято европейским образовательным пространством XX века применительно к задачам модернизации и повышения качества высшего образования. Еще в 1993 году в Докладе по высшему образованию отдела высшего образования ЮНЕСКО «Стратегия изменения и развития высшего образования» отмечалось, что принцип неразрывности обучения и научно-исследовательской деятельности остается существенным и для высшего образования будущего. Подчеркивалось, что ни одна система высшего образования не может осуществить свою цель и быть жизнеспособным партнером на службе у общества, если значительное число учебных заведений — в разной степени в соответствии со своими задачами и потенциалом — не будет заниматься научно-исследовательской работой [5].

Возникает вопрос: в чем же заключается непреходящая и все усиливающаяся ценность научно-исследовательской деятельности в высшем образовании, в чем секрет унисона поликультурного, разноразличного образовательного пространства «Россия—ЕС»? Можно выделить основные линии аргументации: во-первых, научно-исследовательская деятельность, будучи познавательной, направленной на поиск, получение нового знания, развивает человека, способствует формированию обобщенных способов действия, вы-

явлению сущностного в познаваемой действительности. Это стимулирует и развивает, ведет вперед. Эта деятельность, требуя наличия определенных личностных качеств — целеустремленности, организованности, ответственности, самостоятельности и других, — в ее процессе сама совершенствует их и личность в целом.

Во-вторых, научно-исследовательская деятельность, основанная на решении познавательных исследовательских задач, включенных в изучение учебных дисциплин, способствует глубине и осознанности их освоения и, соответственно, решению на этой основе не только научных, но и практических, профессионально-ориентированных проблем. Научно-исследовательская деятельность при правильной ее организации, результируясь в сформированности единой социально-профессиональной компетентности, повышает в целом качество всего образовательного процесса, что является одной из важных целей современного образования [2].

И в-третьих, ценность научно-исследовательской деятельности студентов вузов, вузовских коллективов и высшего образования в целом определяется глобальными социально-экономическими вызовами общества, его переходом в новый информационно-технологический XXI век, требующий инноваций, новых идей, новых решений, новых технологий. При этом не могут не сохраняться два исторически сложившихся направления развития самих научных исследований, самой науки — «чистая» (фундаментальная, теоретическая) и практико-ориентированная, прикладная, отвечающая насущным требованиям времени наука.

Рассмотренные три основных довода объясняют феномен унисона полилога всего образовательного пространства относительно научно-исследовательской деятельности ее значимостью для человека, образования, общества. В этом сила и значение научного исследования.

Литература

1. Болонский процесс: 2007–2009 годы : в 4 кн. / науч. ред. В. И. Байденко. — М., 2009.
2. Зимняя И. А. Целенаправленная организация исследовательской деятельности студентов — существенный фактор управления качеством образования: доклад / И. А. Зимняя // Проблемы управления качеством образования в гуманитарном вузе : XV Междунар. науч.-метод. конф. СПбГУП совместно с РАО и Советом ректоров вузов Санкт-Петербурга, 29 октября 2010 г. — СПб., 2010.
3. Коммюнике Конференции европейских министров, ответственных за высшее образование, Левен / Лувен-ла-Нев, 28–29 апреля 2009 г. // Высшее образование в России. — 2009. № 7.
4. Решение коллегии Минобрнауки России от 16 декабря 2004 г.
5. Strategies for change and development in higher education : UNESCO Policy paper on higher education prepared by the division of higher education. — 1993. — Oct.