

**В. Е. Триодин<sup>2</sup>**

## **ДИАЛОГ КУЛЬТУР В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

Глобальные перемены, произошедшие в обществе за последнюю четверть века, не получили пока сущностного определения. Американский социолог и футуролог, лауреат Нобелевской премии Э. Тоффлер ввел понятие «футурошок», но это скорее эмоциональная характеристика людей, подвергнутых слишком большому количеству перемен за короткий срок. Используемые в специальной литературе понятия — «инновационное общество», «информационное общество» и тому

<sup>2</sup> Директор Института образования взрослых РАО (Санкт-Петербург), доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заслуженный работник культуры РФ. Автор более 100 научных работ, в т. ч.: «Клуб и свободное время», «Педагогика клубной работы», «Воспитание увлечением: формирование и деятельность клубных объединений», «История и теория социально-культурной деятельности» и др.

подобные — отражают всего лишь какую-то одну сторону грандиозной перестройки. Но даже в рамках этой отдельно взятой грани легко просматриваются новые системные свойства общества. Так, люди, овладевшие современными средствами связи, демонстрируют принципиально новые формы и способы общения, организации, коллективную волю. Происходит даже медиатизация языкового сознания — рождается медиаязык. Эти вновь приобретенные качества прошли своеобразную экспериментальную проверку на Ближнем Востоке. Произошедшие там события специалисты связывают с «электронной революцией» или «революцией Твиттера». Протестующие через социальные сети, с помощью мобильных телефонов или sms вырабатывали совместные планы, действовали как единый организм.

Россия стоит на пороге квантовой революции. С ней связывают изменение самой природы материи. Но это означает, что изменится и природа человека. Нужны серьезные исследования, чтобы понять, что происходит, в каком направлении движется общество. Без этих исследований не может существовать ни одна наука о человеке, и прежде всего педагогика. Ведущие теоретики педагогики (Д. И. Фельдштейн) отмечают, что система образования исчерпала себя. И не потому, что плоха, а потому, что не соответствует реалиям современного общества, которое исторически переросло ее.

Современная теория образования потребует пересмотра, казалось бы, незыблемых основ, например классического представления об объекте и субъекте образовательного процесса. Еще в конце прошлого века выдающийся математик Н. Н. Моисеев показал, что разрыв между субъектом и объектом невозможен. Все, что нас окружает, и мы сами — лишь элементы некой единой системы, из которой выделить тот или иной объект можно лишь условно.

Новые достижения науки и техники требуют корректировки или пересмотра мировоззренческих позиций. Придется признать значимость интуиции, иррационального мышления в познании. Захватывающе интересна постановка вопроса о коллективном интеллекте как показателе утверждения на планете информационного общества. Коллективный интеллект — это не арифметическая совокупность индивидуальных интеллектов, а качественно новое явление. Грандиозный организм планетарного человечества как бы обретает мозг, общий планетарный интеллект (Н. Н. Моисеев). Собственно говоря, концепция коллективного разума — логическое развитие идеи славянофилов о соборности. Скорее всего, она и должна бы была получить название соборного разума. Все чаще исследователи обращаются к утверждению Н. А. Бердяева о том, что человек по природе есть некий великий мир — микрокосмос. Наука сделала немало открытий о связи человека как микрокосмоса с космосом. Поэтому трудно себе представить современную педагогику без осмысления концепции космизма В. И. Вернадского, космического воспитания К. Н. Вентцеля.

Становление современной теории образования требует пересмотра ее отношения с культурой. Сегодня с образованием произошла мутация. Из него исчезла культура. Надо пропитать образование культурой, ибо именно она — основание содержания образования (А. М. Новиков), предпосылка и результат образования человека (Н. В. Бордовская, Н. А. Реан).

В марте 2010 года Президиум РАО заслушал сообщение академика А. С. Запесоцкого «Культурология и педагогика: проблемы взаимосвязи», в котором он предложил считать исследования на стыке педагогики и культурологии одним из приоритетных направлений деятельности РАО; создать НИИ культурологии. Президиум РАО рекомендовал своим подразделениям изучить возможность интеграции достижений культурологии в педагогике.

Пристального внимания и осмысления требует опытно-экспериментальная работа по соединению культуры и образования, проводимая в некоторых регионах.

В Центре образования № 686 г. Москвы ученики обучаются сразу в трех школах: общеобразовательной, музыкальной и драматической. В Санкт-Петербурге при Государственном Русском музее с 1990 года действует Российский центр музейной педагогики и детского творчества. Центр разработал новую программу полихудожественного развития детей. Изобразительное искусство, музыка становятся согласно программе обязательными компонентами обучения и формирования личностной культуры. Программа была апробирована в школе № 199, которая получила статус Всероссийской гимназии при Государственном Русском музее. Сегодня по программе полихудожественного развития работают уже 42 региона России. Ее важным звеном стало привлечение к преподаванию искусствоведов. Расширение педагогического корпуса — новая тенденция современной школы. В конце 2010 года в российских школах проходила акция «Знаешь — научи». Те, кто достиг определенных высот в своей профессиональной карьере, пришли в классы, где когда-то учились сами, чтобы провести «урок успеха».

Русский музей апробирует не только новую образовательную программу, соединяющую культуру и образование, но и, по существу, новый тип образовательного учреждения на стыке школы и музея.

Идея образовательного центра как совокупности образовательно-культурных учреждений региона — школы, клуба, библиотеки, музыкальной школы, театра и тому подобных — была в 1930-е годы высказана С. Т. Шацким. Сегодня она вновь оказалась востребованной.

Разработанная Русским музеем модель образования идеально подходит и для образования взрослых. Более того, из-за отсутствия массовых образовательных учреждений сами учреждения культуры становятся образовательными институтами взрослых.

Статистика показывает, что неформальное образование взрослых смещается в социально-культурную сферу. Она становится осью, вокруг которой образование взрослых набирает неслыханные обороты. Здесь рождаются новые необычные формы образования, требующие вдумчивого изучения и анализа. Одна из них — буккроссинг (обмен книгами между незнакомыми людьми). Человек сознательно оставляет прочитанную книгу в общественном месте, чтобы кто-то другой мог эту книгу найти, прочитать и передать по отлаженной цепочке еще кому-то. Буккроссинг — попытка создать мировой книжный клуб, членом которого может стать любой, умеющий читать. Философия буккроссинга проста: книга живет до тех пор, пока она перечитывается, а идеи, изложенные в ней, обдумываются. Книги умирают, простаивая на пыльных полках. Отсюда лозунг буккроссеров «отпустите книгу на волю».

Изменилась и содержательная сторона деятельности учреждений культуры. Они становятся комплексными социально-культурными институтами. Это отчетливо видно на примере тех же музеев. Музей перестал быть только хранителем святынь. Сегодня музей — это и храм, и театр, и концертный зал, и научно-учебный центр, и многое другое. Музеи расширяют свое культурное пространство. Возводятся целые музейные города. Выставочными залами музеев становятся улицы, площади. Ночь в музее — такая же реальность, как день.

В образовательном пространстве рождается новая школа диалога культур. Диалог — показатель назревшей потребности в смене научной парадигмы. Сегодня, например, обострилась потребность в кросскультурной грамотности.

Конструктивность диалога культур обусловлена осознанием партнерами глубинной внутренней взаимосвязи друг с другом, общностью конечных жизненных целей, наличием объединяющих идей, ценностей. В США, например, ежегодно проходят молитвенные завтраки: завтраки начинаются с молитвы, затем происходит обмен мнениями с участием президента США. Американцы показывают, что у них могут быть разные политические взгляды, но у всех общий Бог. Общая молитва — связующее звено яростных политических противников. После молитвы они более доброжелательно, конструктивно ищут пути решения возникших проблем.

История накопила немало фактов сближения культур в результате диалога, взаимодействия. Замечено, например, что победители нередко приобретают черты побежденных. Противостояние Запада и Востока (по Киплингу, «Запад есть Запад, Восток есть Восток») оказывается не такое уж и незыблемое. Исследователи отмечают активное усвоение Западом культуры Востока. Это проявляется в массовом увлечении восточными единоборствами, танцами, интересом к учениям восточных философов. Наблюдается любопытная тенденция сращивания народной музыки с роком и электрогитарами. Тропой рок-н-ролла пошла даже классическая музыка. Из синтеза рока и оперы родился новый жанр «рок-опера».

Вместе с тем надо иметь в виду, что смысл и суть диалога культур состоит не в синтезе культур, не в поглощении одной культуры другой, не в обосновании претензий какой-то культуры на абсолютную истину, а в формировании презумпции равенства культур, взаимоуважительного отношения между ними. Петербургские библиотеки много делают для взаимопонимания культур. В Библиотеке национальных литератур демонстрируется «Карта-путеводитель “Многонациональный Петербург”». На карте отражено влияние разных национальностей на формирование облика города. В библиотеке им. М. Ю. Лермонтова можно увидеть спектакль по повести Л. Н. Толстого «Хаджи-Мурат». В библиотеке им. В. В. Маяковского работают курсы русского языка, информационный центр для иммигрантов.

Анализ деятельности учреждений культуры показывает, что они на практике реализуют положение М. М. Бахтина о диалоге как взаимопонимании участвующих в этом процессе и в то же время сохранении своего мнения. Понимание культуры как социального опыта, педагогически адаптированного к образовательной сфере (В. В. Краевский), позволяет расширить границы традиционного видения процессов в образовании и обнаружить новые связи и взаимодействия.

#### Литература

1. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации // Российская газета. — 2010. — 1 дек.
2. *Бордовская Н. В.* Педагогика / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. — СПб. : Питер, 2004.
3. *Запесоцкий А. С.* Культурология и педагогика: проблемы взаимосвязи (текст докл. на заседании Президиума РАО, 31 марта 2010 г.) / А. С. Запесоцкий // Вопросы культурологии. — 2010. — № 6. — С. 4–9.
4. *Моисеев Н. Н.* Экология и образование / Н. Н. Моисеев. — М. : Юнисам, 1996.
5. *Новиков А. М.* Основания педагогики / А. М. Новиков. — М. : Эгвес, 2010.
6. *Фельдштейн Д. И.* Взаимосвязь теории и практики в формировании психолого-педагогических оснований организации современного образования / Д. И. Фельдштейн // Педагогика. — 2010. — № 10. — С. 3–15.
7. *Шацкий С. Т.* Из лекционного курса «Колхозное строительство в школе» / С. Т. Шацкий // Шацкий С. Т. Педагогические соч. : в 4 т. / С. Т. Шацкий. — М. : Просвещение, 1965. — Т. 4. — С. 16–75.