

М. М. Рогожа¹**СОЦИАЛЬНАЯ МОРАЛЬ КАК ФАКТОР ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Глубинные цивилизационные сдвиги на рубеже XX–XXI веков притягивают внимание исследователей различных отраслей социогуманитарного знания и широкой общественности к духовной составляющей современного социального мира и задают предпосылки для создания дискурса, в котором этическая проблематика занимает одно из главных мест. Нравственная оценка явлений и анализ моральных ситуаций в этом дискурсе выводят на общие вопросы моральной регуляции общественного бытия, что свидетельствует о четкой общественной потребности в участии профессиональных этиков в осмыслении и обсуждении общезначимых вопросов, актуальность которых подтверждает их вынесением на суд широкой общественности.

Особое значение в такой ситуации приобретает обращение к специфике общественной морали, возникшей в духовном пространстве модерна, которая продолжает выступать одним из универсальных факторов формирования современных конфигураций европейского социокультурного пространства. Ее особенностью является тесная, взаимообусловленная связь живой нравственной практики и этической рефлексии с мощной социально-этической составляющей. Тенденция взаимозависимости социально-этической теории и нравственной практики, обусловленная особенностями социокультурных трансформаций Европы в эпоху раннего модерна и до сего дня, не только не утрачивает своей актуальности, но становится еще более востребованной под влиянием технологических, экологических, биоэтических и прочих проблем современности. Сочетание теории и практики и, как следствие, формирование праксеологической этической теории, релевантной актуальным общественным потребностям и нацеленной на внедрение в общественную жизнедеятельность, стали одними из наиболее весомых достижений эпохи. Этот опыт появился в процессе формирования гражданского общества и оказался настолько эффективным, что постепенно был распространен во всех европейских странах, имеющих достаточные предпосылки для его применения.

Гомогенная социально-нравственная практика современной Европы, сформированная в эпоху модерна, является одним из важнейших интеграционных факторов и источником формирования морально нагруженных «европейских ценностей» (свободы, равенства, справедливости и т. п.). Современные этические исследования направлены на углубление понимания моральных измерений современных социокультурных процессов, проливающих свет на особенности формирования живой нравственной практики модерна и стратегий моральной философии, предоставлявших интеллектуальное сопровождение непосредственным процессам

социокультурного бытия в эпоху модерна. Внимание специалистов привлекает специфика моральной регуляции в современном гражданском обществе. Поэтому актуализуются вопросы о природе общественной морали и функциях, которые востребованы обществом и содержательно корректируют интеллектуалы, формулируя свои концепции в качестве ответа на общественные запросы интеллектуальной поддержки социальной жизни.

Условием формирования моральной регуляции как всеобщего фактора организации общественной жизнедеятельности новоевропейской эпохи является фоновая культура общества модерна. Фоновая культура сформирована непосредственным имманентным социальным опытом гражданского общества, обусловленным социальными институтами модерна, включение индивида в который делало возможным восприятие им базовых социально-нравственных ценностей. Такими ценностями являются фронтальность, индивидуализм, искусственная солидарность, терпимость, законопослушность. Анализ практики гражданского общества в эпоху раннего модерна позволяет определить ее социально-нравственные составляющие, которые формировались в процессе ее оформления: толерантность, вынужденное взаимодействие в решении проблем общественной жизнедеятельности, конвенциональность. Изучение специфики функционирования гражданской сферы в ведущих европейских странах позволяет содержательно конкретизировать общий настрой Просвещения на научно выверенное внедрение светской морали в гражданскую сферу и проследить контекстуальный характер просвещенческих образовательно-воспитательных программ.

Анализ идейных поисков этики модерна ведет к дальнейшему развитию наличествующей в современной моральной теории тенденции разграничения двух образов морали в пределах новоевропейской моральной философии. Критерием различения может быть взят субъект морали, сформированный в конкурирующих стратегиях модерна — линии Канта и линии Юма. Субъект морали линии Канта — направленный на гуманистический идеал активный самостоятельный субъект, автономный индивид. Субъект морали линии Юма нуждается в обществе, в котором возможна его самореализация на принципах здравого смысла как форме сознания социальной общности.

Основополагающей формой бытия морали в социокультурном пространстве модерна является социальная мораль гражданского общества, выступающая в качестве конкретно-социального праксеологически ориентированного знания, сформированного в рамках этики линии Юма. Социальная мораль формируется живым опытом гражданского взаимодействия как осознанная общественная потребность в самоорганизованном горизонтальном упорядочивании гражданского пространства на принципах свободы актуальных возможностей и корректируется моралистами

¹ Профессор кафедры истории и культурологии Национального авиационного университета (Киев, Украина), доктор философских наук. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Экологическая этика и международная политика», «Социальное учение С. Л. Франка в контексте современного этического дискурса», «Этические проблемы отношения к домашним животным», «Моральный поступок и моральное действие: критерии оценки» и др.

в режиме реального времени. Социальная мораль имеет универсализирующий потенциал благодаря функционализму с четко выраженной направленностью на минимализм. Минимализм состоит в содержательной усеченности моральных требований, которые могут объединить всех граждан в их соблюдении. Объединяющий минимум социальной морали упрощен до уровня восприятия наименее нравственно развитого индивида, а следовательно, универсален в своей обращенности к каждому.

Осмысление трансформаций в современном социально-этическом пространстве проблематизирует определение процессов в моральной практике современности в качестве постмодернистских и свидетельствует о наличии двух стратегий моральной философии, которые осмысливают постмодернистские тенденции в сфере морали. Первая является дескриптивной фиксацией свержения метанарративов современной этики и ценностного вакуума, занимающего их место. Вторая — это индивидуальная этика элитарного перфек-

ционизма, которая в своей нормативной части гомологична программам индивидуального совершенствования, предложенным в рамках новоевропейской философии морали.

Современная социальная этика развивается в концептуальных рамках позднего модерна, ее магистральное направление задается линией Юма. Конструктивистские теории социальной морали предлагают модель перекрестного консенсуса как инструментальный способ социального единства, обеспечивающий действенность горизонтального взаимодействия и баланс социально-нравственных ценностей наличных метафизических доктрин в условиях нестабильного равновесия общества позднего модерна. Социальная мораль послужила действенным фактором европейской интеграции. В современной европейской социокультурной ситуации практика социальной морали на основе перекрестного консенсуса способствует формированию и поддержанию однородных социально-моральных ценностей.