

А. Ю. Шадже¹

ДИАЛОГ КАК УСЛОВИЕ СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ В РОССИИ²

В условиях глобализации актуализируется диалог. Особое значение и смысл его обусловлены необходимостью сохранения человечества, цивилизации, культурного многообразия и т. д. В глобализирующемся мире определение значимости диалога связано с переосмыслением нашего бытия, смысла нашего существования и предназначения.

Для нас представляет интерес философское осмысление диалога применительно к антропосоциокультурным системам. При этом следует отметить два *методологических инструментария*, помогающих прояснить новые (современные) культурные смыслы, связанные с рассматриваемой проблемой. *Первое*: констатируя диалог культур, диалог цивилизаций, иногда конфликт цивилизаций, следует помнить, что «в действительности взаимодействуют не цивилизации и культуры, а люди, группы людей, принадлежащие к разным культурам и цивилизациям» (А. А. Гусейнов). Значит, вступают в диалог субъекты — люди, индивиды, группы, являющиеся носителями разных культур и цивилизаций. *Второе*: диалог имеет свою специфику в том или ином обществе. Следует отметить, что диалог может быть воспринят лишь в той мере, в какой эта мера сформировалась в предшествующей культурно-исторической традиции.

Что касается северокавказского опыта, то диалог, диалогическое мышление проявлялись не столько через слово, сколько через дела. Социокультурная основа формирования диалога в регионе связана с выявлением и оценкой его значимости в сознании и поведении индивида. Диалог находил разные формы своего бытия в этносах. Здесь диалог способен был варьировать ситуацию в целом.

В современных условиях, к сожалению, произошла трансформация диалогических институтов. Сегодня необходим анализ диалога и выявление его эвристи-

ческого потенциала с преломлением в политическую плоскость. Отсутствие такой работы создает напряженность на разных уровнях нашего бытия. Конфликтные ситуации, напряженность, вытекающие из политических условий и создаваемые некоторыми политиками, идеи ряда политических и общественных организаций настраивают один народ против другого. Такие ситуации проявляются все чаще в связи с имеющимися проблемами и противоречиями в России и российских регионах.

Роль диалога возрастает в полиэтничном и поликонфессиональном северокавказском обществе. Именно здесь проявляется ценность диалога: он уменьшает негативные тенденции благодаря тому, что диалогическое взаимодействие, выступая как цель или средство, нацелено на сосуществование с «другим», взаимодействие с ним.

Известно, что национальная политика государства должна быть построена на диалоге и представлять собой постоянный диалог с его народами, нацеленный на согласование их интересов. Нет диалога — нет национальной политики. Между тем отсутствие готовности вести диалог, переговоры привело к тому, что на Северном Кавказе периодически «разгораются» конфликты. Северокавказское общество будоражит новое явление террористов-смертников. Все это и многое другое вынуждает вернуться к нетрадиционным формам работы, в основе которых лежит ценностное содержание диалога.

Ныне в современном северокавказском обществе существует множество проблем, связанных и с этническими меньшинствами, и с этническим большинством — русскими. Локальные проблемы усугубляются новыми проблемами, вызванными современной глобализацией. Немало и социально-экономических трудностей. Однако не следует их использовать для дихотомического противостояния «мы» — «они». Намного сложнее и важнее проявление корректности, мудрости, толерантности и способствование взаимопониманию на основе диалога.

Развитие северокавказского общества должно осуществляться через совершенствование имеющихся нетрадиционных диалогических институтов в обществе и формирование новых в соответствии с требованиями современности. Представляется, что необходимо вырабатывать культурные, нравственные, правовые

¹ Профессор кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета (г. Майкоп), доктор философских наук, заслуженный деятель науки Республики Адыгея, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор 158 научных публикаций, в т. ч.: «Этнические ценности как философская проблема», «Ценность диалога в полиэтничном обществе», «Русский язык в условиях формирования российской нации», «Российская идентичность на Северном Кавказе» (в соавт.), «Северный Кавказ в фокусе российской идентичности» (в соавт.), «Российская идентичность в синергетической парадигме» и др. Председатель Адыгейского отделения Российского философского общества.

² Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 11-06-00098.

основания ведения диалога. С одной стороны, это зависит от зрелости общества, с другой — степень зрелости общества определяется развитостью диалогических институтов. Известно также, что слабость общей культурной среды диалогизации, отсутствие диалога между учеными, властью и интеллигенцией, властью и наукой подрывают творческий потенциал общества, создают напряженность, тормозят его развитие и воспроизводство.

Диалог — это не данность «свыше», он должен формироваться. Несмотря на то что не существует готовых рецептов формирования диалогического мышления, целый ряд факторов играет в этом процессе большую роль, будь то политические, социальные, экономические причины и т. д. Однако проблема диалога должна осмысливаться с учетом определенных социокультурных ценностей, способствующих налаживанию глобального диалога.

Классическое понимание онтологии ориентировано на монолог, иерархию, монизм. В современной науке диалог приобретает иной смысл. Известно, что линейное мышление опасно: в политике оно может привести к догматизму. Нелинейное мышление нацелено на диалог, позволяющий мыслить совместно и признать разнообразие не только биологическое, но и социокультурное.

В современных условиях, в условиях поликультурной среды целесообразно проявлять терпимость к «другому», понимать смысл его слов, то есть принимать «другое», не отождествляясь с ним. Такое мышление — синергичный тип — принадлежит будущему. Нелинейное мышление формирует подлинный диалог, который способствует не уничтожению, а трансформации ценностно-мировоззренческих установок его участников. Ценность такого мышления заключается еще и в том, что оно будет способствовать преодолению дезинтеграционных тенденций в нашей стране в целом и в российском северокавказском обществе в частности.

Следует отметить важность формирования ценностно-мировоззренческих установок, нацеленных на сведение отношений между «я» и «ты» к понятию «мы». Осознание единства «я» и «ты» способствует укреплению российской нации, сплочению нашей

страны. Только в процессе диалога можно сохранить и развивать социокультурное разнообразие, создавая новые условия для взаимодействия.

Понятно, что в условиях глобализации все проблемы не могут быть решены на основе диалогического принципа. Кроме того, наладить подлинный, равноправный диалог сложно. Другими словами, диалог не является исчерпывающим средством, но он выступает как оптимальное условие, цель на пути выживания человечества и сохранения биологического и социокультурного разнообразия.

Резюмируя вышесказанное, следует сказать, что в современных условиях возрастает роль диалога. Ценность диалога, в частности диалога культур, — в том, что он выводит нас на новый уровень осмысления нашего бытия: существование «другого» рядом и взаимодействие с ним неизбежны. Научиться способствовать диалогу, а не отчуждению и уничтожению, открыть себя «другому» и принять «другого» в процессе взаимодействия на любом уровне важно и нужно для сохранения *многообразия и выживания*.

Современное северокавказское общество должно понимать значение конструктивного социального потенциала диалога в преодолении дезинтеграционных тенденций и использовании в практической деятельности. Следует напомнить о том, что методология народного миротворчества также основана на диалоге. Диалог должен стать политическим инструментом и методом неполитического решения северокавказских проблем.

Осмысление нашего будущего возможно сквозь призму нелинейного мышления, а это значит, что наше существование и сосуществование, сотрудничество и взаимопонимание, многоэтноконфессиональность возможны лишь на основе диалогических взаимоотношений. При этом важно отметить необходимость поиска каждым из нас способов гармоничного сосуществования «я» с «другим». Эвристическая ценность диалогического мышления заключается в том, что оно ориентировано на взаимопонимание участников-субъектов и формирование личности нового типа с гуманистическими ценностно-мировоззренческими установками, а на уровне страны — на укрепление российской идентичности, упрочение чувства принадлежности к нашему общему дому — великой России.