

Г. Ф. Фейгин¹

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОД ВЛИЯНИЕМ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ (На примере Европейского Союза)

Со второй половины XX века активно развивается процесс глобализации, который охватывает различные сферы общественной жизни. Можно говорить и о культурной глобализации, то есть об универсализации системы человеческих ценностей. Как отмечает М. Б. Питровский, современный человек живет в нескольких культурах: семейной, организационной, национальной, глобальной. Происходит сложное и необычайно многообразное взаимодействие различных культурных плоскостей. Обращает на себя внимание всевозрастающая роль *региональной культуры*. В качестве одной из форм проявления глобализации можно рассматривать региональную интеграцию. Речь идет о большом количестве региональных соглашений о партнерстве, заключенных после Второй мировой войны. Вплоть до начала 1960-х годов количество региональных соглашений было невелико, но затем стало стремительно увеличиваться и к концу 2000-х годов превысило 250².

В глобализирующемся мире резко обостряется конкуренция, и отдельные страны постоянно ищут способы обеспечения защиты своих национальных интересов. В качестве возможного (и распространенного в последнее время) шага можно рассматривать вступление в региональные экономические и торговые блоки. Подобные блоки позволяют отдельным странам стать элементами неких региональных групп, геополитическое значение которых все более возрастает. Крупнейшими блоками на сегодняшний день являются: Европейский Союз, Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН), общий рынок стран Южной Америки (Меркосур).

Одной из важнейших задач этих (и более мелких) блоков является развитие региональной экономической

интеграции. Однако хозяйственная деятельность человека представляет собой элемент цивилизационной культуры. Поэтому развитие процессов региональной интеграции можно рассматривать как фактор формирования региональных культур и возрастания их значимости в современном мире. Расположение отдельных стран в рамках одного региона обуславливало относительно идентичные условия их развития и достаточно частые контакты со своими ближайшими соседями. Тем самым формировались исторические предпосылки для образования региональных культурных общностей. Развитие экономической интеграции приводит к усилению контактов между представителями отдельных стран и взаимодействию их во многих сферах общественной жизни. Все это также способствует формированию региональной культуры.

Региональная культура занимает промежуточное положение между национальной и глобальной культурными плоскостями. Интеграция в региональную культурную общность помогает отстаивать свои национально-культурные интересы в динамичном и нестабильном глобальном культурном пространстве. Однако в действительности процесс региональной интеграции сложен и противоречив. Далеко не во всех региональных блоках интеграционные процессы можно признать успешными. Наряду с интеграцией периодически наблюдается и распад интеграционных образований, то есть дезинтеграция. Огромную роль здесь несомненно играют социально-культурные аспекты. Есть основания предполагать, что темпы развития интеграционных процессов определяются наличием некоторых объективно существующих предпосылок (рис. 1).

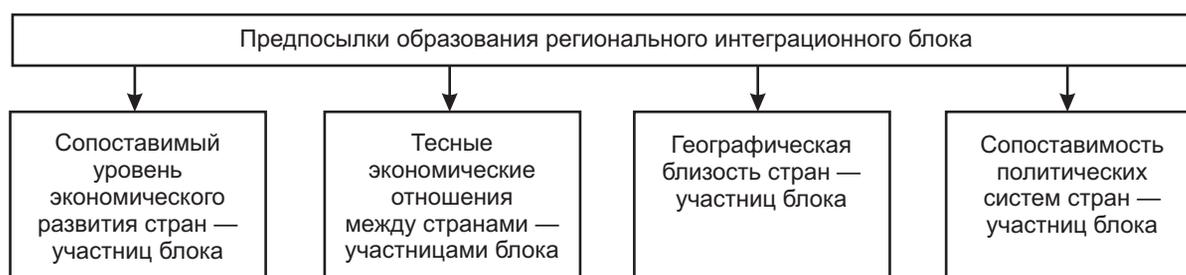


Рис. 1. Предпосылки образования регионального интеграционного блока

¹ Профессор кафедры экономики и управления СПбГУП, доктор экономических наук. Автор более 80 научных публикаций, в т. ч. «Национальные экономики в эпоху глобализации», «Механизмы управления организациями социально-культурной сферы в трансформируемой экономике России» (в соавт.), «Стратегический менеджмент в условиях глобализации», «Теория и практика приватизации в объединенной Германии», «Закономерности глобализации и развитие национальных экономик», «Прямые иностранные инвестиции: значение для развития экономики России» и др.

² Cassel D., Welfens P. Wirtschaftsintegration, Regionalismus und multilaterale Wirtschaftsordnung: Entwicklungstendenzen und Gestaltungsprobleme // Regionale Integration und Osterweiterung der Europäischen Union. Stuttgart, 2003. Bd. 72. S. 19.

Обозначая основные предпосылки интеграции, мы предполагаем, что их *наличие* приведет к интеграции, а их отсутствие сделает интеграционные отношения нецелесообразными. Кроме того, следует отметить, что обозначенные интеграционные факторы динамичны. Это означает, что при их появлении возникают объективные предпосылки для образования интеграционных союзов. Однако если данные факторы утрачивают свою актуальность, то может произойти дезинтеграция.

На основании сделанных допущений можно говорить о том, что *социально-культурный фактор* затрагивает все обозначенные предпосылки региональной интеграции. Экономический аспект (сопоставимый уровень экономического развития стран) рассматривается как часть национальной культуры. Развитие производства так или иначе выражает культурные традиции, проявляющиеся в процессе создания продуктов. При идентичном уровне экономического развития разных стран можно предположить, что их национально-культурные традиции в хозяйственной сфере имеют определенное сходство, что является предпосылкой интеграции. Аналогичные рассуждения применимы и к экономическому сотрудничеству стран — участник блока. Если данное сотрудничество носит тесный характер, то экономические культуры этих стран постоянно пересекаются и взаимно дополняют друг друга. Тем самым данная предпосылка интеграции также имеет национально-культурную основу.

Культурная составляющая отчетливо прослеживается и в рамках географического фактора интеграции. Расположенные в одном регионе страны имеют относительно идентичные географические (природно-климатические) условия, что предопределяет некоторое сходство национальных культур, населяющих эти страны народов. При этом гипотеза о влиянии природно-климатических особенностей среды обитания на национальный менталитет народов представляется неопровержимой. Наконец, политическая система также выражает культурные традиции, связанные с механизмом организации власти в стране. Однако национально-культурные факторы могут обуславливать не только предпосылки интеграции, но и сложности этого процесса. Культурные особенности населяющих территорию отдельных стран народов предполагают стремление сохранить свою национально-культурную идентичность, что зачастую вступает в противоречие с интересами регионального блока как единого целого. В определенных случаях культурные факторы можно рассматривать как препятствие на пути вступления страны в региональный блок или как основание выхода страны из регионального блока. В любом случае при построении интеграционной модели в рамках интеграционного блока следует учитывать стремление народов отдельных стран отстаивать свои национально-культурные интересы.

Наиболее крупным и развитым на сегодняшний день региональным блоком является Европейский Союз (ЕС). ЕС начал формироваться практически сразу после Второй мировой войны. 18 апреля 1951 года в Париже был подписан договор о создании Европейского объединения угля и стали. Помимо Франции и ФРГ, в него вошли Бельгия, Италия, Люксембург и Нидерланды. Следующим шагом на пути развития европейской экономической интеграции явилось создание Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в результате подписания Римского договора 25 марта 1957 года. Основные задачи ЕЭС сводились к созданию таможенного союза, формированию единого европейского рынка, а также к совместному контролю атомной промышленности, за исключением военного

компонента. К началу 1990-х годов в ЕЭС, помимо вышеупомянутых стран, вошли Великобритания, Ирландия, Дания, Греция, Испания и Португалия. Преобразование ЕЭС в ЕС произошло в 1992 году при подписании Маастрихтского договора. Создание ЕС значительно расширило сферы европейской интеграции. Наряду с экономическим сотрудничеством была достигнута договоренность об осуществлении совместной политики в области юстиции и внутренних дел, а также в области политики внешней безопасности. ЕЭС было фактически преобразовано в одно из направлений интеграции в рамках ЕС.

За последние 20 лет после подписания Маастрихтского договора в рамках европейской интеграции был сделан ряд дальнейших шагов вперед. В ЕС было принято 15 новых стран: Австрия, Финляндия, Швеция (1995), Венгрия, Латвия, Литва, Кипр, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония (2004), Болгария и Румыния (2007). В 1995 году было подписано Шенгенское соглашение, фактически означающее ликвидацию границ на территории ЕС. К настоящему времени это соглашение подписали все члены Евросоюза (за исключением Великобритании, Ирландии, Болгарии, Румынии и Кипра), а также некоторые страны Западной Европы, не входящие в ЕС (Швейцария, Норвегия, Исландия и Лихтенштейн). В 2002 году была введена единая европейская валюта (евро), которая распространена на территории 17 стран — членов ЕС. Кроме того, в Евросоюзе предоставлены широкие полномочия наднациональным руководящим инстанциям (Совет ЕС, Европейская комиссия, Европейский парламент, Европейская счетная палата и т. д.). В рамках ЕС большое внимание уделяется единой структурной политике, направленной на выравнивание экономического развития различных европейских регионов.

Таким образом, ЕС представляет собой не только крупнейший, но и наиболее продвинутый (с точки зрения степени развития интеграции) блок. Единая региональная валюта существует фактически только на территории ЕС. ЕС превосходит другие региональные блоки по таким интеграционным аспектам, как полномочия наднациональных руководящих инстанций, степень либерализации торговых отношений, свобода территориального перемещения людей и т. д. Можно сделать вывод о том, что Евросоюз оказался более успешным по сравнению с другими блоками в контексте реализации интеграционного проекта, либо в других блоках пока еще не достигнут характерный для ЕС уровень интеграции.

Следует отметить, что вышеупомянутые интеграционные предпосылки в значительной мере характерны для Европы. Этим во многом объясняется относительный успех ЕС по сравнению с другими блоками в контексте развития интеграции. Однако социально-культурный фактор постоянно ставит перед ЕС, как перед интеграционным блоком, все новые проблемы. Несмотря на географическую близость европейских стран, сопоставимый уровень их экономического развития, политических моделей и тесные экономические контакты, исторически сложилось национально-культурное своеобразие на-

селяющих Европу народов. Социологические исследования подтверждают важность национально-культурных традиций для населения ЕС, при этом

значение национальной составляющей для современных европейцев не только не ослабевает, но и усиливается (табл. 1).

Таблица 1

**Осознание населением Европейского Союза своей европейской и национальной идентичности
(процент населения по результатам социологических опросов)**

	ЕС-12 (1994), %	ЕС-15 (1999), %	ЕС-25 (2004), %
Все население ЕС			
Только европейская идентификация	7	4	3
Идентификация европейская и национальная	10	7	7
Идентификация национальная и европейская	46	43	47
Только национальная идентификация	33	43	41
Франция			
Только европейская идентификация	11	7	4
Идентификация европейская и национальная	12	7	9
Идентификация национальная и европейская	52	49	55
Только национальная идентификация	22	35	30
Германия			
Только европейская идентификация	9	4	5
Идентификация европейская и национальная	15	9	9
Идентификация национальная и европейская	43	37	48
Только национальная идентификация	29	46	36
Великобритания			
Только европейская идентификация	7	5	1
Идентификация европейская и национальная	7	4	5
Идентификация национальная и европейская	34	27	35
Только национальная идентификация	49	62	55

Источник: URL: <http://www.worldbank.org>

Данные таблицы свидетельствуют о том, что европейское самосознание среди граждан ЕС за время европейской интеграции не стало распространенным явлением. Более того, расширение ЕС в 1994 году в известной степени подорвало процесс становления европейского самосознания. Если в 1994 году только европейцами осознавали себя 7 % населения, то к 2004 году число таких людей сократилось до 3 %. Также наблюдается уменьшение количества людей, считающих себя исключительно европейцами, во Франции, Германии и Великобритании. В то же время нельзя говорить о полном неприятии населением Евросоюза идеи создания европейской нации. Так, велика доля населения, ставящего на первое место свою национальную принадлежность, но уже ощущающего себя европейской нацией. В некоторых странах (во Франции, Германии, Великобритании) и в ЕС в целом доля такого населения возросла в период с 1999 по 2004 год. При этом доля населения, осознающего исключительно национальную принадлежность, в период с 1999 по 2004 год в ЕС в целом и во всех рассмотренных странах также выросла. Идея формирования единого европейского сознания не чужда населению ЕС, но большинство европейцев органически сочетают в своем сознании европейскую и национальную принадлежность и при этом зачастую ставят национальную принадлежность на первое место. Будущее европейской интеграционной модели во многом зависит от того, в какой мере политика ЕС сможет учесть

сочетание национальной и европейской составляющих в сознании населения и достичь в данном контексте разумного баланса.

Национально-культурный фактор обнаруживает себя и в таком явлении, как долговой кризис, переживаемый в настоящее время еврозоной. Введение единой европейской валюты означало, что функции национальной денежной системы передаются на уровень руководства ЕС. Речь идет об осуществлении единой общеевропейской денежно-кредитной политики. Однако это возможно лишь в том случае, если неразрывно связанные с денежно-кредитной политикой задачи (налогово-бюджетные приоритеты) также решаются на основании сходных принципов. Однако в современной практике Евросоюза этого до сих пор не наблюдалось. Отдельные страны еврозоны, а также их муниципальные образования были наделены высокой степенью самостоятельности при решении налогово-бюджетных вопросов. Сохранение этой самостоятельности в значительной мере было обусловлено стремлением учесть национально-культурные интересы в рамках экономической политики ЕС. Налогово-бюджетные приоритеты той или иной страны (или региона) во многом определяются социально-культурными проблемами, характерными для местного населения. Нынешние реалии показывают, что существовавшая до сих пор практика привела к долговому кризису и ее применение в дальнейшем нецелесообразно. В настоящее время в рамках еврозоны решаются проблемы, связанные с созданием

новой, более эффективной интеграционной модели, которая не будет ставить под угрозу дальнейшее существование единой европейской валюты.

Таким образом, развитие интеграционных процессов в современном мире обусловлено наличием определенных предпосылок, которые исторически формируются в различных регионах. Интеграционные процессы способствуют формированию региональной культуры, занимающей промежуточное положение между глобальной и национальной культурными плоскостями. Особенно отчетливо данный феномен проявляется в последние десятилетия в рамках Европейского Союза. Значительные успехи интеграции в ЕС свидетельствуют о наличии сформировавшейся европейской культурной общности. В то же время проблема сохранения национально-культурного своеобразия продолжает оставаться актуальной для функциониру-

ющих в настоящее время региональных интеграционных блоков (в том числе для ЕС). Сложность и многоаспектность данной проблемы определяют тот факт, что хозяйственная, правовая и политическая системы страны являются элементами национальной культуры. Региональный интеграционный блок может быть устойчивым и успешно развиваться в том случае, если будет найдено разумное соотношение курса на углубление интеграционных процессов и использование инструментов для защиты национальных интересов проживающих на территориях регионального блока народов. Однако найти такое соотношение на практике непросто. Оно динамично и на каждом новом этапе существования интеграционного блока может принимать разные формы. Это подтверждает вся история становления ЕС, в частности долговой кризис еврозоны, наблюдаемый в настоящее время.