

М. Н. Ветчинова¹

РОЛЬ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

Следуя гуманистическим целям образования, современная школа решает задачу формирования личности, главными качествами которой являются осознание себя как представителя определенного этноса, готовность взаимодействовать с другими народами и культурами. Значительное расширение межкультурного взаимодействия, подписание Болонского соглашения,

¹ Профессор кафедры иностранных языков Курского государственного университета, доктор педагогических наук. Автор 89 научных публикаций, в т. ч. 4 монографий: «Социокультурная ценность иноязычного образования в гимназиях России второй половины XIX — начала XX века», «Иноязычное образование в гимназиях России второй половины XIX — начала XX века: проблемы содержания и методов обучения», «Теория и практика иноязычного образования в отечественной педагогике второй половины XIX — начала XX века: смена парадигм», «Образ преподавателя иностранного языка: вчера, сегодня, завтра».

а также возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, требуют формирования у молодого поколения высокой общей культуры.

В настоящее время все глубже осознается взаимосвязь образования и культуры, а также тот факт, что культура оказывает существенное влияние на образование, поэтому при определении важных педагогических категорий следует опираться на такое емкое понятие, как «культура».

Академик Д. С. Лихачев писал: «Для существования и развития настоящей, большой культуры в обществе должна наличествовать высокая культурная осведомленность, более того — культурная среда, среда,

владеющая не только национальными культурными ценностями, но и ценностями, принадлежащими всему человечеству»¹.

Именно поэтому современные ученые, например Е. И. Пассов, убеждены, что не знания, умения и навыки должны быть содержанием образования, а именно культура, главной должна быть не знаниецентрическая образовательная парадигма, а культуросообразная. Он отождествляет образование с «лабораторией высокой моды»².

Смещение образовательной парадигмы в сторону культуры повлияло на тот факт, что наряду с общими подходами к содержанию образования появляются авторские концепции, которые выявляют глубокую взаимосвязь культуры и образования. Например, концепция Е. В. Бондаревской обосновывает положение о целесообразности воспитания в контексте культуры. Н. Е. Щуркова рассматривает организацию воспитания как фактор, способствующий вхождению российского общества в мировую культуру. Исследования группы психологов во главе с И. А. Зимней основаны на понимании воспитания как процесса формирования отношения человека к миру.

Следовательно, задача обучения, как и воспитания в целом, — формирование личности путем передачи накопленной культуры. Усвоение культуры предполагает преобразование в сознании личности продуктов общественной духовной деятельности или социального опыта, благодаря чему происходит становление культуры личности.

Н. Б. Крылова полагает, что «культура личности — это мера достигнутого развития человека, его внутреннего богатства, социального потенциала и готовности к разнообразной деятельности по сохранению и расширению мира ценностей. Культура личности есть одновременно и итог, и основание духовного и предметно-практического становления индивида, она — и продукт, и условие деятельности и поведения»³.

В первую очередь постижение социального смысла и мотивов деятельности, поступков людей, нравственных отношений и общечеловеческих ценностей осуществляется в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Именно в них заложен нравственный потенциал, а следовательно, в процессе их изучения приходится думать и размышлять о человеке, его поступках. Во время размышлений, поиска своей позиции учащиеся не только используют то, что уже усвоено ими в процессе обучения, но и формируют собственную культуру личности.

Понимание значимости гуманитарного знания издавна было присуще людям. Так, еще в V веке до н. э. Сократ утверждал приоритет исследований «не природы, не космоса, не стихий, а назначения и свойств человека», который должен увидеть, почувствовать себя человеком, сохраняя достижения прошлого, творя настоящее и проектируя будущее.

¹ Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб., 2006. С. 359.

² Пассов Е. И. И не надо догонять Америку // Литературная газета. 2008. № 5. С. 12.

³ Крылова Н. Б. Эстетический потенциал культуры. М., 1990. С. 138.

Л. Вербицкая считает, что «гуманитарное образование — это духовное развитие человека в самом широком смысле. Оно включает очень широкий круг компонентов, обеспечивающий проявление человека во всем многообразии связей и взаимодействий как носителя и создателя культурных ценностей, национальных традиций, общественной идеологии»⁴.

А. С. Запесоцкий делает вывод о том, что гуманитарное образование имеет «уникальные возможности для формирования духовно целостной личности и одновременно воспроизводства культуры народа», и рассматривает гуманитарное образование как «важнейшую предпосылку духовной безопасности общества»⁵.

Таким образом, гуманитарное образование является важнейшим механизмом усвоения культуры, средством трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, форм воспроизводства национально-культурного мира, оказывая тем самым большое влияние на культурное обогащение личности.

Кроме того, гуманитарное образование играет важную роль в постижении других культур, понимании другого мировоззрения, иного образа жизни. По оценке Д. С. Лихачева, национальная замкнутость неизбежно ведет к обеднению и вырождению культуры, гибели ее индивидуальности. Он был уверен, что культурные различия народов и неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащающему диалогу культур были причинами межэтнических войн и международных конфликтов в XX столетии. Сотрудничество, диалог и взаимопонимание народов мира великий культуролог считал условием предотвращения международных и межэтнических конфликтов, насилия и войн⁶.

Говоря о взаимодействии культур, исследователи традиционно опираются на принцип диалога культур, который раскрывается М. М. Бахтиным, В. С. Библером, С. Ю. Кургановым и другими учеными. Согласно их концепции любое обучение должно строиться как диалог различных исторически существовавших логик, культур, способов понимания (античной, средневековой, нововременной, современной).

М. М. Бахтин писал: «Личность жива только в своей обращенности к другим, значит, личность есть там, где есть диалог»⁷. Он правомерно считал, что в общении с другими культурами, в ходе диалога возникает особое общение между людьми, в котором участники «нащупывают» собственный взгляд на мир⁸.

Эта мысль очень важна, так как незнание культуры другого народа, его менталитета приводит к межнациональному непониманию и конфронтации. Как отмечал Д. С. Лихачев, каждая из культур прошлого или иной страны становится для интеллигентного человека своей культурой, поскольку познание своего сопряжено с познанием чужого. Именно такое понимание откры-

⁴ Вербицкая Л. Гуманитарное образование в современной России // Высшее образование России. 1996. № 1. С. 74.

⁵ Запесоцкий А. С. Гуманитарное образование и проблемы духовной безопасности // Педагогика. 2002. № 2. С. 3.

⁶ Лихачев Д. С. Декларация прав культуры. URL: <http://www.udculture.info>

⁷ Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1986. С. 40.

⁸ Бахтин М. М. Эстетическое наследие и современность. Саранск, 1992. Ч. 2. С. 32.

того и толерантного процесса культурной коммуникации позволило Д. С. Лихачеву утверждать, что культура — это универсальный фундамент человеческого существования, главный источник гуманизации человеческой истории.

Вышеприведенные положения, мысли современных ученых предопределили повышение роли гуманитарного образования. Гуманитарные знания становят-

ся все более необходимыми и актуальными в любом виде деятельности и для специалистов всех профилей. Только изучив культуру родной страны, можно постигнуть иные культуры, сформировать потребность к взаимодействию с ними, к продуктивному диалогу, поскольку культурное сотрудничество и сотворчество способствуют обогащению человека новыми знаниями и творческими перспективами.