

В. С. Собкин¹

ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ МОСКВЫ И РИГИ: К ВОПРОСУ О КРОССКУЛЬТУРНОМ ДИАЛОГЕ

Статья основана на материалах социологического исследования, проведенного Институтом социологии образования Российской академии образования со-

¹ Директор Института социологии образования РАО, академик РАО, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник общего образования РФ. Автор более 450 научных трудов, в т. ч. ряда монографий, опубликованных в России и за рубежом: «Социокультурный анализ образовательной ситуации в мегаполисе», «Жизненные ценности и отношение к образованию: кросскультурный анализ Москва–Амстердам», «Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте», «Типы региональных образовательных ситуаций в Российской Федерации», «Подросток: виртуальность и социальная реальность», «Проблемы толерантности в подростковой субкультуре», «Подросток: нормы, риски, девиации», «Социология дошкольного воспитания», «Старшеклассник в мире политики», «Учительство как социально-профессиональная группа: динамика социокультурных трансформаций», «Отношение учителей к Единому государственному экзамену» и др. Председатель Секции по этнопсихологии Российского психологического общества, редактор серии научных сборников «Труды по социологии образования». Награжден медалью «В память 850-летия Москвы» (1997), медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени (2008), медалью К. Д. Ушинского (1998), медалью им. Г. И. Челпанова «За вклад в развитие психологической науки» (2007), Золотой медалью РАО «За достижения в науке» (2008). Коллектив научных сотрудников под руководством В. С. Собкина награжден премией Президента РФ в области образования за 2001 год.

вместно с Рижской академией педагогики и управления образованием (RPIVA) в 2010/11 учебном году. Данное исследование является пилотным в задуманном нами большом проекте «Подросток на пространстве бывшего СССР: 20 лет спустя». В исследовании приняли участие 2932 респондента, из которых: 993 учащихся 9-х и 11-х классов московских школ, 975 учащихся 9-х и 12-х классов рижских общеобразовательных школ и 964 учащихся 9-х и 12-х классов школ национальных меньшинств (русскоязычных школ) Риги.

Основной целью статьи является определение специфики ценностных ориентаций в сфере художественной культуры и СМИ у старшеклассников трех интересующих нас подвыборок: москвичей, учащихся общеобразовательных школ Риги (условно в статье эта подвыборка названа «латыши», поскольку преподавание ведется на латышском языке) и учащихся школ национальных меньшинств Риги (условно в статье эта подвыборка названа «русские», так как преподавание в этих школах ведется на русском языке). В ходе анкетирования учащимся московских и рижских школ предлагалось ответить на ряд открытых вопросов, вписав в бланк ответов три своих любимых телеканала, три периодических издания, три литературных произ-

ведения, три кинофильма, три произведения изобразительного искусства и три театральные постановки. При этом они могли выбрать отрицательный вариант ответа («не читаю газет и журналов», «не смотрю телевизор») или просто не ответить на предложенные вопросы.

В анкете подчеркивалось, что респондентов просят указать именно *любимые* художественные произведения в разных видах искусства, а не наиболее известные и знакомые им.

Анализ данных проводился путем составления частотных рейтингов популярности тех или иных телеканалов, газет и журналов, книг и так далее — от самых распространенных вариантов до единичных выборов. Помимо этого, проводился контент-анализ частотных списков по ряду ключевых пунктов: отнесение произведений к соответствующим жанрам, определение их принадлежности к русской, латышской или зарубежной культуре, языковые различия, отнесение произведений к различным временным периодам и т. д.

Телевизионные предпочтения. Просмотр телепередач занимает важное место в досуговых предпочтениях школьников. Так, 22,4 % московских старшеклассников, 16,5 % учащихся рижских общеобразовательных школ и 16,0 % учащихся школ национальных меньшинств Риги среди различных видов занятий в свободное время отдают предпочтение телевидению. При этом во всех трех подвыборках телевидение занимает достаточно высокие позиции в рейтинге источников получения наиболее важной и полезной информации. На это указывают 35,9 % старшеклассников Москвы, 40,7 % русскоязычных школьников Риги и 46,7 % латышских старшеклассников.

В рейтинге предпочтений московских школьников существует явный лидер — телеканал «ТНТ». Значительно уступают ему «СТС» и «Первый канал». Менее трети респондентов указали на телеканал «MTV» и менее одной пятой — на «2×2». Телеканалы «Россия 2» и «Discovery» замыкают группу каналов, набравших более 10 % от числа ответивших на данный вопрос. У старшеклассников из школ национальных меньшинств Риги («русских») наиболее популярны «Первый Балтийский канал» и с небольшим отставанием — канал «3+». Также велика доля «Discovery». Каналы «МузТВ» и «MTV» с большим отставанием замыкают группу наиболее популярных телеканалов среди русскоязычных школьников. У «латышей» же яв-

ным лидером является телеканал «TV3», за ним с большим отставанием следуют в порядке убывания «LNT», «TV6», «MTV», «LMK» и «Discovery».

Более детальный анализ показывает, что московские школьники имеют меньший разброс в ответах о своих телевизионных предпочтениях. Как правило, они ориентируются на центральные и общедоступные дециметровые каналы. Круг телепредпочтений рижских школьников намного шире. Так, если среди наиболее популярных ответов москвичи указали лишь 25 телеканалов, то русскоязычные школьники Риги — 40, а учащиеся общеобразовательных рижских школ — 43. Это может объясняться, с одной стороны, большей распространенностью спутникового телевидения и возможностью непосредственного приема западных телеканалов, а с другой — тем, что в Латвии информационное поле фактически удваивается за счет существования одновременно как русскоязычных, так и латышских телеканалов, во многом дублирующих друг друга.

Характерно, что во всех трех группах респондентов наиболее популярными являются развлекательные, в том числе спортивные и музыкальные, а также научно-популярные телеканалы, тогда как общественно-политические и новостные уходят на второй план. Эта тенденция наиболее заметна среди московских и латышских школьников. По сравнению с ними старшеклассники рижских школ национальных меньшинств более ориентированы на общественные и информационные телеканалы. Этот факт может свидетельствовать о большей значимости общественно-политической проблематики для старшеклассников школ национальных меньшинств Латвии.

Особый интерес представляет сравнение различий в отношении учащихся к российским, латвийским и международным телеканалам. Москвичи в большей степени предпочитают российские (80,5 % от числа ответов), нежели зарубежные (западные) (19,5 %) каналы. Русскоязычные школьники Риги также предпочитают российские телеканалы (41,1 %). Вместе с тем они достаточно активно смотрят передачи зарубежных (32,7 %) и латвийских (26,2 %) телеканалов. «Латыши» же в основном смотрят латвийские телеканалы (67,7 %), в меньшей степени западные (26,5 %), и лишь незначительная часть отмечает российские (5,8 %). Сравнительные данные приведены в табл. 1.

Таблица 1

Обобщенные данные о популярности российских, латвийских и зарубежных телеканалов среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российские телеканалы	80,5	41,1	5,8
Зарубежные телеканалы	19,5	32,7	26,5
Латвийские телеканалы	—	26,2	67,7

В целом полученные данные позволяют сделать вывод о весьма существенных различиях в телевизионных предпочтениях сравниваемых нами трех групп старшеклассников. Это в свою очередь дает основание говорить и о различиях того информационного контекста,

в котором происходит социализация подростка. Сравнение ответов учащихся общеобразовательных школ и учащихся школ национальных меньшинств Риги показывает, какое принципиальное значение имеет язык: первые ориентированы на латышские телеканалы, вто-

рые — на русскоязычные. Понятно, что разные в языковом плане телеканалы в содержательном отношении также ориентированы на разные контексты.

Предпочтения в области печатных СМИ. Печатные средства массовой информации в заметной степени определяют информационное пространство современного подростка. Как важный момент, определяющий структуру досуга, чтение газет и журналов отмечают 7,9 % московских старшеклассников, 6,9 % русскоязычных рижских школьников и 3,8 % «латышей». Среди источников получения наиболее важной и полезной информации газеты и журналы имеют достаточно высокий рейтинг: их отмечают 25,5 % москвичей, 36,5 % русскоязычных школьников Риги и 46,0 % «латышей».

Наиболее читаемыми среди московских старшеклассников оказались женские журналы (журналы для девочек): «Yes!», «Elle Girl», «Семь дней», «Oops!» и «Cosmopolitan». У учащихся школ национальных меньшинств Риги на первый план выходят газеты с широкой жанровой направленностью, в которых присутствуют в основном новостные, а также общественно-политические и развлекательные материалы: «Вести», «Московский комсомолец — Латвия», «5 минут», «Суббота» и «Час». Заметим, что здесь, так же как и при анализе телевизионных предпочтений, проявля-

ется повышенный интерес учащихся школ национальных меньшинств Риги к общественно-политической проблематике. Среди старшеклассников рижских образовательных школ явный лидер — журнал «Иллюстрированная наука». Вместе с занимающей четвертое место «Иллюстрированной всемирной историей» эти два издания практически полностью заполняют нишу научно-познавательной прессы, так как не имеют серьезных конкурентов на латышском языке. Также в группу лидеров здесь входят женские журналы «Joy», «Cosmopolitan» и газета «День».

Анализ показывает, что среди старшеклассников журналы более популярны, чем газеты. Так, у москвичей на выбор газет приходится около 15 % ответов, у русскоязычных школьников Риги — около 40 %, у «латышей» — около 20 %. Современные школьники в большей степени предпочитают формат глянцевого журнала с большим количеством иллюстраций, чем газеты, где превалирует текстовое наполнение. Добавим, что откровенно «желтая» низкокачественная пресса практически отсутствует в списке наиболее популярных изданий, что говорит о наличии определенных культурных фильтров во всех трех типах подростковых субкультур.

Существуют заметные различия между учащимися Москвы и Риги в предпочтениях российских, латвийских и зарубежных печатных СМИ (см. табл. 2).

Таблица 2

Обобщенные данные о популярности российских, латвийских и международных печатных СМИ среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российские газеты и журналы	74,7	37,4	18,2
Зарубежные газеты и журналы	25,3	16,7	20,3
Латвийские газеты и журналы	—	45,9	61,5

Характерно, что позиции русскоязычных латвийских изданий более сильные, чем позиции русскоязычного латвийского телевидения. Очевидно, прессе на русском языке существовать и развиваться в Латвии легче, чем русскоязычным телеканалам. Конечно, это может объясняться различными политическими причинами. Вместе с тем важно подчеркнуть, что учащиеся рижских школ национальных меньшинств в гораздо большей степени ориентированы на чтение российской прессы, чем на просмотр российских телеканалов (45,9 и 26,2 % ответов соответственно). В целом же полученные результаты показывают, что национальные различия в отношении к печатным СМИ среди старшеклассников выражены весьма отчетливо.

Литературные предпочтения. Следует отметить, что «чтение художественных произведений» занимает достаточно высокие позиции в структуре досуга современного подростка. Среди москвичей на это указывают 24,5 %, среди старшеклассников рижских школ национальных меньшинств — 17,7 %, среди учащихся общеобразовательных школ Риги — 16,7 %. Роль книг в качестве источника интересной и полезной информации также велика: среди москвичей это отмечают 70,2 %, среди учащихся школ национальных меньшинств —

49,6 %, среди старшеклассников рижских общеобразовательных школ — 41,2 %.

Особый интерес представляет содержательный анализ предпочтений школьников в области художественной литературы. С этой целью респондентам был предложен открытый вопрос, в котором их просили назвать три любимых литературных произведения. В результате было собрано большое количество ответов, что позволило составить сводный список популярных литературных произведений и авторов в трех группах старшеклассников.

Москвичи в целом показали свое широкое знакомство с русской литературой — от «Слова о полку Игореве» до произведений последних лет. Старшеклассники школ национальных меньшинств также упоминают наиболее значимые произведения классической русской литературы, однако произведения современных российских авторов отмечаются ими крайне редко. Учащиеся рижских общеобразовательных школ проявляют гораздо меньший интерес к русской литературе. Вместе с тем они фиксируют широкий круг произведений, относящихся к родной латышской литературе, упоминая произведения Эвалдса Вилкса, Гунтиса Берелиса, Зента Мауриня и др. Характерно, что в их отве-

тах отсутствует явное лидерство какого-то одного конкретного писателя.

Следует подчеркнуть, что подавляющее большинство литературных произведений, отмечаемых в качестве любимых, входит в школьную программу. Например, среди указанных москвичами любимых произведений российских авторов 87,6 % входят в школьную программу по литературе. Зарубежная литература

в меньшей степени изучается в школах, однако и здесь большинство указанных респондентами произведений также входит в программу по литературе. Та же тенденция характерна и для старшеклассников Риги.

В табл. 3 приведено распределение ответов московских и рижских школьников относительно предпочтения ими литературных произведений российских, латвийских и зарубежных авторов.

Таблица 3

Обобщенные данные о популярности литературных произведений российских, латвийских и зарубежных авторов среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российские авторы	61,2	56,7	12,5
Зарубежные авторы	38,8	39,0	63,8
Латвийские авторы	—	4,3	23,7

В целом литературные предпочтения москвичей и учащихся школ национальных меньшинств Риги схожи. Однако стоит подчеркнуть, что классическая литература превалирует в графе «Российские авторы» у учащихся рижских школ национальных меньшинств, тогда как у старшеклассников московских школ весьма значима доля ответов, фиксирующих интерес к современной российской литературе (более 10 % ответов). Учащиеся общеобразовательных рижских школ в основном ориентированы на произведения зарубежной литературы. Отечественные (латышские) авторы набирают лишь 23,7 % в этой группе респондентов. Это позволяет сделать вывод о явной вестернизации культуры латышских подростков на уровне формирования их литературных интересов. При этом следует подчеркнуть, что русская литература в их читательских предпочтениях занимает незначительное место. Это в свою очередь говорит о том, что новое поколение латышей явно выходит из сферы влияния русской культуры.

Кинопредпочтения. Просмотр кинофильмов занимает важное место в структуре досуга старшеклассников трех изучаемых групп. Ходить в кино в свободное от учебы время предпочитают 46,0 % москвичей, 23,3 % учащихся общеобразовательных и 19,1 % учащихся школ национальных меньшинств Риги. Стоит добавить, что популярность этого вида досуга среди школьников явно увеличивается, если учесть ответы о просмотре видео, DVD, телевидения и проведении

времени за компьютером, поскольку это также сопряжено с возможностью просмотра кинофильмов.

Для выявления содержательных особенностей кинопредпочтений респондентам был задан специальный открытый вопрос, в котором их просили указать свои любимые кинофильмы.

Во всех трех группах респондентов лидерами являются новинки кинопроката последних лет. Большая часть из них — это голливудские кинофильмы. Так, в Москве первые пять мест занимают «Гарри Поттер», «Пила», «Титаник», «Сумерки» и «Властелин колец»; среди учащихся рижских школ национальных меньшинств наиболее популярны фильмы «Аватар», «Титаник», «Сумерки», «Властелин колец» и «Ирония судьбы»; среди «латышей» — «Аватар», «Титаник», «Сумерки», «Спешите любить» и «Лимужин цвета белой ночи».

В целом во всех трех группах респондентов преобладают развлекательные кинофильмы: боевики, триллеры, комедии, романтические фильмы и в меньшей степени мюзиклы и мелодрамы. Фильмы других жанров: драмы, политические, артхаусные кинофильмы и так далее — имеют крайне низкую популярность среди подростков.

В соответствии с общей логикой анализа приведем данные о наиболее предпочитаемых московскими и рижскими старшеклассниками отечественных и зарубежных кинофильмах (см. табл. 4).

Таблица 4

Обобщенные данные о популярности российских, латвийских и зарубежных кинофильмов среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российские и советские кинофильмы (исключая снятые в СССР на Рижской киностудии)	14,3	21,0	1,9
Зарубежные кинофильмы	83,7	77,3	88,8
Латвийские кинофильмы (включая снятые в СССР на Рижской киностудии)	—	1,7	9,3

Как видно из таблицы, старшеклассники всех трех групп отдают предпочтение западным кинофильмам:

83,7 % ответов в Москве, 77,3 % в рижских школах национальных меньшинств и 88,8 % в рижских обще-

образовательных школах. В целом это может свидетельствовать о глобальной вестернизации подростковой субкультуры на пространстве бывшего СССР. Отдельно следует заметить, что подавляющее большинство кинофильмов, отнесенных к зарубежным, произведены в США в последние 20 лет. Иными словами, старшеклассники независимо от своих национальных особенностей ориентированы на культуру современного американского кино. При этом они практически не отмечают в качестве любимых европейские или другие зарубежные кинофильмы. Добавим, что классические произведения киноискусства XX века также непопулярны в подростковой среде. Это позволяет сделать вывод о явной ситуативности кинопредпочтений старшеклассников, их зависимости от политики кинопроката.

Важно также обратить внимание на ответы учащихся школ национальных меньшинств Риги. Здесь доля советской (российской) кинопродукции среди любимых фильмов заметно выше, чем у москвичей, — 21,0 против 14,3 % соответственно. При этом по данному показателю подавляющее количество ответов русскоязычных рижан относится именно к советским кинофильмам, например таким, как классические комедии «Ирония судьбы, или С легким паром!», «Служебный роман», «Операция «БГ» и другие приключения Шурика» и др. Это свидетельствует о том, что учащиеся школ национальных меньшинств Латвии стремятся сохранить свою национальную идентичность, проявляя повышенный интерес именно к советским кинофильмам. Подобная ориентация на «советское прошлое» является крайне важным моментом для понимания особенностей формирующейся национальной идентичности у русскоязычных подростков, проживающих в странах бывшего СССР. Важно и то, что, по-видимому, этот «контакт с прошлым» реализуется в особом смысловом поле общения со своими родителями, которые оказались отчуждены от современных культурных процессов, происходящих в России, и ориентированы в большей степени на позитивные эмоциональные переживания, связанные с киноискусством советского периода. В то же время современное российское кино присутствует в ответах учащихся школ национальных меньшинств Риги в значительно меньшей степени, чем у московских школьников, так как в Латвии оно на данный момент менее доступно как в широком прокате, так и на телевидении. Здесь ситуация схожа с выбором литературных предпочтений, когда русскоязычные рижские подростки оказываются бо-

лее вовлеченными в классическую русскую культуру, чем в современную.

Характерно, что и учащиеся рижских общеобразовательных школ также не забывают о своем, отечественном кинематографе (почти каждый десятый ответ содержит указание на латышские кинофильмы). При этом в основном упоминается продукция Рижской киностудии еще советского периода (например, «Лимузин цвета белой ночи» и «Проделки сорванца»), что также можно объяснить влиянием родителей.

Таким образом, с одной стороны, полученные данные свидетельствуют о вестернизации подростковой субкультуры, с другой — они достаточно отчетливо выявили особую роль советского киноискусства для национального самоопределения русскоязычного подростка в Латвии.

Предпочтения в области изобразительного искусства. Варианты ответов, имеющих отношение к расширению своего кругозора в сфере изобразительного искусства, занимают места в нижней части рейтинга различных видов проведения досуга. При этом посещение музеев более популярно в Москве, чем в Риге: среди москвичей на него указали 8,2 %, среди старшеклассников школ национальных меньшинств Риги — 4,1 %, среди учащихся общеобразовательных рижских школ — 2,7 %.

Отмечая любимые произведения изобразительного искусства, учащиеся в первую очередь указывали на произведения живописи (более 80 % ответов во всех трех группах респондентов) и в меньшей степени — на скульптуры, статуи, произведения архитектуры. В целом школьники наиболее часто называют всемирно известные произведения изобразительного искусства, при этом как классические, так и современные.

Для московских школьников характерна выраженная ориентация на представителей отечественного реалистического искусства XIX века: Шишкина, Васнецова, Брюллова, Айвазовского, Репина и др. Среди учащихся школ национальных меньшинств в Риге также высока доля упоминаний российских художников. Подростки из общеобразовательных школ Риги чаще указывают на свои национальные произведения. Так, «Монумент свободы» в Риге, символ независимости Латвии, отмечает каждый пятый старшеклассник рижских общеобразовательных школ. При этом произведения русских художников ими практически не упоминаются. Обобщенные данные о популярности произведений российских, латвийских и зарубежных авторов приведены в табл. 5.

Таблица 5

Обобщенные данные о популярности российских, латвийских и зарубежных произведений изобразительного искусства среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских общеобразовательных школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств
Российские авторы	37,9	5,9	41,3
Зарубежные авторы	62,1	74,2	54,0
Латвийские авторы	—	19,9	4,7

Несмотря на то что при восприятии изобразительного искусства языковые особенности не играют важ-

ной роли, старшеклассники трех анализируемых групп респондентов выражают явно разные художественные

предпочтения. Причем национально-культурные традиции здесь играют весьма значимую роль. Наиболее отчетливо это проявилось в отношении учащихся к произведениям российских авторов: в Москве их выбирают 37,9 % старшеклассников, в рижских школах национальных меньшинств — 41,3 %, а в рижских образовательных школах — лишь 5,9 %.

Театральные предпочтения. Посещение театра является достаточно редким способом проведения досуга у современных подростков. Этот вариант отмечают 8,7 % московских старшеклассников, 3,5 % учащихся рижских школ национальных меньшинств, 8,5 % старшеклассников рижских общеобразовательных школ.

Для выявления особенностей ценностных ориентаций подростков в области театрального искусства респондентам был задан открытый вопрос: их просили назвать три любимые театральные постановки.

Среди ответов московских старшеклассников и учащихся школ национальных меньшинств Риги значимую долю составляют постановки по произведениям, включенным в школьную программу по литературе. Это подтверждает тот факт, что многие школьники ходят в театры только в рамках внеурочных мероприятий, которые предполагают просмотр театральных постановок. Вместе с тем респонденты демонстрируют достаточно широкое разнообразие своих жанровых предпочтений в сфере театрального искусства. Они называют классические и современные спектакли, мюзиклы, оперы, балетные постановки. Среди московских школьников наиболее популярны «Ревизор», «Горе от

ума», «Ромео и Джульетта», «Щелкунчик» и «Красавица и чудовище»; среди учащихся рижских русскоязычных школ — «Щелкунчик», «Ромео и Джульетта», «Ревизор», «Лебединое озеро» и «Женитьба»; среди учащихся рижских общеобразовательных школ — «Дни портных в Силмачах», «Тобаго!», «Латышская любовь», «Щелкунчик» и «Игла».

Респонденты из московских школ и рижских школ национальных меньшинств в целом схожи в своих театральных предпочтениях. Они ориентированы на классические постановки российских авторов и спектакли по произведениям русских писателей, с одной стороны, и современные модные постановки и мюзиклы — с другой. Ученики рижских общеобразовательных школ, практически игнорируя произведения российских авторов, предпочитают классические и современные отечественные и зарубежные постановки. Вестернизация культурных ориентаций подростков в театральном искусстве проявляется во всех трех группах респондентов, однако в меньшей степени, чем в сфере кинопредпочтений. Около половины респондентов во всех трех группах останавливают свой выбор на отечественных спектаклях. При этом ученики школ национальных меньшинств Риги и общеобразовательных рижских школ проявляют противоположные ориентации в своих предпочтениях произведений латвийского и российского театрального искусства. Обобщенные данные о популярности произведений российских, латвийских и зарубежных авторов во всех трех подвыборках приведены в табл. 6.

Таблица 6

Обобщенные данные о популярности российских, латвийских и зарубежных произведений театрального искусства среди старшеклассников Москвы и Риги (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российские авторы	58,6	40,4	13,8
Зарубежные авторы	41,4	55	32,4
Латвийские авторы	—	5	53,8

Среди учащихся московских школ 58,6 % отдают предпочтение театральным постановкам российских авторов, тогда как на долю зарубежных авторов приходится 41,4 %. У учащихся рижских школ национальных меньшинств также велика доля ответов, указывающих на русскую культуру, — 40,4 %, при этом доля произведений зарубежных авторов составляет 55 %, а на латышских авторов приходится не более 5 %. У старшеклассников из рижских общеобразовательных школ наблюдается противоположная ситуация: театральные постановки по произведениям российских авторов отмечают лишь 13,8 %, а по произведениям латышских авторов — 53,8 %. Следует отметить, что среди «латышей» подавляющее число вариантов ответов, касающихся выбора спектаклей российских авторов, составляют балетные постановки («Щелкунчик», «Лебединое озеро» и др.). Пьесы или мюзиклы российских авторов набирают лишь около 2 % ответов.

* * *

Завершая статью, обобщим приведенные в ней результаты опроса старшеклассников Москвы и Риги.

При этом основные различия в их ценностных предпочтениях мы рассмотрим относительно трех параметров: предпочтение русской культуры; предпочтение латышской культуры; предпочтение западной культуры.

1. Предпочтения старшеклассников Москвы и Риги относительно произведений *русской культуры*. Полученные данные показывают, что нынешнее поколение учащихся латвийских общеобразовательных школ в своих ценностных предпочтениях практически не ориентировано на русскую культуру. Пожалуй, можно отметить лишь весьма небольшой, но все же значимый процент выбора российских печатных СМИ, произведений русской художественной литературы и театральных постановок российских авторов. При этом заметим, что значительную часть печатных СМИ представляют те российские периодические издания, которые, как правило, специально переводятся на латышский язык; выбор литературных произведений во многом обусловлен их включением в школьную программу по литературе; среди театральных постановок основную массу составляют классические музыкальные произведения, основанные на музыке российских композиторов.

ров. В целом же вывод очевиден: из круга ценностных предпочтений учащихся общеобразовательных школ Латвии русская культура на сегодняшний день оказалась практически вытеснена.

По сравнению с ними учащиеся рижских школ национальных меньшинств в своих ценностных предпочтениях чаще ориентируются на выбор российских телеканалов, чтение российской прессы и произведений русской художественной литературы, просмотр российских фильмов, спектаклей, произведений изобразительного искусства. Более того, в таких сферах, как кино и изобразительное искусство, ориентация на произведения российских авторов даже более выражена, чем среди москвичей. Подобные факты мы объясняем особым влиянием семейного окружения. Аргументацией для этого является большой процент произведений киноискусства советского периода. Иными словами, позитивные эмоциональные переживания от просмотра этих кинофильмов старшее поколение стремится передать своим детям. Помимо семьи, важным каналом приобщения к русской культуре является и школьное образование, поскольку подавляющая часть выбранных учащимися школ национальных меньшинств литературных произведений включена в школьную программу по литературе. Выбор же современных российских писателей «русскими» подростками Риги составляет редкое исключение. Таким образом, на материале отношения к русской культуре мы фиксируем явную поляризацию ценностных ориентаций учащихся латышских общеобразовательных школ и школ национальных меньшинств.

2. Поскольку среди предпочтений московских старшеклассников латышские СМИ и произведения искусства практически не представлены, то для оценки отношения к *латвийской культуре* имеет смысл сравнить

лишь результаты ответов учащихся общеобразовательных школ и школ национальных меньшинств Риги.

Полученные данные весьма красноречивы. По сути дела, учащиеся школ национальных меньшинств Риги практически не включают в круг своих художественных предпочтений произведения латвийского искусства. В какой-то степени можно говорить лишь об относительно небольшой части «русских» школьников, просматривающих латвийские телеканалы и читающих латвийскую прессу. Однако при этом важно подчеркнуть, что, как правило, это те латвийские СМИ, которые выходят на русском языке. В целом же собственно латышская культура не является зоной контакта учащихся двух разных типов школ.

3. Предпочтения старшеклассников Москвы и Риги относительно произведений *зарубежной культуры*. Приведенные в статье данные показывают, что каналы зарубежного телевидения, зарубежные печатные издания, зарубежная художественная литература, кино, изобразительное искусство и театральные постановки занимают весьма значимое место в ценностных ориентациях подростков Москвы и Риги. Явно выраженные различия между тремя группами респондентов в выборе западных СМИ и произведений искусства практически отсутствуют, что позволяет сделать вывод об общей тенденции вестернизации подростковой субкультуры на пространстве бывшего СССР. Сегодня именно произведения западного искусства оказываются той содержательной зоной, где возможен контакт между разными национальными группами подростков.

Суммарно особенности ориентации учащихся московских и рижских школ на русскую, латышскую и зарубежную художественную культуру приведены в табл. 7.

Таблица 7

Обобщенные данные об ориентации школьников Москвы и Риги на произведения российской, латвийской и зарубежной культуры (%)

	Учащиеся московских школ	Учащиеся рижских школ национальных меньшинств	Учащиеся рижских общеобразовательных школ
Российское культурное поле	55,4	39,6	9,7
Зарубежное культурное поле	44,6	45,8	51,0
Латвийское культурное поле	—	14,6	39,3

Приведенные в таблице данные фиксируют отчетливо выраженную тенденцию вестернизации современной подростковой субкультуры, которая проявляется как среди москвичей, так и среди рижан. В то же время обращает на себя внимание низкая значимость для учащихся школ национальных меньшинств Риги латвийской культуры, а для учащихся рижских общеобразовательных школ — российской. Подобная си-

туация может привести к серьезным национально-культурным конфликтам в будущем. Чтобы их избежать, надо усилить приобщение, с одной стороны, учащихся школ национальных меньшинств к латвийской культуре, а с другой — учащихся общеобразовательных школ Риги к российской. Понятно, что подобная стратегия требует ответственных и взвешенных политических решений.