

А. Н. Вшивцева<sup>1</sup>

## ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ КУЛЬТУРНО-ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ<sup>2</sup>

На сегодняшний день важнейшими факторами культурно-цивилизационного развития общества, включая российское, выступают процессы глобализации, которые, по мнению сторонников концепции конфликта цивилизаций, привели к столкновению ценностей современности и традиционности как на мировом (например, западная и исламская цивилизации), так и на региональном (например, «русские» края и «национальные» республики Северного Кавказа) уровнях. Д. Пантвич видит это противостояние как «конфликт между локальными (традиционными) и глобальными (модернизационными) ценностями, выражающийся в конфликтах между свободой и равенством, между коллективизмом и индивидуализмом, между ксенофобией и открытостью к миру, между толерантностью и нетолерантностью»<sup>3</sup>. Этот конфликт ценностей ведет к формированию одних и уничтожению других цивилизационных идентичностей, определяет переход идентичности из одной формы в другую, детерминирует состояние геополитической системы.

Конфликт ценностей традиционности и современности ведет к тому, что в рамках одного государства можно наблюдать сосуществование двух противоположных процессов, угрожающих единству национального культурно-цивилизационного пространства: 1) этническое возрождение, приводящее к доминированию этнической идентичности; 2) культурная и информационная глобализация, способствующая унификации образов идентификации и замене их на повсеместно узнаваемые символы и ценности глобального пространства. С этим конфликтом столкнулась и современная Россия: с одной стороны, дезинтеграция общества, обусловленная доминированием региональных идентификационных моделей, устремлением периферийных полиэтничных регионов незавершенной модернизации реализовать претензии на собственную культурно-цивилизационную самобытность (например, кавказская цивилизация), усилением осознания локальной особос-

сти, этнической идентичности в ущерб формированию общероссийской, с другой — для значительного числа регионов с интенсивной степенью модернизации преобладают западные идентификационные модели, основанные на культурных принципах, ценностных установках и институциональных механизмах коммерциализированного общества. Очевидно, что единственным выходом из данного конфликта является синтез модернизации и традиционности, основанный на сочетании лучших глобальных и локальных ценностей.

Осуществляющиеся в современной России модернизационные преобразования, являющиеся основой современности, немислимы без идеалов традиционности, выступающих ценностными ориентирами культурно-цивилизационного развития: нахождения места и роли страны в мире, осознания ее самобытности и уникальности, понимания россиянами собственной исторической судьбы. Очевидно одно, что среди множества альтернативных путей развития современного российского общества — советский, западный, восточный, православный, самобытный — единственным правильным остается самобытный, особый путь, не приемлющий никакого компромисса между Востоком и Западом, заключающийся в осознании прошлого, настоящего и будущего нашей страны как уникальной цивилизации, обладающей своими базовыми ценностями и фундаментальными мировоззренческими принципами бытия и имеющей свой неповторимый смысл развития. Выбор особого пути культурно-цивилизационного развития России обусловлен тем, что традиционные ценности российской культуры существенно отличаются от базовых ценностей как западноевропейской, так и восточной культур. По замечанию Н. М. Лебедевой, в культуре современного российского общества в наибольшей степени отвергаются ценности двух крайних полюсов: на одном — власть, влияние, авторитетность, отвага (дерзость), потакание себе (ценности иерархии и автономии), а на другом — ценности противоположного смысла: довольство своим местом в жизни, скромность, благочестие, единство с природой (ценности иерархии и гармонии). Отвержение этих групп ценностей исследователь усматривает в русской традиционной (коллективистской по сути) культуре<sup>4</sup>.

Западный путь невозможен для России по причине того, что в ней доминируют диаметрально противоположные западным ценности культуры: коллективизм; равенство и социальная справедливость; государственность; установка на восприятие главы государства как народного защитника; державность; универсалистский духовный характер русского мессианизма. Именно эти базовые ценности, светские по своей форме, но духовно-нравственные по своему содержанию, отвечают многовековой национальной традиции

<sup>4</sup> Лебедева Н. М., Павелко Е. В. Исследование преемственности культуры у русских на современном этапе развития // Ежегодник Российского психологического общества. Ярославль, 1998. Т. 4, вып. 1. С. 100.

<sup>1</sup> Доцент кафедры социальной философии и этнологии Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), научный сотрудник Института социально-экономических и гуманитарных исследований Южного научного центра РАН, кандидат философских наук. Автор более 50 научных публикаций, в т. ч.: «Концепции ненасилия в русской и западной культурной антропологии», «Толерантность и ненасилие как принципы неконфликтных межэтнических отношений в современной России», «Ненасилие как принцип поведения человека в условиях мировых природных и социальных катаклизмов», «Ненасилие: бытие, сущность, типизация», «Толерантность и идентичность: к вопросу о соотношении понятий», «Насилие и ненасилие как принципы современных и традиционных цивилизаций», «Проблема культурно-цивилизационной идентичности современной России», «Ненасилие как принцип цивилизационной идентичности России: история и современность» и др. Член Российского философского общества.

<sup>2</sup> Публикация подготовлена в рамках исследовательского проекта «Особенности формирования российской цивилизационной идентичности в Северо-Кавказском регионе». Грант Президента РФ МК-3338.2013.6.

<sup>3</sup> Пантвич Д. Конфликты ценностей в странах транзитии // Социс. 1997. № 6. С. 35.

Российского государства и выполняют роль общенациональных интегрирующих символов. Западный вариант культурно-цивилизационного развития России допустим, если наша страна готова быть марионеткой Запада, и недопустим (несмотря на то что между Россией и Западом существуют обширные культурные связи, христианские корни и некий параллелизм истории), если она желает сохранить свою субъектность.

Однако самобытный путь развития России ни в коем случае не предполагает изоляции от ценностей западного мира, а наоборот, немыслим без полноценного включения нашей страны в глобальное пространство, в складывающуюся в мире модель постиндустриального общества. Отсюда проблема культурно-цивилизационного развития России не должна сводиться только к бесконечным дискуссиям относительно «величия» и престижа страны, а должна включать в себя вопросы экономического роста, постиндустриального развития. Последние во многом определяют такие важнейшие условия сохранения цивилизации в современном глобальном мире, как сильное государство, национальные идея и идеология, особая миссия и роль в мировых масштабах.

Конфликт ценностей современности и традиционности способствует разновекторности культурно-цивилизационного развития России, что хорошо видно на примере Северо-Кавказского региона. Доминирование традиционалистских ценностей, почти полное отсутствие модернизационных ориентаций способствуют тому, что кавказская культура на сегодняшний день выступает как малоинтегрированная и неорганиче-

ская часть общероссийской культуры. По замечанию В. А. Авксентьева и Б. В. Аксюмова, «идеологическую и ценностно-мировоззренческую основу этой культуры составляет своеобразное сочетание традиционализма и ислама... Идеология единства всех мусульман, их императивная причастность к исламскому миру позволяют говорить не только о культурно-идеологическом, но и о цивилизационном обособлении мусульманского Северного Кавказа»<sup>1</sup>. Одним из основных средств преодоления данного культурно-цивилизационного раскола может и должна выступить экономическая реконструкция Северного Кавказа на базе итогов культурно-исторической эволюции народов данного региона в соотнесении с общими процессами социально-культурных трансформаций России.

Культурно-цивилизационное развитие и даже сохранение России зависят от того, насколько гармонично произойдет сочетание ценностей современности и традиционности. Очевидно одно, чтобы стать субъектом, а не объектом глобальной надцивилизационной интеграции, России необходимо сохранить единство своего культурно-цивилизационного пространства, что, с одной стороны, требует сохранения традиционных базовых ценностей или, как подчеркнул наш президент В. В. Путин, «сохранения русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские»<sup>2</sup>, с другой — невозможно без экономических преобразований, установок на модернизационное развитие, модернизационную переориентацию народов России.

<sup>1</sup> Авксентьев В. А., Аксюмов Б. В. Конфликтологические сценарии Юга России в контексте социокультурного развития региона // Обозреватель. 2012. № 7. С. 7, 10–11.

<sup>2</sup> Путин В. В. Россия: национальный вопрос. URL: [http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html) (дата обращения: 07.02.2013).