

О. А. Борисенко¹**ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ²**

В современном мире трансформация материальной и духовной культуры народов — это закономерный и естественный процесс. Особенно данному процессу способствует глобализация мировых стандартов в различных сферах жизнедеятельности людей. Глобализационные процессы в современном мире, безусловно, затрагивают людей разных поколений, но все же больше подвержены данным процессам люди молодого возраста. Как известно, глобализация набирает свою силу с развитием информационных технологий, обмен информацией между странами, народами, этносами становится все более доступным. Наиболее интенсивно этому способствуют современное телевидение, глобальная информационная сеть Интернет и другие источники массовой информации. В силу своего возраста молодое поколение, впитывающее в себя различные нововведения как губка, неустанно использует данные информационные источники намного чаще, чем старшее поколение, которое обычно менее охотно имеет дело с какими-либо новинками в своей жизни.

Диалог в мировом сообществе в настоящее время является тем способом разрешения глобальных проблем, который не только показывает путь отказа от конфронтации, но и подтверждает целесообразность решения вопросов мирного сосуществования разных культур и цивилизаций, представляя собой такую систему ценностей, которая, как отметил В. С. Степин, «...изменит ныне действующую стратегию развития»³. Диалог культур в условиях глобализации, выражая интересы национальных культур, решая проблему неконф-

ликтного, толерантного сосуществования, из области теоретического осмысления переходит в практическую. Новый механизм взаимодействия разных миров призван дать возможность диалогу стать «повседневной и всепроникающей реальностью»⁴.

В современном мире конфликт культур и цивилизаций повсеместно признается одной из главных проблем человеческого сообщества. Причиной такого конфликта является необратимый процесс глобализации мира. Различные культуры и цивилизации больше не могут развиваться изолированно друг от друга, но их несхожесть, а также попытки притирки друг к другу вызывают столкновения. Поэтому неслучайно профессор П. Дуткевич, директор Института европейских и российских исследований Карлтонского университета (Канада), заметил, что мы живем в бинарном мире, в котором диалог противопоставляется конфликту⁵.

Заслуживает особого внимания позиция профессора А. А. Гусейнова, директора Института философии РАН. Он мыслит диалог культур в методологическом и аксиологическом плане. Если в первом случае он подразумевает автономию культур («в смысле их независимости как друг от друга, так и от технико-экономических аспектов общества»), то во втором «ориентирован на их равноценность. Диалог предполагает нечто большее: такую соотнесенность и связанность культур между собой, когда они, объединенные общностью конечных жизненных целей, взаимно дополняют друг друга, нуждаются друг в друге, не могут существовать друг без друга. Диалог культур предполагает общность основоположений, которые только и могут задать адекватное пространство такого диалога»⁶.

Условия глобализации, выход на рыночные отношения открыли для стран восточной культуры также возможность изучения нового образа жизни и нового образа мышления. К примеру, Поднебесная открылась глобализации двояко — с одной стороны, это развитие рыночных отношений, а с другой — сохранение

¹ Доцент кафедры философии, специалист Управления международной деятельностью Забайкальского государственного университета, кандидат философских наук. Автор более 57 научных работ, в т. ч.: «Шанхайская организация сотрудничества как институт консенсуса», «Межцивилизационное становление ШОС», «От диалога культур к международному диалогу культур», «Methodological approaches to investigation: from dialogue to political dialogue», «Political Dialogue as a Kind of Dialogues Cultures in the Globalization (for example, the Shanghai Cooperation Organization)» и др. Член Забайкальского отделения Российского философского общества. Директор Центра русского языка и культуры при Шаньдунском институте бизнеса и технологий (г. Яньтай, КНР).

² Статья подготовлена в рамках гранта для государственной поддержки молодых российских ученых (кандидатов наук) Совета по грантам Президента РФ МК-3689.2013.6.

³ Диалог культур в глобализирующемся мире: мировоззренческие аспекты / отв. ред. В. С. Степин, А. А. Гусейнов; Ин-т философии. М., 2005. С. 17.

⁴ Скворцов Л. В. Предисловие // Диалог культур. М., 2004. С. 9.

⁵ Джоши М. М. Диалог культур и цивилизаций в эпоху глобализации мира // Диалог культур и цивилизаций в глобальном мире: VII Междунар. Лихачевские науч. чтения. СПб., 2007. С. 83.

⁶ Гусейнов А. А. Диалог культур: возможности и пределы // Диалог культур и партнерство цивилизаций: VIII Междунар. Лихачевские науч. чтения. СПб., 2008. С. 66.

самобытности. Как писал в свое время М. Бахтин: «Культура вся расположена на границах, граница проходит повсюду, через каждый момент ее... культурная жизнь отражается в каждой капле»¹. Сегодня Китай стал мировой фабрикой, он за короткие сроки увеличил капитал, благодаря которому устойчиво пережил финансовый кризис 1997–1998 годов. Возрос интерес к образу жизни — повсеместное увлечение йогой и восточными единоборствами. Миллионы китайцев учатся по всему миру. В Китае, Вьетнаме и Республике Корея изучение английского языка начинается с трех лет, так как его знание является обязательным при занятии государственных должностей. Благодаря возможности получения образования на Западе представителей Востока стали лучше там понимать. По данным Министерства образования Китая, за 2010 год число китайских студентов за рубежом, которые обучаются в США, Австралии и Соединенном Королевстве, достигло 280 тыс.² «После реформ Мэйдзи, во второй половине XIX — начале XX века, в Японии развернулось движение учебы у Запада. В то время для японских инженеров высшим авторитетом являлись немецкие и английские станки и машины»³.

В проекте Д. С. Лихачева «Декларация прав культуры» говорится, что «культурные различия народов и неспособность к культурному взаимопониманию и взаимообогащающему диалогу культур стали одной из причин межэтнических войн и международных конфликтов XX столетия»⁴.

Межэтнические и межнациональные конфликты различаются между собой. Первые возникают внутри государства, вторые происходят как между государствами, так и внутри конфедерации. Современная

ситуация показывает возрастание межнациональных конфликтов в мире. В связи с тем, что конфликты на национальной почве формируются в течение длительного времени, причины их возникновения разные, при этом все они могут быть взаимосвязаны. Хотя эта связь условна, но благодаря превалированию тех или иных интересов и причин их можно подразделить на политические, экономические, географические, социальные, культурные. Политические приводят к нестабильности в обществе. Одним из примеров является распад СССР, который повлек большое количество межнациональных, межэтнических противоречий и конфликтов. Межнациональная рознь свойственна не только Западу, но и странам восточной культуры. В 2009 году в Урумчи произошли массовые беспорядки уйгуров с китайцами, после которого все узнали об «уйгурской проблеме» в Китае по притеснению их со стороны китайского правительства. Культурные причины больше представляют сегодня требования сохранения или возрождения национальной идентичности и связаны с сохранением родного языка.

В подобных ситуациях диалог культур определяет, что значимым становится культурный аспект внешней политики, а диалогическое развитие превращается в часть международного диалога культур, который способствует взаимопониманию, дает возможность раскрытию собственного облика культур народов, вступающих в международный диалог. Поэтому мировая общественность проводит встречи, симпозиумы и конференции по сохранению культурного наследия, и благодаря неформальному общению укрепляются взаимоотношения.

¹ Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. М. : Слово, 1994. С. 170.

² Глобальные тенденции образования: Запад идет на Восток: журн. [официальный сайт] // Интернет-ресурс КомпасГид. URL: <http://kompasgid.ru/?p=13830> (дата обращения: 08.01.11).

³ Титаренко М. Л. Россия: безопасность через сотрудничество. Восточноазиатский вектор. М. : Памятники исторической мысли, 2003.

⁴ Лихачев Д. С. Декларация прав культуры [официальная страница] // Романс.ру — О России и для России, о ее прошлом, настоящем и будущем. URL: <http://www.romance.ru/cgi-bin/index.cgi?page=d-6-3&item=1> (дата обращения: 11.12.10).