

М. Н. Ветчинова<sup>2</sup>**РОЛЬ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Эпоха глобализации характеризуется резким увеличением торгово-финансовых отношений, их значимостью в государственной жизни, ростом взаимозависимости между странами и народами, предполагает усиление роли отдельного индивида в экономической и политической деятельности не только своей страны, но и региона и мира. С учетом ускоряющегося развития новых технологий в информационной сфере, в транспорте и коммуникациях наблюдается расширение социальных, культурных, научно-технических обменов. В то же время все более тревожными становятся нарастание неравенства, проблемы голода в мире, негативное воздействие на окружающую среду<sup>3</sup>.

Для решения насущных вопросов современности мировое сообщество в лице ООН, ЮНЕСКО, МВФ, МБРР, АТЭС, Совета Европы, различных культурных и экологических форумов пытается прогнозировать развитие различных ситуаций в будущем и решать накопившиеся в межкультурных, социальных, политических противоречиях проблемы сегодня.

В связи с усилением миграционных потоков появляется такое понятие, как «многокультурное государство». Этот термин подразумевает равноправное развитие различных культур и наций в рамках одной страны, учет особенностей, менталитета, религиозного мировоззрения, их взаимодействие в политической, экономической и социокультурной деятельности государственных и общественных органов.

Кажется, что такое тесное переплетение межкультурных связей должно стать оплотом политической и экономической стабильности, процветания людей, населяющих нашу такую огромную, но в то же время такую маленькую планету. Процесс глобализации, с одной стороны, открывает новые возможности для укрепления связей между народами, а с другой — вызывает

спорные вопросы и порождает недоверие. Но глобализация не означает гомогенизацию культур. Наоборот, противоречия порой усиливаются, а люди вступают в конфликты и открытую конфронтацию.

Конечно, конфликты обусловлены самыми различными причинами — политическими, экономическими, конфессиональными, культурными и т. д. Некоторые из них имеют решение, другие находятся в состоянии глубокого антагонизма на протяжении большого промежутка времени. Усиление неравенства между «развитым миром» (США, Европа, Япония, Австралия, Корея), «развивающимся миром» (Китай, Россия, Бразилия, Индия) и «отсталым миром» (Африка, Азия, некоторые страны Латинской Америки) приводит к росту неконтролируемой миграции, наплыву в развитые страны безграмотных, замкнутых в своем культурном (зачастую племенном, родовом) мире людей. Поэтому государствам требуется тратить огромные финансовые средства или для их интеграции, или на то, чтобы отпугивать их обратно и вкладывать средства в развитие тех стран, из которых они приезжают. Но этот вопрос не решен по сей день, а миграционные потоки приобретают угрожающие размеры.

Попытка интегрировать мигрантов с сохранением их права на свои культурные особенности, религиозные мировоззрения, ментальность, так называемая «мультикультурность», по крайней мере в Европе, приводит к росту напряженности между коренным населением и приезжими, которые не только не стремятся интегрироваться, а даже отторгают культуру страны, в которой они решили проживать.

Еще одним фактором дестабилизации межкультурного общения является различие в образовании, разный подход к проблемам образования, наличие университетско-педагогической среды. Страны, где к образованию подходят системно, понимают, что это почти единственный выход для сохранения культурных особенностей и межкультурных связей в нынешних условиях. Люди, не только обладающие знаниями точных наук, но и изучавшие философию, культуру, историю мировой цивилизации, владеющие языками, являются более подготовленными к пониманию и взаимодействию с представителями другой культуры. Такой диалог будет продуктивным, так как каждый участник межкультурной коммуникации знает и понимает культуру, ценности, менталитет другого человека. По утверждению Генерального директора ЮНЕСКО

<sup>2</sup> Профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Курского государственного университета, доктор педагогических наук. Автор 95 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Социокультурная ценность иноязычного образования в гимназиях России второй половины XIX — начала XX века», «Теория и практика иноязычного образования в отечественной педагогике второй половины XIX — начала XX века: смена парадигм», «Образ преподавателя иностранного языка: вчера, сегодня, завтра», учебно-методических пособий и статей в журналах «Наука и школа», «Педагогика», «Иностранные языки в школе», «Вопросы образования».

<sup>3</sup> Comprendre la mondialisation. URL: <http://www.lamondialisation.fr>.

И. Боковой: «межкультурный диалог помогает способствовать пониманию того, что, будучи разными, мы все разделяем много положительных ценностей и жизненных проблем вместе. С этой точки зрения это только маленький шаг для реализации того, что проживание в мире разнообразия может быть источником улучшения благосостояния»<sup>1</sup>.

Межкультурный диалог, вне всяких сомнений, представляет собой наилучший способ решения вопросов, касающихся культурного разнообразия в рамках современных обществ. Важен открытый, уважительный обмен мнениями на основе взаимного понимания между людьми и группами людей различных культурных традиций для содействия толерантности и взаимопонимания, предотвращения конфликтов и укрепления социального единства. Такой диалог имеет большое значение для взаимопонимания, предотвращения конфликтов и укрепления социального единства. Благодаря развитию межкультурного диалога многообразие культур становится источником взаимного духовного обогащения и способствует укреплению взаимопонимания, примирения и терпимости.

Руководящими принципами осуществления межкультурного диалога являются свобода выбора, свобода самовыражения, равенство, толерантность и взаимное уважение человеческого достоинства. Толерантность невозможна без признания другого как личности. И воспитание толерантного отношения к другому человеку надо непременно начинать с самовоспитания. Успешный межкультурный диалог требует ряда качеств, развиваемых в демократической культуре, включая непредубежденность, способность как слушать, так и говорить, умение разрешать конфликты мирными средствами и признавать обоснованность аргументов других сторон. Он способствует укреплению демократической стабильности и борьбе с предрассудками и стереотипами в жизни общества и в политической риторике, облегчает создание коалиций представителей различных культурных и религиозных сообществ и может таким образом помочь в предотвращении или деэскалации конфликтов, включая постконфликтные ситуации и «замороженные конфликты»<sup>2</sup>.

Однако, несмотря на множество предпринятых мер, тема диалога культур в условиях глобализации

не перестает волновать мировое сообщество, что свидетельствует как о важности этого вопроса, так и о нерешенности многих связанных с ним вопросов. В современном мире понимание других — сущность сегодняшнего дня. Сегодня уже стали говорить о необходимости формирования компетенций межкультурного диалога. Однако люди не владеют автоматически навыками, необходимыми для участия в межкультурном диалоге. Эти навыки приобретаются и обязательно должны развиваться в течение жизни.

И здесь предстоит большая и кропотливая работа. Надо научить ценить и уважать многообразие и плюрализм мнений, способствовать получению знаний об убеждениях, ценностных ориентациях, культуре других людей. Для успешного межкультурного диалога следует всячески поощрять изучение культурного мира каждого народа, содействовать взаимоуважительному и плодотворному взаимодействию наций и конфессий. Создание атмосферы взаимопонимания и взаимного доверия, поддержание интереса к другим культурам, осуществление взаимообогащающего межкультурного диалога — все это обеспечивает взаимопонимание между народами, выявляет духовную уникальность каждого из них.

Безусловно, именно в диалоге осуществляются взаимопроникновение, взаимовлияние, даже столкновение культур, что способствует их развитию. Диалог — наиболее благоприятная основа для развития межэтнических, межнациональных отношений. Однако за таким глобальным понятием стоят отдельные люди, их общение. Продуктивное взаимодействие представителей разных народов, стран должно способствовать именно диалогу, а не монологу каждой из культур, созданию атмосферы взаимопонимания. Но для этого недостаточно одного желания, необходимо формировать у людей кросс-культурную грамотность. Организации, ответственные за образование во всех странах мира, педагоги должны направить все усилия, использовать весь арсенал имеющихся средств на повышение уровня образования, а формирование и развитие межкультурной компетенции должно выступать в качестве важного элемента учебных программ как в средних, так и в высших учебных заведениях.

<sup>1</sup> Бокова И. Приветствие участникам Международных Лихачевских научных чтений // Диалог культур в условиях глобализации : XI Междунар. Лихачевские науч. чтения. СПб., 2011. С. 6.

<sup>2</sup> «Белая книга» по межкультурному диалогу. «Жить вместе в равном достоинстве». М., 2008.