

А. П. Садохин<sup>1</sup>**ДИАЛОГ И КОНФЛИКТ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ:  
МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Современный мир переживает глубокие структурные и функциональные изменения, охватывающие все сферы человеческой жизнедеятельности. Совокупность этих процессов определяется термином «глобализация», который стал одним из наиболее употребляемых в научном лексиконе и повседневном общении. Закономерно, что процессы глобализации в настоящее время привлекают внимание представителей разных научных направлений, а количество публикаций по различным аспектам глобализации сегодня увеличивается лавинообразно. При этом большинством ученых глобализация осознается как сложное и объективное, обусловленное множеством факторов явление, которое быстро и качественно меняет наше общество и мир в целом. Обычно в качестве главной ее черты отмечается направленность на построение взаимосвязанного и взаимозависимого мира, в котором все отчетливее проявляется необходимость создания единых мировых органов управления на основе общей модели развития.

В то же время глобализация в настоящее время рассматривается как процесс и как цель, ведущая человечество к объединению в целое. Эта тенденция объективна и находит отражение в современной культуре, в которой все быстрее происходит обмен идеями, информацией, ценностями, типами образа жизни, а также стремительно ускоряется циркуляция материальных продуктов человеческой деятельности, товаров, услуг.

Однако перечисленные последствия глобализации фиксируют главным образом внешнюю сторону этого процесса, а то время как они не выступают показателями выражения интересов отдельных людей различных регионов планеты. Ведь, как показывает практика, история человечества не является улицей с односторонним движением, ведущей к объединению людей на основе одного процесса развития. История представляет собой нелинейный процесс и результат взаимодействия, конкуренции и борьбы многочисленных субъектов исторического развития: личностей, обществ, государств, цивилизаций. Именно в результате противоречивого взаимодействия этих исторических субъектов образуется конкретная модель их развития.

Сегодня глобализация является доминирующим вектором развития всего человечества, обладающим большим позитивным потенциалом. Этот потенциал заключается в неуклонном усилении процессов объединения всех стран и народов. Однако положительные результаты глобализации сопровождаются «издерж-

ками», отрицательными результатами, которые также непосредственным образом воздействуют на человека, одновременно открывая перед ним новые возможности и предъявляя новые требования. Отсюда оценка глобализации в современных исследованиях не может быть однозначной. Она требует взвешенного анализа, в котором четко выделяются как позитивные, так и отрицательные последствия.

Кроме того, в каждой сфере общественной жизни глобализация несет различные трансформации, которые по своей сути неравнозначны и несоизмеримы. Речь идет о множестве различных явлений, которые не подчиняются никакому единству и характеризуются гетерогенностью, равноправием, взаимной разорванностью, самопроизвольной изменчивостью и автономией. Перечисленные черты особенно ярко проявляются в сфере культуры, в содержании которой влияние глобализации наиболее ощутимо. В связи с этим в последние десятилетия в сфере культуры стал развиваться целый ряд процессов, которые характеризуют общее состояние современной мировой культуры. Из них наиболее важным и значимым является процесс диалога культур.

Диалог в самом общем виде рассматривается многими учеными как путь к пониманию другого человека, окружающего мира в целом. Общепринятая точка зрения на этот процесс состоит в том, что отношения с собеседником по диалогу носят характер взаимодействия, при котором обе стороны в равной мере учитывают и уважают различия точек зрения. С формальной стороны диалог представляет собой обмен репликами в процессе коммуникации между двумя и более собеседниками. С содержательной стороны диалог рассматривается как специфическая для человека форма межличностного взаимодействия и отношений, при которых другой человек, собеседник, выступает не как объект или условие деятельности, направленной на достижение целей, а как равноправный свободный субъект, обладающий собственными интересами, ценностями, взглядами и преследующий свои конкретные цели.

Исследователи процесса глобализации обоснованно утверждают, что в сфере культуры глобализация развивается в форме диалога культур, который усиливает взаимопонимание между народами, дает возможность лучшего познания собственного культурного облика. В основе диалога культур лежит потребность во взаимодействии, взаимопомощи, взаимообогащении, что позволяет рассматривать его как объективную необходимость, условие развития культур. По своему характеру диалог культур — это взаимообусловленный двусторонний процесс, то есть изменения состояния, содержания и, следовательно, функций одной культуры в результате воздействия другой обязательно должны сопровождаться изменениями в другой культуре.

Вероятно, не будет преувеличением утверждать, что диалог культур был и остается главным фактором

<sup>1</sup> Профессор кафедры ЮНЕСКО Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Москва), доктор культурологии, кандидат философских наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор учебников и учебных пособий по истории культуры, мировой художественной культуре, культурологии, межкультурной коммуникации, в т. ч.: «Культурология» (в соавт.), «Мировая культура и искусство», «История мировой культуры» (в соавт.), «Мировая художественная культура», «Основы этнологии» (в соавт.) и др.

в развитии человечества. Благодаря взаимодействию культур на протяжении веков и тысячелетий происходило взаимообогащение культур, из которых складывалась уникальная мозаика человеческой цивилизации. Однако процесс взаимодействия, диалога культур носит сложный и неравномерный характер. Дело в том, что вся мировая история — это процесс взаимодействия народов, каждый из которых обладал или обладает специфической системой ценностей и способом деятельности. При этом главные принципы взаимодействия народов во все времена — соперничество и сотрудничество, характер которых, в свою очередь, может варьироваться в широком диапазоне. Соперничество может осуществляться в форме конкуренции, развивающейся в рамках международного права, а может принимать характер открытой конфронтации со всеми вытекающими последствиями. Так же как и сотрудничество народов может характеризоваться различными качественными состояниями.

Отсюда диалог культур может принимать самые разные формы, из которых наиболее распространены являются интеграция, изоляция, конфликтность, взаимодополнение. Интеграция (синтез) предполагает постепенное слияние двух или нескольких культур в качественно новое целое, их уподобление друг другу вплоть до полного отождествления, фактическое слияние субъектов этих культур. Изоляция означает отгораживание от всякого соприкосновения с чужой культурой через сохранение и поддержание собственной замкнутой культурной среды, создание различных барьеров и запретов в сферах возможного диалога, ведущее к нарастанию взаимного эзотеризма. Конфликтный диалог предполагает активные формы защиты собственного культурного пространства, стремление полностью вытеснить из своего пространства ценности и достижения других культур, рассматриваемые как несовместимые с подлинными ценностями своей культуры. Взаимодополнение — это форма взаимоотношений, при которой каждая из взаимодействующих культур занимает в общем культурном пространстве свою нишу, сохраняя самобытность и автономию, образуя своего рода культурный симбиоз, общую культурную ментальность.

Таким образом, диалог культур — это исторический процесс, векторы которого могут иметь противоположные направления. Первое направление характеризуется взаимопроникновением взаимодействующих культур, их интеграцией, в процессе чего происходит углубление культурного саморазвития, взаимообогащение за счет иного культурного опыта партнеров по диалогу. В процессе диалога культур возникает возможность сравнительной оценки своих и чужих культурных достижений, их ценности и вероятности заимствования. Во втором направлении имеет место неравенство участников диалога, при котором одна культура доминирует над другой, а диалог принимает форму насильственной ассимиляции или конфликтного взаимодействия.

Культура каждого народа представляет собой известную целостность, которая обеспечивается много-

численными внутренними и внешними связями с другими культурами или отдельными ее частями между собой. Специальные исследования процесса диалога культур сегодня позволяют сделать вывод, что процесс взаимодействия культур более сложный, чем когда-то считалось. Раньше этот процесс воспринимался как простая «перекачка» достижений высокоразвитой культуры в менее развитую, что, в свою очередь, логично подводило к оценке диалога культур как источника их взаимного прогресса. Но, как известно, диалог культур возникает из различий. Качественные различия культур — не только предпосылка и основание диалога, они одновременно являются его результатом в том смысле, что диалог не снимает этих различий, а в известном смысле обостряет их.

Как уже было отмечено, современный диалог культур — это сложный и зачастую болезненный процесс, поскольку влечет за собой те или иные изменения в культурном пространстве партнеров. Диалог культур — это взаимообусловленный двусторонний процесс. В этой ситуации культурные заимствования, полученные в результате диалога, могут оказываться несовместимыми с традиционными явлениями своей культуры, и отсюда либо негативная реакция на такие заимствования, либо конфликт культур.

Следует отметить, что в отличие от большинства иных видов конфликты между культурами специфичны несовместимостью оценочных позиций, мировоззренческих, религиозных установок, традиционных норм и правил осуществления той или иной социально значимой деятельности и т. д. Поэтому практические формы культурных конфликтов могут иметь различные масштабы и характер: от простой ссоры в межличностном общении до острых межгосударственных отношений. Причем культурные конфликты отличаются особенно острым характером, высокой ожесточенностью, бескомпромиссностью и стремлением к практическому уничтожению носителей чужих культурных ценностей. С этой специфической чертой связана сложность нахождения компромисса и примирения конфликтующих сторон, стремящихся отстоять свои ценности «до победного конца».

В заключение хотелось бы обратить внимание на особый тип культурных конфликтов — творческие конфликты, которые порождаются различиями между направлениями, школами, группами художественной культуры. В таких случаях конфликты вызваны соперничеством между творческими манерами их представителей и различными способами отражения действительности при создании образов. Конфликты подобного рода практически не анализируются в культурологии, хотя оказывают заметное влияние на культурные изменения и характер диалога культур. Поэтому поиск оснований для согласования интересов и ценностных ориентиров, снижения уровня конфликтности в сфере культуры является одной из главных задач культурной политики. При этом разрешение такого рода культурных конфликтов связано с достижением целей конвенций, официально декларирующих равноправие различных творческих позиций, методов, интерпретаций и т. п.