

Л. В. Лыткина²

ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СМЫСЛОВОЙ ОППОЗИЦИИ «СВОЙ–ЧУЖОЙ» В РОССИЙСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКЕ XIX ВЕКА (Проблемно-тематический и архитектурный уровни)

Понимание «лица не общего выражения» культуры предполагает не только «вживание и вчувствование в мир своей культуры» (Н. Соенко), но и постижение культурных кодов чужой культуры. По утверждению М. М. Бахтина, «чужая культура только в глазах другой культуры раскрывается полнее и глубже... Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость этих смыслов, этих культур. Мы ставим чужой культуре новые вопросы, каких она сама себе не ставила, мы ищем в ней ответа на наши вопросы, новые смысловые глубины. При такой диалогической встрече культур они не сливаются и не смешиваются, каждая из них сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимообогащаются»³. История формирования российской журналистики XIX века как особого феномена передачи информации в условиях полиэтнической страны служит наглядным подтверждением положений ученого.

К числу «непосещаемых коридоров трансляции информации» (Н. Озерова) в русской журналистике XVIII–XIX веков относилась этнологическая проблемно-тематическая область. «Чужой» для журналистики Российской империи была культура ее малых народов, инородцев. Полиэтнический и поликонфессиональный мир страны оставался «вещью в себе» (И. Кант), выпадал за пределы востребованных проблемно-тематических порталов. Непоступление информации и, как следствие, отсутствие интереса к судьбам малых народов России в обществе породило эффект отстраненности. «Локальные культуры» на страницах

периодики «подвергались сублимации, компрессии и формализации»⁴.

Именно эти процессы при отображении кодов культур малых народов Российской империи обращали на себя внимание в первых образцах провинциальных изданий. В 1811 году в Казани выходила «политико-учено-литературная» газета «Казанские известия» (1811–1820), в Харькове — «Харьковский еженедельник», в 1813–1816 годах в Астрахани — газета «Восточные известия». Издания стремились к публикации материалов о жизни и обычаях «инородческих племен», проживавших на этих территориях.

На протяжении 1820–1850-х годов проблематизация этнологического нарратива не осознавалась ни редакторскими, ни издательскими частями российских газетно-журнальных контентов. Не изменилось положение и с началом выхода в 1839 году газеты «Губернские ведомости». Первая и вторая полосы представляли издание официально-казенного и информационного типа, третья и четвертая, хотя и публиковали региональный материал, тяготели к формированию универсального культурного кода в трактовке национального.

Во второй половине XIX века появляются первые издания, стремящиеся рассмотреть национальные закономерности развития малых народов России, отказавшись от «эмпирического, описательного регистрирования» (Р. Бикмухамедов) жизненных реалий. Конец XIX — начало XX века с особой остротой выдвинули проблему национальной специфики российских инородцев, путей формирования их самосознания, сохранения культурного наследия. Стало очевидным, что каждый народ вносит свой вклад в общегосударственный процесс. Журналистика этого периода также обращается к проблемам этнокультурного взаимодействия, межэтнической коммуникации. Одним из достаточно успешных изданий в решении проблемы смысловой оппозиции «свой» (русская культура) и «чужой» (культура и быт инородцев) стал журнал «Живая старина» (1891–1916).

Информационная политика издания была прописана его основателями следующим образом: журнал будет способствовать «записыванию и изучению

² Профессор кафедры журналистики СПбГУП, доктор филологических наук. Автор более 90 научных публикаций, в т. ч.: «Жанры коми-зырянской прозы первой трети XX века: взаимодействие романа, повести, рассказа и очерка», «Очерковая проза Европейского Севера России», «Российская журналистика Александровской эпохи», «Статьи Л. Н. Толстого начала XX века», «Российская протоглянцевая журнальная периодика» и др.

³ Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1973. С. 356.

⁴ Озерова Н. И. Герменевтика в культурологии: электронные экспертно-аналитические системы как феномен культуры // Герменевтика в гуманитарном знании: материалы Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2004. С. 50.

памятников народной словесности, поверий, преданий, примет, народного быта с его обычным правом... домашним обиходом и строем, с внешнею обстановкою, с народным вкусом и чувством к изящному, с народными воззрениями религиозными, нравственными, общественными, государственными и международными»¹.

Существенную часть содержания журнала составляли материалы, созданные в жанре этнологического (этнографического) очерка: «Три года в Якутской области» В. Приклонского, «Мордовская свадьба» Е. Евсеева, «Отчет о поездке к олонекским карелам летом 1893 года» и «Отчет о поездке в Чудской край» Н. Ф. Лескова, «Тавреньга Вельского уезда» А. Шустикова, «Угасание инородческих племен Тобольского Севера» А. Якобия, «Сольвычегодский крестьянин, его обстановка, жизнь и деятельность» Н. Иваницкого, «Мирозерцание наших восточных инородцев: вотяков, черемисов и мордвы» В. Мошкова, «Христианство у вотяков со времен первых исторических известий о них до XIX в.» П. Луппова, «Пермяки» В. Яновича, «По Чердынскому уезду: поездка на Вишеру, на Колву, на Печору» Н. Ончукова, «Община у зырян» М. Большакова, «Пермь Великая, ее живая старина и вещественные памятники» И. Кривошекова, очерки К. Жакова — «Этнологический очерк зырян», «Некоторые черты из исторической и психической жизни вотяков. Историко-этнологический очерк», «По Иньве и Косе (у пермяков). Этнографический очерк». Жанровое своеобразие произведений может послужить материалом для рассмотрения концепта «свой–чужой» на уровне архитектоники текста. Очерк — особый жанр, сочетающий в себе художественную и публицистическую типизацию.

Методологической основой анализа медийного текста могут стать размышления Г. В. Ф. Гегеля о функциях творца традиционного эпоса: «... что он рассказывает, должно показаться субъективно от него отдаленной и самой по себе замкнутой действительностью как по содержанию, так и по изображению; с этой действительностью он не должен вступать ни в какую безу-

словно субъективную связь ни с точки зрения сюжета, ни с точки зрения рассказа»².

Суждения Гегеля позволяют выделить три повествовательные разновидности: презентативную, свойственную историческим поэмам-эпосам; трансформативную, характерную собственно художественным произведениям нового и новейшего времени; экспозитивную, присущую медийным публикациям. Автор подобных текстов вступает (нарушая требования, высказанные Гегелем) в «безусловно субъективную связь» с изображаемым «с точки зрения рассказа». Такой тип повествования (или повествовательная тенденция) предполагает ориентацию на реальные события, строгую документальность, актуальность темы, создание сюжета по логике мысли повествователя с возможностью прямых оценок, бесфабульную и широкоохватную композицию.

Но очерковая проза требует обращения и к трансформативной повествовательной тенденции с включением «игровых» эпизодов, когда слово героя приобретает самостоятельное значение, отдельные фрагменты сюжета могут создаваться по принципу комбинации лиц и событий, а произведение по литературно-родовым свойствам тяготеет к объективно-эпическому представлению мира и человека. Именно такими по своим архитектурным свойствам являются этнологические очерки К. Ф. Жакова, ученого-филолога и этнографа, писателя, автора оригинальной философской концепции лимитизма (предела и переменного). Научное исследование факторов, формирующих психический склад «финских инородцев» в России рубежа XIX–XX веков, проведенное в жанре этнографического очерка, помогло в будущем Жакову-писателю в образном отображении жизни современных ему финно-угорских племен. Созданные им национальные типы могут показаться противоречивыми, их поступки — часто непредсказуемыми, характеры — лишены логики поведения. Но К. Жаков строит свои рассказы и очерковую повесть «Сквозь строй жизни» с учетом собственных научных открытий в области этнологии малых северных народов, запечатленных в очерковых произведениях.

¹ Цит. по: Неклюдов С., Ахметова М. О журнале «Живая старина» // Антропологический форум. 2008. № 8.

² Гегель Г. В. Ф. Сочинения. М., 1958. Т. 4 : Лекции по эстетике. Кн. 3. С. 225.