

Часть II. ЭКОНОМИКА, ПРАВО, КУЛЬТУРА НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

С. Б. Байзаков¹

О НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Виктор Гюго, великий французский писатель, утверждал, что ни одна армия не способна остановить идею, момент воплощения которой уже настал. Сегодня, как никогда ранее, настал момент создания научно-методологических основ евразийской интеграции и инновационной технологии управления экономикой стран единого экономического пространства. Познание закономерностей, изучение и признание единых исторических корней социально-экономического развития наших стран выступают как основа для построения необходимой инновационной технологии управления рыночной экономикой, основанной на научно-методологических принципах и точных единицах измерения экономических индикаторов макроэкономической динамики.

Экономика стран Евразийского экономического пространства (ЕЭП) относительно развитых стран мира характеризуется быстрыми темпами развития. Эта тенденция требует новых и ярких идей для дальнейшего наращивания мощи экономики каждой страны, входящей в ЕЭП. Потребность в них возникает в связи с тем, что развивающимся странам не в полной мере подходят современные инструменты экономической политики развитых стран мира, для которых характерны эволюционные, более устойчивые и сравнительно медленные темпы роста. С учетом этих объективных предпосылок развития стран ЕЭП, а также современных тенденций глобализации мировой экономики актуальным становится определение качественно новых инструментов анализа и управления, обеспечивающих обоснованность принимаемых решений.

По мере усиления внешнеэкономических связей между государствами, с одной стороны, и развитием межотраслевых отношений, усложнением корпоративных связей внутри страны — с другой, будет расти потребность в совершенствовании технологии управления макроэкономической динамикой. Необходимо преодолеть накопившиеся застойные явления в технико-технологическом уровне инструментов анализа, прогнозирования и управления рыночной экономикой и добиться его соответствия современному уровню научно-технического и технологического развития реального и финансового секторов экономики.

Потребность развивающихся стран мира в качественно иной технологии принятия управленческих решений должна быть соотнесена с ее востребованностью самой сферой производства материальных и духовных благ и услуг. Так, не случайно лидеры развитых стран мира регулярно принимают пакты об эко-

номическом росте и финансовой стабильности, которые отвечают спросу на «умную» инструментальную базу системного анализа и регулирования рыночной экономики. Отсюда определена задача поиска новых инструментов анализа и выбора управленческих решений, адекватных задачам устойчивого развития экономики каждой страны ЕЭП. Эти инструменты должны отвечать современному уровню технологического прогресса и иметь право называться «кирпичиками» высоких технологий управления в общей системе трансформирующейся мировой экономики, в первую очередь стран ЕЭП.

Стремление и российских, и казахстанских школ экономики, занятых изучением проблем выбора единицы измерения мировой валюты и разработкой инструментов управления экономикой стран ЕЭП, опирается на естественные законы развития: российская — на законы природы, казахстанская — на законы рыночной экономики. Законы рыночной экономики, так же как законы природы, отражают объективно происходящие процессы, которые не зависят ни от поведения людей, ни от их воли. Так, землетрясение представляет собой проявление естественно протекающих в земной коре процессов. Точно так же экономический кризис представляет собой проявление происходящих в рыночной экономике объективных процессов. Эти проявления объективно происходящих процессов в рыночной экономике позволяют людям открыть соответствующие экономические законы, учитывать их при регулировании развития рыночной экономики, точно так же как физики учитывают закон Ома при исследовании трения изучаемых материалов.

Технология экономического управления, построенная на основе познанных законов рыночной экономики, служит антикризисным панцирем, обеспечивающим безопасное развитие экономик стран мира. Поскольку нельзя отменить законы рыночной экономики никакими декретами, то недооценка их разрушительных сил может вызвать негативные явления, схожие с теми, которые пережил мир в 2007–2009 годах.

В условиях глобализации законы рыночной экономики имеют куда большую разрушительную силу, чем слепая сила природы, которая действует локально. Так, закон земного притяжения может сломать шею только одному человеку, если он пренебрегает силой падающего предмета, а нарушение одного из законов рыночной экономики может расстроить экономику даже такой мощной страны, как США.

Совместными усилиями казахстанских и российских ученых исследованы теоретические основы обеспечения сбалансированности и определены инструменты качественной оценки макроэкономической

¹ Научный руководитель Института экономических исследований (г. Астана, Казахстан), доктор экономических наук, профессор.

динамики и индикаторов экономического роста, которые изложены в книге, опубликованной в Казахстане под названием «Сбалансированный экономический рост: практика измерения и область применения». Книга написана авторским коллективом, включающим группу известных ученых — представителей России (А. Арменский, Б. Большаков, С. Кочубей) и Казахстана (С. Байзаков, А. Темирбулатов, Р. Рахметова)¹.

В ней подробно изложены два диаметрально противоположных подхода к определению индикаторов измерения стоимости денег в национальных и мировых валютах. Согласно одному из этих подходов, которого активно придерживается Научная школа устойчивого развития (Дубна, Московская обл.), базой исчисления стоимости денег в национальных и мировых валютах считается энергия, как физическая величина товарной субстанции денег.

В соответствии с другим подходом, который интенсивно поддерживается казахстанской школой сбалансированного экономического роста, базой исчисления стоимости денег в национальных и мировых валютах считается реальный вклад научно-технологических достижений в темпы роста производства товаров и услуг. А энергия (измеряемая в ваттах), золото, группа

важнейших товаров и услуг, рациональный бюджет, доллар, любая другая денежная и товарная субстанции вообще становятся равноценными эквивалентами, скажем, тенге или SDR в точке сбалансированного экономического роста, определенной вкладом научно-технологического прогресса.

В итоге эти два подхода, при выполнении определенных условий, дают одни и те же результаты сбалансированного экономического роста. Таким образом, конечный результат, на который каждая страна мира стремится ориентировать свой бюджет, на взгляд авторов книги, оказывается индикатором сбалансированного роста экономики этой страны. Силой, влияющей на характер изменения данного индикатора сбалансированного роста, авторы считают рискованные действия участников рынка между двумя моментами времени. К сожалению, эти риски не всегда оказываются полезными, а совокупные вклады реализованных в экономике научно-технологических мероприятий — положительными.

Таким образом, авторы не только обосновали различия между предлагаемыми подходами, но и стремились найти принципы и условия их схождения в единой точке сбалансированного экономического роста.

¹ Сбалансированный экономический рост: практика измерения и область применения : моногр. / авт. кол.: С. Байзаков, Б. Большаков, А. Арменский, С. Кочубей, А. Темирбулатов, Р. Рахметова ; под науч. ред. С. Байзакова. Алматы : Экономика, 2014.