

А. К. Исаев¹

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Заявленная в этом году тема Международных Личачевских научных чтений «Современные глобальные вызовы и национальные интересы» является актуальной и важной. Без понимания и глубокого анализа причин, порождающих современные глобальные конфликты и проблемы в различных сферах жизнедеятельности человечества, невозможно дальнейшее поступательное движение развития нашего общества по пути прогресса.

Динамизм изменений в сфере международных отношений, свидетелями которых мы являемся, уникален и вместе с тем предсказуем. Уникален ввиду стремительности развития событий и необходимости такой же стремительной реакции на происходящее. Предсказуем ввиду того, что мы видели, как накапливался потенциал для нового витка турбулентности в глобальной экономической жизни и как обострялись неразрешенные противоречия со вчерашними союзниками, решившими, что теперь влияние перешло в их руки «окончательно и бесповоротно» и они могут диктовать всему миру «правила игры».

Два года назад в статье «Три запроса России к Путину» были сформулированы основные глобальные угрозы, которые по мнению российских профсоюзов стояли перед нашей страной в ближайшей перспективе.

В этой статье мы писали о том, что во время избирательной кампании 2011–2012 годов для большинства россиян ключевую, объединяющую роль играло сохранение стабильности и суверенитета страны, противостояние «оранжевой» угрозе и попыткам давления на Россию извне. Однако наше общество прошло определенный путь развития, и у него появились новые запросы. Два года назад, по нашему мнению, сложились три основные проблемы, которыми предстояло заняться президенту, — сохранение глобального мира, обеспечение социальной справедливости, установление баланса между традиционными ценностями и демократическим развитием.

Первое. Сохранение глобального мира для подавляющего большинства граждан нашей страны, пережившей в XX веке две мировые войны, понесшей неисчислимы экономические и людские потери, не является абстракцией. В отличие от большинства европейцев и тем более наших заокеанских союзников, потери

в этих войнах и других столкновениях прошлого века коснулись каждой российской семьи. За 70 лет, прошедших с момента окончания последней мировой войны, сменилось не одно поколение. Однако мы до сих пор помним о том, сколько сил потребовалось для восстановления разрушенного народного хозяйства и сколько лет мы «догоняли» экономики стран, сумевших извлечь экономические выгоды от военных поставок. С тревогой и недоумением мы видим, как с каждым новым шагом и очередной «мирной инициативой» по «продвижению демократии» в той или иной стране при активном, прямом и непосредственном участии наших вчерашних партнеров повышается угроза новой глобальной конфронтации.

Мир стал другим — более сложным, с новыми вызовами и угрозами. В этих новых условиях мировые элиты оказались не в состоянии обеспечить эффективное управление глобальными процессами. Выстроенная ими в прошлом финансовая система, основанная на Бреттон-Вудских соглашениях, предусматривала обмен производимых в мире продуктов и услуг на виртуальные активы — бумажные или электронные деньги, фьючерсы, облигации и тому подобное, не имеющие реальной товарной стоимости.

Данная система, первоначально способствовавшая расцвету мировой торговли и росту инвестиций, превратилась в тормоз развития и прогресса, в угрозу практически для всех государств, включая мировых лидеров «Большой восьмерки». В результате одни государства и мировые центры силы выступили за изменение глобальных правил игры, совместную выработку нового взаимовыгодного механизма глобального политического и экономического управления. Другие группировки мировой элиты сделали ставку на разрешение кризиса через новый глобальный вооруженный конфликт.

Детальный анализ мировой обстановки позволял утверждать, что подготовка такого конфликта, а по сути новой мировой войны, вступила в решающую фазу. Это и раздувание военного противостояния в Сирии, и рост напряженности в Азии, и, конечно, последовавшие затем события на Украине. По сути, формировалась так называемая «дуга нестабильности» на евразийском континенте: от Европы до Тихого океана.

Данная ситуация, связанная с раскручиванием целой серии региональных вооруженных конфликтов, очень напоминала развитие событий накануне Первой и Второй мировых войн. И точно так же, как тогда, мы наблюдали кризис системы международного права, когда спорные вопросы все чаще решались с позиции силы, падал авторитет ведущих мировых организаций, в том числе Лиги Наций (предшественницы ООН), члены которой все чаще не могли прийти к согласию по ключевым вопросам и предотвратить конфликты дипломатическими средствами. После Второй мировой войны «мозговые центры» либерального толка принялись за конструирование будущего, которое

¹ Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального собрания РФ VI созыва, первый заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России, профессор СПбГУП, кандидат политических наук. Автор ряда публикаций по проблемам общественного, профсоюзного и рабочего движения, в т. ч. книг: «Социальная среда», «Социальная среда. Продолжение разговора», «Экономическая демократия — современная идеология традиционных профсоюзов России», «История профсоюзов России. Этапы, события, люди» (в соавт.), «Профсоюзы России. Современный этап» (в соавт.), «Основные изменения в трудовом законодательстве России» и др. Один из авторов действующего Трудового кодекса РФ. Заместитель сопредседателя Совета законодателей при Федеральном собрании РФ. Заместитель секретаря Генерального совета партии «Единая Россия». Почетный доктор Российской академии адвокатуры и нотариата. Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, орденами Почета, Дружбы.

им виделось таким же по результатам, но без использования прямой военной силы, что было обусловлено политикой ядерного сдерживания. На этой основе расцветали и превращались в реальность различные концепции «неудавшихся государств», «мягкого суверенитета», «внешнего управления государствами» и «гуманитарных интервенций».

Подобного рода идеологические модели являются средством обоснования такого мирового порядка, в рамках которого нет места взаимовыгодному существованию различных стран и народов, а есть лишь открытый силовой диктат со стороны мировых гегемонов, опирающихся на оставшиеся со времен холодной войны военно-политические блоки наподобие НАТО.

В новейшей истории Россию также пытались активно втянуть в региональные столкновения, сделать пешкой в чужой игре, подорвать социально-экономический потенциал, погрузить в политическую анархию и хаос противостояния по национальному, религиозному, территориальному признакам. Мы были обязаны не допустить этого, сделать все для того, чтобы в случае любых мировых потрясений Россия была опорой мира, стабильности и порядка.

Еще в 2007 году Владимир Путин сказал: «Суверенитет — это очень дорогая вещь и на сегодняшний день, можно сказать, эксклюзивная. Но Россия — такая страна, которая не может существовать без защиты своего суверенитета. Она будет либо независимой и суверенной, либо скорее всего ее вообще не будет».

Нынешняя ситуация только подтверждает верность такой оценки. Наша внутренняя и внешняя политика должна быть направлена на защиту национальной безопасности и реального суверенитета страны. Сегодня суверенитет может быть только активным, комплексным, достаточным и обеспеченным по всем направлениям. Активный суверенитет означает, что государство не только гарантирует защиту безопасности граждан, но и обеспечивает устойчивый экономический рост, развивает инновации, проводит эффективную социальную политику, занимается вопросами демографии, наращивает человеческий капитал. Лишь при этих условиях Россия может занять достойное место в мире, играть лидирующую роль в формировании новых правил и повестки мирового развития.

Второе. В российском обществе как никогда остро стоит вопрос социальной справедливости. Реальные шаги в этом направлении были сделаны нынешним президентом В. В. Путиным. Именно он воспринимается народом как лидер, который ликвидировал всевластие олигархов. Именно в годы его нахождения у власти Россия перестала быть страной бедных людей.

Но разрыв между бедностью и богатством был достаточно высок, олигархи продолжали пользоваться результатами сомнительной приватизации и залоговых аукционов. Все это являлось и является серьезным тормозом в развитии страны. Ведь в современном мире именно «социальность» государства определяет его успешность, поскольку развитие человека как «главного капитала» новой экономики является залогом

устойчивости развития страны и ее конкурентоспособности.

Вот почему государство должно обеспечивать социальную справедливость и не допускать острых внутренних конфликтов и противоречий, «войны всех против всех», создавать условия для диалога и баланса интересов всех социальных групп. Нам необходимо справедливое общество, построенное на мирной, ненасильственной основе. В связи с этим мы предложили серию шагов, направленных на снижение социального неравенства. Прежде всего необходимо увеличить минимальный размер оплаты труда не ниже прожиточного минимума на федеральном и региональном уровне. Кроме того, установить нормы, в соответствии с которыми заработная плата высших руководителей организаций не может быть выше определенного уровня по отношению к средней заработной плате в той же организации.

Замечу, что поставленные нами вопросы вызвали оживленную дискуссию как в экономическом блоке правительства, так и в обществе в целом. Как мы видим, пока обходятся полумерами: закон об ограничении «золотых парашютов», то есть компенсаций, выходных пособий, а также иных выплат, связанных с прекращением действия трудового договора руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров, членов советов директоров и наблюдательных комитетов государственных организаций и корпораций, введена публикация деклараций о доходах чиновников и депутатов. Однако этого явно недостаточно для решения поставленной проблемы. Ведь предложение о пропорциональной шкале налогообложения, вызывающей одобрение у большинства работающего населения страны, так и остается нереализованным. В итоге — ощущение несправедливости в обществе сохраняется.

Также мы предложили дополнительное общественное обременение для олигархов. Крупные компании и владельцы крупных состояний — физические лица, по нашему мнению, должны публично взять на себя ответственность по оказанию благотворительной помощи спортивным командам, детским домам, культурным объектам, депрессивным территориям для того, чтобы открыто показать, что значительная часть средств, которые они зарабатывают, вкладывается в национальное благосостояние. Отказ от благотворительной деятельности для них должен рассматриваться как аморальное и неподдерживаемое обществом поведение.

Третье. Выстраивание баланса между традиционными национальными ценностями и демократической модернизацией — еще одна важная задача.

Любая страна стремится к оптимальному сочетанию традиционных ценностей своей культуры, без которых общество исчезнет, и демократических принципов, которые позволяют идти вперед. И только такая политика соответствует интересам абсолютного большинства наших граждан. Но на этом пути множество труднопреодолимых препятствий. Мы видим, что современному миру и миру, который мы оставим своим детям, угрожают два разрушительных течения: радикально религиозное, которое не позволяет нормально

развиваться, и радикально либеральное, размывающее те ценности, на которых стоит цивилизация. Наша задача сейчас, как и два года назад, не позволить этим Сцилле и Харибде поглотить человечество.

После публикации нашей статьи несколько так называемых «экспертов» сказали, что перечисленные нами запросы неактуальны, что окружающий мир изменился и перед ним стоят иные задачи. Кто повторит это сейчас? Сегодня эти темы актуальны как никогда.

Так, во время событий в Сирии и на Украине Россия занимала и занимает позицию миротворца и не дает перевести финансово-экономический крах англосаксонской системы в череду неуправляемых региональных военных конфликтов. Именно Российская Федерация добилась ликвидации сирийского химического оружия и спасла Дамаск от бомбардировок. Именно наша страна выступила связующим зве-

ном в переговорах между новой украинской властью и лидерами ДНР и ЛНР.

Помимо этого, Россия своей внутренней политикой показывает, что можно совмещать демократию с уважением к традиционным ценностям и что столкновение между ними, которое навязывается Западом, является ложным.

Надеюсь, что результатом встреч и дискуссий участников Международных Лихачевских научных чтений станет осмысление современных глобальных вызовов научным сообществом, что должно привести к выработке эффективных способов снижения глобальной напряженности, сохранению мира на Земле, формированию системы взглядов на современное общественное развитие на основе многополярного мироустройства, взаимоуважения и равноправия, поскольку уверен, что именно это является стратегией выживания человечества.