

Б. В. Аксюмов¹

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ²

Двадцать три года прошло с момента крушения Советского Союза и образования новой политической, культурной, геополитической реальности — постсоветской России. Длительный и тяжелый трансформационный период, вместивший в себя почти катастрофическую ситуацию 1990-х годов и постепенное возрождение 2000-х, похоже, подходит к концу. Сегодняшняя Россия — это уже не осколок советской империи, испытавший все тяготы поражения в холодной войне, а сложившийся субъект мировой истории и современной геополитики; у России есть все инструменты и возможности полноценного и, не будет преувеличением, решающего воздействия на формирование мира XXI века.

Окончательный переход Российской Федерации из постсоветского в новый период исторического развития происходит на наших глазах и связан с событиями на Украине. Украинский кризис обострил либо эксплицировал многие вопросы, если не находившиеся на периферии исследовательского интереса, то считавшиеся или решенными, или само собой разумеющимися. По словам Л. Ивашова, «в мире сложилась революционная геополитическая ситуация: Москва бросила вызов американскому беспределу, беззаконию и наглости, остановила неонацизм на подступах к своим границам. И получила (явную или скрытую) поддержку международной общественности в лице Китая, Индии, Латинской Америки, Ирана, Турции, значительной части ис-

ламского мира, Африки. За спиной России Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), БРИКС, Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), да и ряд стран Европы наверняка молчаливо приветствуют шаги российского руководства. А это уже совершенно новый мировой расклад сил»³. Действительно, однополярный мир с диктаторскими полномочиями Запада (а фактически США) уже не историческая реальность, а скорее обращенный в прошлое ностальгический концепт, используемый западными идеологами в целях удержания своего падающего могущества хотя бы в информационно-символическом пространстве. Наступает эпоха многополярного, или полицентричного, мира, приход которой уже достаточно давно предсказывали многие политики и ученые, особенно представляющие «не-западные» страны.

Одним из центров силы формирующегося нового мира неизбежно станет Россия. В отношении нашей страны необходимо принять геополитическую аксиому, имеющую скорее метафизический характер: положение России на глобусе не оставляет ей иного выбора, кроме как быть одним из крупнейших геополитических центров. Поэтому многочисленные советы о превращении России в «нормальную» страну имеют целью предотвратить ее становление как центра геополитического притяжения и в конечном счете обеспечить утрату ею самодостаточного статуса в будущем мироустройстве. Однако для обретения Россией нового геополитического статуса как мощного цивилизационного центра недостаточно восстановления экономической и военной мощи, усиления политического и геополитического влияния на происходящие процессы. В этих условиях для эффективной реализации Россией своих национальных интересов необходимы поиск и формирование мощной надэтнической интегрирующей макроидентичности. В данном случае, по нашему глубокому убеждению, речь может идти только о цивилизационной идентичности, основные принципы и конкретное содержание которой только предстоит

¹ Профессор кафедры социальной философии и этнологии Гуманитарного института Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), доктор философских наук. Автор 115 научных работ, в т. ч.: «Формирование цивилизационной идентичности как социальный капитал современной России», «Идеологические основы религиозно-политического экстремизма и терроризма на Северном Кавказе», «Конфликтологические сценарии Юга России в контексте социокультурного развития региона» (в соавт.), «Этнополитические проблемы как предпосылка экстремизма на Северном Кавказе» (в соавт.), «Конфликт цивилизаций: Pro et contra (мнение экспертов)» (в соавт.) и др.

² Публикация подготовлена в рамках исследовательского проекта «Формирование цивилизационной идентичности как стратегия преодоления межэтнических и межконфессиональных противоречий в современной России». Грант РФНФ № 13-03-00323а.

³ *Ивашов Л. Г.* Украина на геополитических перекрестках // *Обозреватель—Observer.* 2014. № 4. С. 9.

разработать совместными усилиями научной и общественно-политической мысли.

По мнению И. Кондакова, «размывание евроидентичности, как и других разновидностей континентальной цивилизационной идентичности, в современных условиях делает проблематику российской цивилизационной идентичности в известной мере эталонной и “первопроходческой”»¹. Действительно, в современном глобализирующемся мире, несмотря на складывание крупных политико-экономических союзов и объединений, явственно ощущается кризис макроидентичностей. В то же время очевиден запрос со стороны самой эпохи на формирование таких макроидентичностей. В этом смысле, если проект российской цивилизационной идентичности будет успешно реализован, это может стать существенным конкурентным преимуществом России, позволит ей не только решить внутренние проблемы межнациональных и межкультурных отношений, но и усилить позиции на международной арене.

По словам З. Жаде, «цивилизационную идентичность можно определить как категорию социально-политической теории, обозначающую отождествление индивида, группы индивидов, народа и так далее с их местом, ролью, системой связей и отношений в определенной цивилизации. Можно сказать, что это такой уровень идентификации, выше которого может быть только идентификация планетарного масштаба. В ее основании лежит сформировавшаяся крупная межэтническая мегаобщность людей, длительно проживающих в одном регионе, основанная на единстве исторической коллективной судьбы разных народов, взаимосвязанных близкими культурными ценностями, нормами и идеалами. Это чувство общности формируется на базе различия и даже противопоставления “своего” и “чужого”»². Важно отметить, что подобное противопоставление будет иметь в таком случае не дезинтегрирующий, а, напротив, консолидирующий характер, поскольку речь будет идти о противопоставлении не различных этносов и этнических групп друг другу внутри России, а российской цивилизации — другим цивилизационным системам мира. В связи с этим само собой разумеется, что цивилизационная идентичность новой России должна фундаментально опираться на надэтнические и надконфессиональные основы. Как отмечает М. Мчедлова, «параметры российской цивилизации позволяют акцентировать необходимость надэтнических и надрелигиозных, а именно цивилизационных, идентификационных проектов, способных цементировать социальное пространство»³.

Интерес к цивилизационной идентичности как новой (в контексте кризиса политики мультикультурализма в США и Европе) возможности обеспечения национального единства России особенно актуализировался после предвыборной статьи В. В. Путина

«Россия: национальный вопрос». По словам автора, «цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безусловно, сохранился. Вместе с тем его надо питать, укреплять и беречь»⁴.

При всей своей научной непроясненности понятие «цивилизационный код» выполняет важнейшую функцию по закреплению представлений о непрерывности континуитета бытия России в мире в менталитете россиян. Именно мифология цивилизационного кода лежит в основе формирования цивилизационной идентичности современного российского общества. «Несмотря на всю неопределенность самого понятия цивилизации, оно широко используется в российской политике, как правило, в тех же целях, в каких обычно используется этнический национализм. Прежде всего для консолидации общества на основе представлений об общей историко-культурной сущности, а также для противопоставления своей особой, уникальной общности “чужим”»⁵. В подобной практике нет ничего плохого, поскольку в построении любой сложной идентичности выраженный элемент конструирования неизбежно присутствует. В то же время очевидно, что без наличия объективной основы, а именно солидного культурно-исторического бэкграунда, все усилия по формированию макроидентичности, подобной цивилизационной идентичности, обречены на провал.

В России, в отличие от Европы, подобный культурно-исторический бэкграунд присутствует. В этом смысле главной составляющей формируемой сегодня цивилизационной идентичности является представление о единстве и незыблемости тысячелетнего исторического опыта существования России, убеждение в сохраненности неких культурно-цивилизационных констант, перешедших в наличествующую современность, несмотря на крушения в разные эпохи государственных систем России — Киевской Руси, Московского царства, Российской империи, Советского Союза. По мнению В. Пантина, «основами российской национально-цивилизационной идентичности остаются русский язык, особая и довольно сложная история России, русская и российская культура, православное христианство и умеренный ислам, сохранившиеся, несмотря на все катаклизмы советского и постсоветского периодов, традиции и обычаи»⁶.

В этом контексте новое Российское государство представляет собой исторически обусловленную модификацию той культурно-цивилизационной тради-

¹ Кондаков И. В. Цивилизационная идентичность России: сущность, структура и механизмы // Вопросы социальной теории. 2010. Т. 4. С. 283.

² Жаде З. А. Российская цивилизационная идентичность в меняющемся мире // Власть. 2014. № 4. С. 56–57.

³ Мчедлова М. М. Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2012. № 1 (107). С. 103.

⁴ Путин В. В. Россия: национальный вопрос. Сайт Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путина // URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17831/> (дата обращения: 30.01.2014).

⁵ Верховский А. М., Паин Э. А. Цивилизационный национализм: российская версия «особого пути» // Политическая концептология: журн. метадисциплин. исслед. 2013. № 4. С. 24.

⁶ Пантин В. И. Национально-цивилизационная идентичность: специфика России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2011. Т. 7, № 2. С. 49.

ции, которая развивается уже более тысячи лет. В опоре на трансисторические цивилизационные принципы, символизирующие непрерывность развития, целокупность тысячелетнего существования России в мировой истории, должно осуществляться формирование не только цивилизационной, но и гражданской идентичности новой России. Слабость гражданской идентичности, отмечаемая многими авторами, обусловлена несформированностью цивилизационной идентичности, утратой глубинной связи с цивилизационным кодом России и ее культурно-историческим наследием. Как следствие, гражданская идентичность конструируется преимущественно в опоре на новое Российское государство и его символы, во многом утратившие в менталитете россиян свою историческую ауру и сакральный смысл.

Полноценная гражданская идентичность, конституирующая такие важнейшие параметры жизни человека, как ценности, смыслы, принципы, культурные нормы и прочее, возможна только на основе цивилизационной идентичности. Поскольку последняя находится в настоящий момент лишь в стадии зарождения, рефлексируясь в качестве абстрактного цивилизационного кода, граждане России часто не чувствуют своей общности, у них по существу отсутствуют общие социокультурные ценности и ориентиры, что приводит в том числе к межнациональным и межконфессиональ-

ным конфликтам. Как отмечает Л. В. Савинов, «в России проблема гражданской нации — это главным образом проблема совпадения кодов национальной (универсальной) и этнических (уникальных) идентичностей с русской цивилизационной (социокультурной и исторической) матрицей»¹. Можно констатировать, что на данный момент подобного совпадения нет.

Этнокультурные различия граждан многонационального Российского государства, не попадая на общую интегрирующую культурно-цивилизационную основу, становятся конфликтогенным фактором, а не тем преимуществом России перед другими государствами, о котором так часто говорят высокие российские политики. Этнокультурное многообразие России только тогда станет фактором развития и модернизации, когда будет фундироваться на общероссийском культурно-цивилизационном базисе, вобравшем в себя квинтэссенцию позитивного опыта бытия российской цивилизации в ее тысячелетней истории. Цивилизационная идентичность, призванная отображать данный базис, представляет тем самым огромный социальный капитал современной России, способный реально содействовать гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений, обеспечению национального единства Российской Федерации, а также реализации национальных интересов нашей страны в сложных условиях современного мира.

¹ Савинов Л. В. Концепт нации, конституция и этнополитика // Ценности и смыслы. 2009. № 3. С. 77.