

Т. В. Кузнецова¹

НАРОДНОЕ И НАЦИОНАЛЬНОЕ

Широкомасштабные процессы экономической интеграции размывают границы национальных культур, создавая возможность новых культурных синтезов. В зарубежной политологии, особенно англо-американской, стало даже модно говорить о фиктивном характере национальных общностей. Вместе с тем общество приобретает совершенно новую социальную структуру, существенно отличающуюся от классовых стратификаций индустриальной эпохи с присущим им относительно четким разделением «верхов» и «низов».

Теоретическое осмысление современных модернизационных процессов в России и эволюции ценностного сознания населения страны опирается на фундаментальное положение о законообразном характере развития общества и происходящих на этой основе социализации личности, взаимодействия объективных и субъективных факторов в ее развитии. Общим методологическим принципом исследования является междисциплинарный, позволяющий рассматривать исследуемые феномены с разных точек зрения.

В России, как и в большинстве других стран, они носят проблемный характер, что выявляет необходимость целенаправленного изучения российского менталитета и основ его формирования, в том числе православных, в сопоставлении с ментальной спецификой стран Запада, связанной преимущественно с протестантской религиозной традицией.

Все нарастающие цивилизационные столкновения становятся ведущим трендом мирового развития, разрушая традиционные нормы и алгоритмы функционирования планетарного антропофактора и личных экзистенций. Мир сегодня вступает в эпоху перехода от «столкновения цивилизаций».

Подлинной альтернативой унификации и обезличиванию мира становятся, как показывают события Новейшей истории, не только так называемые «регионализация» и «суверенизация» мировых политических субъектов, но и их «очеловечивание» — стремление многих народов к сохранению самобытности, уникальности и свободы, в том числе через осознание и укрепление многообразных идентичностей и объединение в союзы с близкими в культурно-ценностном смысле странами.

Народная культура рассматривается как культура непосредственно передаваемой (устной) традиции, продолжающей существовать в синкретических формах и сохраняющей актуальность в современном мире.

Для многонациональной России разнообразие народного творчества — не просто бесценное наследие,

это общенациональное преимущество. Именно традиции народов страны выполняют ключевую объединяющую роль, способствуя сближению людей и утверждению принципов согласия и толерантности.

Философский анализ в большинстве постсоциалистических стран во многом определяется мерой культурных традиций/новаций в реализации курса реформ. В связи с этим исследование специфических особенностей национального характера и ментальности народа, осуществляющего радикальное изменение своего социального бытия, позволяет выявить ментальные конструкты, которые следует учитывать властным структурам при реализации курса реформ и формировании такого общественного идеала, который способствовал бы сплоченности и взаимному доверию, сохранению национального достоинства и уважения к своей самобытной истории и культурным традициям. Поэтому изучение феномена массового сознания ценностей, норм и идеалов обеспечивает реальные социальные прогнозы относительно развития массовых процессов современного российского общества.

Заметную роль в становлении культуры Нового времени сыграла идея народности. Эта идея постоянно присутствует в идейно-эстетических дискуссиях и творческом процессе. Идея народности соединяла традицию с творческим поиском. Она придавала последнему определенные ориентиры и вместе с тем национальную окраску, выражающую многообразие и самобытность, без которых творческий процесс, в сущности, невозможен.

Особенно глубоким содержанием идея народности была наполнена в русской идейно-эстетической традиции и искусстве. Чувство связи с народом и его судьбой, служение народу были одними из характерных черт русской интеллигенции на протяжении почти двух столетий. Народная культура рассматривалась как непосредственно передаваемая (устная) традиция, продолжающая существовать в синкретических формах и сохраняющая актуальность в современном мире.

Формирование русской нации началось на основе складывания единого общероссийского рынка еще в середине XVII века и продолжалось примерно два столетия. Победа над Наполеоновскими войсками пробудила в передовых кругах общества уважение к человеку из народа, его традициям, стремление понять и изучить их, связать собственную культуру с народной традицией. Достаточно вспомнить Пушкина, Гоголя, Лермонтова, Глинку, Гурилева, Варламова, Алябьева, Кольцова — художников, активно использовавших народно-фольклорные мотивы в качестве исходного материала для творчества.

Сближение и взаимопроникновение народно-фольклорного пласта культуры и «профессиональной», «ученой», художественной традиции — объективная и всеобщая закономерность становления национальной культуры, то есть культуры нации как специфической исторической общности, формирующейся в процессе

¹ Профессор кафедры эстетики МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор философских наук. Автор более 70 научных работ, в т. ч. монографии «Парадигма народности в эстетической теории», главы «Понятие народности в западноевропейской и русской эстетике» (в кн. «Национальная политика и традиционная культура») и статей: «Эстетика в XX веке: основные тенденции», «От трагического к комическому», «Вклад в гуманитаризацию образования», «Современные проблемы эстетики» и др. Член редколлегии журнала «Вестник Московского университета», серия «Философия». Член Российского философского общества.

преодоления локальных особенностей культуры на почве усложнения социально-экономических отношений и превращения всей территории, занятой данным народом или государством, в единый хозяйственный организм.

Национальное — это не только культурные истоки данного народа, его исторические реликвии, прошлое. Это и сегодняшний день его развития. Иногда в научной литературе встречается попытка связать национальное своеобразие искусства исключительно с устойчивой, практически неизменной художественной традицией и некоторыми другими устойчивыми культурными явлениями (обрядностью и т. п.). Эта точка зрения опирается на два ложных посыла. Во-первых, национальное трактуется при этом как культурно-психологическая константа. Во-вторых, предполагается, что неизменность основных черт национальной психологии позволяет выделить в художественной культуре народа нечто устойчиво сохраняемое на всем протяжении истории данной культуры; это постоянное ядро будто и выступает как концентрированное художественное воплощение устойчивого национально-духовного типа и определяет собой национальную принадлежность всей кристаллизующейся вокруг него системы эстетических ценностей, творческих приемов и более пластичных, динамичных, исторически изменчивых слоев художественной культуры.

Внимательное историческое исследование легко обнаруживает неправильность обоих посылов. Во-первых, национальный культурно-психологический тип не остается постоянным, он изменяется по мере развития социально-экономических условий, в которых живет данный народ. Можно, пожалуй, отметить некоторые устойчивые эстетические предпочтения и вкусы, сохраняющиеся и развивающиеся в культуре данного народа (таково, например, сочетание проникновенного лиризма с напряженной экспрессивностью, отличающее и русский фольклор, и русское профессиональное искусство), но они имеют различные формы выражения и воплощения, не остающиеся постоянными.

В современной художественной культуре можно выделить две основные формы существования традиций народного творчества. Это, с одной стороны, его собственная среда, а с другой — сфера искусства, создаваемого профессиональной художественной интеллигенцией, использующей элементы народно-фольклорной традиции в качестве материала для творческого переосмысления и обработки. Только такое использование народно-фольклорных традиций может способствовать формированию и развитию подлинно национального современного искусства. В противном случае оно превращается в стилизацию, лишенную глубокого содержания. Фактически здесь можно говорить об эстетическом переосмыслении и активной переработке национального фольклора и традиционного прикладного искусства. Но переосмысляются они с иной эстетической позиции, чем в «профессиональном» искусстве, — не извне, а изнутри народной традиции. Искусство, лишенное национального своеобразия, оторванное от традиций широких масс, может быть

лишь достоянием какого-либо весьма узкого общественного слоя.

Ведущую роль в развитии эстетического воспитания, приобщении подрастающего поколения к сокровищнице культуры, формировании у молодежи способности ценить и понимать прекрасное призвана сыграть реформа школьного образования. Качественное улучшение преподавания литературы, введение в практику школьной работы изучения истории искусств и основ музыкальной культуры, несомненно, будет способствовать более полному выявлению творческих возможностей самых широких слоев нашего народа, вовлечению людей в процесс эстетического творчества именно в том возрасте, когда складываются их вкусы, мировоззрение, ценности.

Однако духовные, нравственные, творческие ценности отстают под натиском функционально-технократических технологий.

По словам президента России В. В. Путина, сегодня страны Запада столкнулись с «кризисом... модели «национального государства» — государства, исторически строившегося исключительно на основе этнической идентичности... При всей внешней схожести ситуация у нас — принципиально иная... Россия возникла и веками развивалась как многонациональное государство... Великая миссия русских — объединять, скреплять цивилизацию. Языком, культурой, «всемирной отзывчивостью», по определению Федора Достоевского, скреплять русских армян, русских азербайджанцев, русских немцев, русских татар... Такая цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителем которой выступают не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безусловно, сохранился. Вместе с тем его надо питать, укреплять и беречь»¹.

Диалог культур, совместный мониторинг глобальных процессов и коллективное решение существующих проблем суть неотъемлемое решение актуальных вопросов.

Одним из важнейших факторов эволюции ценностей в трансформирующемся обществе является преемственность поколений, которая обеспечивает трансляцию культуры от старших поколений к младшим.

Изменяется система народного образования во всех его звеньях — от дошкольного до высшего образования, аспирантуры и докторантуры. Коммерциализация образования предполагает становление новой цели — так называемое сервисное обслуживание населения. Существенно меняются образ жизни и хозяйственный уклад населения, особенно в быту.

Менталитет, понимаемый как совокупность установок воспринимать мир определенным образом, характеризует образ мышления не только этноса, группы людей, но и отдельного человека. Будущее российского общества настоятельно требует коренных изменений в деятельности социальных институтов, ответствен-

¹ Путин В. В. Россия: национальный вопрос. URL: <http://putin2012.ru/#article-1>

ных за социализацию молодежи, гражданского общества, семьи, системы образования, СМИ, смещение их активности в сторону формирования сильной личности, способной жить и работать в непрерывно меняющемся мире, личности саморазвивающейся и социально ответственной, способной взять на себя смелость осуществлять необходимые изменения в целях радикального обновления современной России.

Гуманитарные ценности, человеческое в человеке (как духовное, нравственное, творческое) уступают место функционально-технократическим. Отчуждение

человека становится все более многообразным и всеобъемлющим, в процессе поиска людьми и народами эффективных моделей социализации — как способа защиты от глобализации и порождаемой ею новой тотальности — все чаще выходят на передний план национальные, конфессиональные и плано-групповые идентичности.

Перед Россией открываются возможности суверенного развития, что стимулирует российские гуманитарные науки к поиску ответов на ключевые вопросы новой повестки дня.