

В. И. Каширин⁴

ГЛОБАЛЬНЫЙ ВЫЗОВ ФИЛОСОФАМ: НУЖНА ЛИ РОССИИ АНТИКРИЗИСНАЯ ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ?

Никто не мог предвидеть тех трудностей, с которыми столкнулась экономика России после распада СССР, оказавшаяся перед проблемой интеграции в глобальный капитализм. Этот глобальный вызов поставил перед российской философией задачу создания новой философии экономики, которая лишь набирает опыт ликвидации отставания философии от науки и освоения доктрины нравственной экономики.

Юбилей доктрины нравственной экономики. Исполняется 10 лет с момента опубликования в рос-

сийской печати статьи академика РАН Д. С. Львова «Нужна ли России своя философия экономики?». Выдвинутая в ней *доктрина нравственной экономики* до сих пор остается не только теоретически актуальной, но и практически злободневной. Она основана на убеждении, что Россия должна перейти в новое идейное измерение, чтобы остановить глобальный процесс дегуманизации общества. В аксиоматическом обосновании этой доктрины автор вскрывает «самую болевую точку наших либеральных экономистов — *безвозвратную потерю времени*, отпущенного реформаторам», а проблему межстрановых сравнений предлагает рассматривать в терминах «*времени исторического творчества*», когда цена единицы времени чрезвычайно велика и ее ни в коем случае нельзя приравнивать к единице календарного времени⁵.

Идеи доктрины нравственной экономики вдохновили многих философов на поиск философских обобщений. Откликнулись и мы статьями в двух номерах журнала «Обозреватель»⁶, в которых писали, что отставание философии от науки ошибочно принимается за кризис научного и философского детерминизма, что связь эволюционного и цивилизационного детерминизма, через призму которых рассматриваются политэкономические процессы, может осуществляться при помощи культуры времени.

⁵ Нужна ли России своя философия экономики? Академик Д. С. Львов об аксиоматическом обосновании нравственной доктрины экономического развития страны // *Обозреватель=Observer*. 2005. № 5. С. 5–16.

⁶ *Каширин В. И., Каширина О. В.* Философия экономики: вопросы методологии // *Обозреватель=Observer*. 2006. № 1. С. 78–87; № 2. С. 52–59.

⁴ Ведущий научный сотрудник Института повышения квалификации научно-педагогических кадров Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь), доктор философских наук, профессор. Автор 125 научных публикаций, в т. ч. монографий: «Социальное времяведение. Философский взгляд на проблему формирования общеевропейского пространства высшего образования» (в соавт.), «Информационное поле культуры: информационный отбор — цивилизационный выбор» (в соавт.); статей: «Ноосферный патриотизм — на смену мультикультурализму в международных отношениях», «“Ветвление” глобального кризиса и востребованность гуманитарной кризисологии как метатеории и философии социальных наук», «Гуманитарная кризисология как теоретическая оппозиция сетевым войнам на Северном Кавказе» и др. Член Российского философского общества, Научно-образовательного культурологического общества, академик Международной академии наук педагогического образования. Отличник высшей школы СССР.

Понятие «культура времени» в экономике, на наш взгляд, отвечает тем принципам взаимоотношений личности и общества, которые кажутся весьма важными для понимания нового взгляда на интеграцию эволюционных и цивилизационных процессов, именуемую *культурой экономической жизни общества*. В противовес традиционному экономическому детерминизму, культура времени, опираясь на эволюционный и цивилизационный детерминизм, обращается к структурам не экономического пространства–времени, а цивилизационной субстанции, где объективность предмета и самость субъекта находятся в зависимости друг от друга и вместе с культурой цивилизационного времени составляют культуру экономической жизни. В ней *идеальная связь* индивидов превращается в опору цивилизационных отношений, в том числе экономических. Она дана человеку как зов высшего мира, как *слово*, определяющее истинный путь.

Однако теперь слово перестает звучать. Сплошь и рядом оно превращается в способ достижения утилитарных, корыстных, корпоративных целей, средство обмана, рекламы и манипуляции сознанием масс. Это ярко демонстрируют в своей внутренней и внешней политике современные руководители Украины, ставшие на позиции бандеровщины и неонацизма. В этих условиях перед человеком открывается бездна неопределенности. Утрата слова требует нового обретения человеком самого себя. В этом смысле культура времени может рассматриваться как методологическая основа материального и духовного самоопределения цивилизационного субъекта. Одним из способов такого самоопределения, на наш взгляд, может служить *эффективный тайм-менеджмент*: рациональное планирование своего рабочего и свободного времени. С его помощью можно научиться качественно выполнять одно задание за другим, беречь время, рационально использовать свои талант и способности на пользу себе и людям, делать больше с меньшими затратами сил, а также по-новому оценивать роль техники, в том числе компьютеров и автоматов, в жизни человека и общества¹.

В связи с этим увеличивается роль философского диагноза цивилизационного времени² как детектора ошибок и ловушек. Благодаря диагнозу времени можно исследовать историческое, актуальное и прожективное общественное и индивидуальное экономическое самосознание как структуры-состояния, их взаимодействие и взаимообусловленность. Появляются новые единицы «времени исторического творчества», которые мы назвали *вернадами* — по имени создателя учения об энергии человеческой культуры В. И. Вернадского (1863–1945)³.

¹ См.: Кук М. Эффективный тайм-менеджмент: Как рационально спланировать свое рабочее и свободное время. М., 2003.

² Каширин В. И., Каширина О. В. Диагноз времени: сущность и структура // Вестник Российского философского общества. М., 2005. № 1 (33). С. 174–177; Диагноз времени как проблема социальной теории и практики: сб. науч. ст. М.; Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006.

³ Каширин В. И. Очерки философии планетарного самосознания. Ставрополь: Изд-во Ставропольского ун-та, 1996; *Он же*. Глобалистика и философия планетарного самосознания. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1998.

Современная философия экономики начинается с гуманитарной кризисологии. Тот факт, что современная российская экономика больна очередным кризисом, как больна и вся глобальная экономика, не вызывает сомнения. Для нашей экономики этот процесс осложнен: «С экономической точки зрения ее специфика определяется (1) сохранением и эскалацией многих негативных черт советской экономической модели, умноженных (2) неадекватной для постсоветских условий и исторически реверсивной моделью экономических преобразований 1990-х (так называемая “шоковая терапия”) и (3) закрепленных особым типом воспроизводства, основанным на сырьевой зависимости и экономико-политической власти олигархических групп, сращенных с авторитарным государством»⁴. Эти и другие черты экономического кризиса в России являются предметом гуманитарной кризисологии⁵.

Какие выводы для философии экономики можно сделать из вышеизложенного?

1. Внешнее воздействие западноевропейского рынка на экономическую жизнь России и метавнешнее дестабилизирующее воздействие США на российскую политическую жизнь порождают необходимость создать на макроуровне новую синтезную культурфилософскую дисциплину — «Культура экономической жизни общества», интегрировав в ней геополитические и геоэкономические проблемы на основе культуры времени, объединяющей эволюционный и цивилизационный детерминизм.

2. На новый этап выходят процессы *диалектического взаимодействия* государственно-политического и социально-экономического управления на макроуровне. Важнейшее значение приобретают внутренние процессы самоорганизации российской экономики и политики с целью нейтрализации дестабилизирующих воздействий, особенно в условиях «экономических санкций».

3. Анализ развития российской экономики на микроуровне возможно осуществлять на основе гуманитарной кризисологии (общегосударственного, макро-регионального, регионального, субъектного диагноза времени как детектора ошибок и ловушек), обеспечивающей контроль и *триалектическую координацию* в аналитике действия внутренних, внешних и метавнешних (глобальных) факторов.

4. Принципы культуры экономической жизни, культуры времени и культуры самоуправления должны разрабатываться современной развивающейся дисциплиной — философией экономики, синтезирующей эволюционный и цивилизационный детерминизм на основе *диалектико-триалектической парадигмы* культурно-временного подхода.

⁴ Колганов А. И., Бузгалин А. В. Реиндустриализация как нестабильность? Теоретический дискурс // Социологические исследования. 2014. № 1.

⁵ Каширин В. И. Гуманитарная кризисология: истоки и специфика // Гуманитарий юга России: науч.-образоват. журн. Ростов н/Д, 2014. № 2. С. 34–47; № 3. С. 90–97 (продолжение).