

А. И. Лученок¹

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ МАКРОГРУПП

Национальные экономические интересы являются основой проведения относительно независимой (насколько это возможно в условиях глобализации) экономической политики государств, ориентированных на защиту своего национального суверенитета. Именно исходя из учета национальных интересов, в таких странах проводится макроэкономическая политика, направленная на поддержку отраслей национальной экономики. Знание национальных экономических интересов позволяет органам государственного управления четче выполнять свои функции, а коммерческим структурам определять как краткосрочную, так и долгосрочную стратегию своей деятельности.

Вместе с тем трудности реализации национальных экономических интересов в определенной степени обусловлены недостаточной разработкой теоретико-методологических подходов к трактовке этого понятия. В частности, нет единого понимания в аспекте определения носителей национальных экономических интересов.

Очевидно, что в основе национальных экономических интересов лежит обеспечение сбалансированного расширенного воспроизводства. Для этого необходимо поддержание условий, при которых достаточно полно удовлетворяются потребности участников воспроизводственного процесса и обеспечивается безопасность национальной экономической системы. Можно согласиться с точкой зрения, что главным национальным экономическим интересом является общая заинтересованность граждан в сохранении национальной экономики как единого целого, как системы, обладающей относительной самостоятельностью при принятии решений².

Некоторые авторы считают, что национальные экономические интересы отражают совокупность экономических интересов *национальной общности*, заключаются в создании условий для благосостояния населения и реализуются при выполнении государством своих функций³. На наш взгляд, такая трактовка страдает следующими основными недостатками. Во-первых, следует говорить не только об интересах населения, но и об интересах других социальных групп, которые могут быть объединены в рамках осуществления хо-

зяйственной деятельности. Во-вторых, нецелесообразно заикливаться на общности только по национальному признаку, а следует исходить из общности интересов социальных групп, постоянно функционирующих на территории той или иной страны, в том случае если эти группы участвуют в создании ВВП и не связаны с криминальной деятельностью.

В связи с этим представляется спорной позиция Л. С. Шаховской и К. В. Днепровской, считающих, что в современных условиях национальные экономические интересы Российской Федерации представлены преимущественно интересами национальных компаний, производящих ВВП и обеспечивающих целостность, конкурентоспособность и развитие народного хозяйства в условиях глобализации. Национальные компании определены авторами как основная организационная форма деятельности национального государственного и частного капитала, направленного на производство ВВП⁴. По нашему мнению, на благо реализации национальных интересов могут работать и иностранные компании при условии соблюдения ими национального законодательства.

Международный и отечественный опыт свидетельствует о наличии на макроэкономическом уровне групп влияния, ориентированных на реализацию общегрупповых интересов. Эти группы непосредственно связаны с хозяйственной деятельностью, во многом определяют приоритеты в экономической политике и оказывают непосредственное воздействие на принимаемые государственные решения, тем самым формируя национальные экономические интересы. Они обладают неформальным влиянием, которое позволяет им серьезно воздействовать на основные макроэкономические пропорции, определять специфику монетарной, фискальной и институциональной политики, существенно корректировать финансовые потоки в экономике. Такие укрупненные группы предлагается называть социальными макрогруппами (СМГ). Они предназначены для реализации следующих функций:

— во-первых, агрегирование интересов членов СМГ, установление иерархии между интересами по степени приоритетности с выработкой на этой основе общегрупповых целей. При этом предполагается не только определение наиболее значимых целей, но и прогнозирование возможности их реализации;

— во-вторых, разработка мероприятий по реализации интересов СМГ путем транслирования их в органы государственного управления и взаимодействия с этими структурами;

— в-третьих, участие в подборе кадров, выдвижении своих представителей в органы государственного управления для реализации своих групповых интересов;

¹ Заведующий отделом макроэкономической и финансовой политики Института экономики Национальной академии наук Беларуси, доктор экономических наук, профессор. Автор более 140 научных и учебно-методических публикаций, в т. ч.: «Мошенничество в бизнесе», «Макроэкономическое регулирование—2010: проблемы и пути решения», «Бюджетные средства и квартирный вопрос», «Инновационное развитие и белорусская институциональная политика», «Оценка эффективности государственного регулирования в белорусской институциональной модели», «Макроэкономическое регулирование в условиях Единого экономического пространства» (в соавт.) и др.

² *Загайвили В.* Экономический национализм и национальные экономические интересы // *Мировая экономика и международные отношения.* 1995. № 1. С. 23.

³ *Энциклопедия рыночного хозяйства. Общеэкономические основы рыночного хозяйствования / под ред. Л. И. Абалкина, А. Г. Грязновой [и др.]. М.: Путь России, 2002. С. 260.*

⁴ *Шаховская Л. С., Днепровская К. В.* Эволюция концепции экономических интересов // *Вестник ВолГУ. Сер. 3. 2007. Вып. 11. С. 43.*

— в-четвертых, использование средств массовой информации для пропаганды своих интересов как в прямой, так и в завуалированной форме.

Исходя из анализа финансовых потоков и предпринимаемых мер государственного регулирования, считаем, что доминирующими СМГ в белорусской экономике являются:

- индустриально-промышленный комплекс;
- аграрно-продовольственный комплекс;
- строительный комплекс;
- банковско-финансовая сфера;
- домашние хозяйства (население).

Определенную роль в перераспределении ресурсов играют СМГ мелкие и средние предприниматели, научно-исследовательский и внедренческий комплекс, медицина, транспортный комплекс.

В состав таких групп считаем нецелесообразным включать органы государственного управления, хотя некоторые из них по своим интересам смыкаются с профильными социальными макрогруппами. Например, Национальный банк Республики Беларусь частично является органом, выражающим интересы банковско-финансовой макрогруппы, Министерство промышленности ориентировано на обслуживание интересов индустриально-промышленной макрогруппы, Министерство сельского хозяйства и продовольствия тесно взаимодействует с аграрно-продовольственной макрогруппой, а Министерство архитектуры и строительства — со строительной социальной макрогруппой. Ряд министерств представляет интересы макрогруппы домашних хозяйств (населения). Однако указанные органы государственной власти обязаны реализовывать прежде всего общегосударственные интересы, а в отношении профильных социальных макрогрупп должны выступать, с одной стороны, как помощники, а с другой — как контролеры и проводники государственной политики. В результате, в целом выполняя задачу реализации общегосударственных интересов, между органами государственной власти возникают противоречия на более низком уровне по поводу реализации представляемых ими отраслей или секторов экономики.

Наличие разногласий по поводу распределения ресурсов между различными СМГ требует совершенствования механизмов согласования их позиций в целях формирования непротиворечивых национальных экономических интересов.

А. А. Лукьянова для согласования системы экономических интересов предложила выделить стабилизационную, структурную и социальную политику государства. При этом стабилизационная политика направлена на сглаживание краткосрочных изменений в системе экономических интересов и предполагает главным образом регулирование совокупного спроса как более динамичного компонента макроэкономического равновесия, структурная политика в большей степени влияет на долгосрочную динамику системы экономических интересов и связана с воздействием на совокупное предложение. При этом интересы домашних хозяйств должна защищать социальная политика государства¹. В целом соглашаясь с предло-

женным подходом, считаем необходимым отметить, что государство должно взять на себя и функцию согласования интересов различных социальных макрогрупп.

Для такого согласования мер законодательного регулирования явно недостаточно из-за широкого распространения в институциональной среде неформальных норм решения проблем, выражающихся в достижении взаимных договоренностей, использовании административного нажима и прочих неофициальных методов. Необходимость учета неформальных норм осознали даже судебные органы, все чаще прибегающие к практике несудебной медиации, когда сторонам предлагается заключить мировое соглашение на принципах, которые могут существенно отклоняться от оговоренных в законодательных актах, но вполне соответствуют неформальным нормам, действующим в обществе.

Поэтому для выработки согласованных национальных экономических интересов приоритетными задачами институциональной политики должны стать не только совершенствование формирования системы правовых институтов, регулирующих экономическую деятельность социальных макрогрупп, но и повышение уровня разработки инструментов регулирования системы неформальных институтов. Они позволят более сбалансированно регулировать экономические отношения с целью получения максимального эффекта от использования всех видов материальных, трудовых и финансовых ресурсов, ограничат возможность получения отдельными социальными макрогруппами преференций в ущерб экономическим интересам других макрогрупп. Это повысит стабильность социально-экономического развития страны и обеспечит улучшение качества экономического роста.

В таких условиях возникает необходимость создания при правительстве координирующей комиссии из представителей различных социальных макрогрупп. Основными задачами этой комиссии должны стать:

- координация деятельности министерств, ведомств и организаций по разработке проектов программ дальнейшего социально-экономического развития и реализации национальных экономических интересов;
- подготовка докладов и планов действий по согласованию экономических интересов социальных макрогрупп и обеспечению сбалансированного институционального развития;
- рассмотрение и анализ представляемых министерствами докладов и аналитических материалов об их деятельности по реализации национальных экономических интересов в разрезе видов экономической деятельности с учетом нужд населения и других социальных макрогрупп;
- рассмотрение предложений по перераспределению бюджетных ресурсов и льготных кредитов между министерствами, ведомствами и организациями. При этом следует согласиться со специалистами, считающими налогово-бюджетную политику в нашей стране недостаточно эффективной из-за значительного объема бюджетных средств, используемых для финансиро-

¹ Лукьянова А. А. Согласование экономических интересов в системе государственного регулирования социально-экономических процессов : дис. ... канд. экон. наук. Пенза, 2006.

вания и предоставления льгот государственным предприятиям в ущерб расходам, направленным на повышение человеческого потенциала (в науку, образование, здравоохранение); порядок формирования доходов бюджета является следствием формирования расходов бюджета, а не наоборот (доходная часть бюджета формируется после согласования расходов бюджета). Это приводит к ухудшению финансового состояния рентабельных предприятий¹.

Составным элементом институциональной политики, направленной на формирование национальных экономических интересов нашей страны, должно стать создание условий в экономической сфере, которые позволили бы постепенно перейти к реальному индикативному планированию, что потребует:

— наряду с подготовкой нормативной правовой базы индикативного планирования осуществить работу по ее признанию на уровне неформальных норм и правил, что требует постепенного переучивания и перестройки работы всех органов государственного управления;

— создания институциональных условий для постепенного отказа от доведения до субъектов хо-

зяйствования обязательных для выполнения показателей;

— формирования системы управления государственными предприятиями, обеспечивающей реализацию национальных экономических интересов без доведения обязательных к выполнению так называемых «прогнозных» показателей;

— создания системы мониторинга эффективности управления при переходе на индикативное планирование с соответствующей коррекцией в случае сбоев в новой системе управления.

Таким образом, национальные экономические интересы нами рассматриваются через систему интересов социальных макрогрупп, которые согласовываются в рамках механизма государственного регулирования или же в форме процедур медиации между представителями заинтересованных макрогрупп. При этом большое значение имеет недопущение чрезмерного учета запросов одних социальных макрогрупп в ущерб другим, что может привести к кризисным социально-экономическим процессам и неудовлетворительной реализации национальных экономических интересов.

¹ Оценка итогов социально-экономического развития Республики Беларусь, угроз национальной безопасности и предложения по их преодолению : аналит. записка / Мин-во экономики Республики Беларусь. Минск, 2014.