

Н. Н. Покровская²

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕГУЛЯТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ

Экономическая деятельность представляет собой подсистему общественных отношений, обеспечивающих оптимальное удовлетворение потребностей людей³. Оптимизацию преобразования ресурсов в материальные и интеллектуальные потребительские ценности обеспечивают две ключевые системы — рынок независимых бизнес-структур и индивидов и государство как организационная и регулирующая надстройка.

В условиях глобализации государство постепенно утрачивает роль регулятора⁴, но функция долгосрочного планирования устойчивого развития как на уровне индивида, так и на уровне организаций, сообществ и территорий (вплоть до планетарной) должна выполняться теми или иными социальными институтами. Сравнительно эффективной показала себя концепция регуляции на основе сетевого социального капитала.

² Заместитель директора по научной работе Международного института экономики и политики Санкт-Петербургского государственного экономического университета, профессор кафедры социологии и социальной работы, доктор социологических наук, доцент. Автор более 200 научных публикаций, в т. ч.: «Динамика критериальных моделей и ценностно-смысловых шкал в регулятивных механизмах инновационного роста экономики», «Социальная регуляция экономического поведения: социально-управленческие технологии» (в соавт.), «Мировые практики аудита корпоративной социальной ответственности», «Организационная культура в России и Китае — некоторые аспекты сопоставления» (в соавт.) и др. Член Санкт-Петербургского союза ученых. Главный редактор журнала «Личность и культура».

³ Парсонс Т. О социальных системах / под ред. В. Ф. Чесноковой и С. А. Белановского. М.: Академ. проект, 2002.

⁴ Покровская Н. Н. Регулятивные роли государства // Личность и культура. 2007. № 5.

Социальный капитал можно определить как совокупность прирастающих социальных ресурсов. Понятие капитала означает, что располагаемые ресурсы мобилизованы для извлечения из них преимуществ при принятии решений (экономических, политических, психологических или собственно социальных) и позволяют получать прирост (соответственно прибыль, повышение статуса и расширение полномочий, эмоционально-аффективное удовлетворение или ценностно-нормативное подкрепление).

Социальный капитал, как правило, рассматривают в рамках человеческого капитала⁵, поскольку он позволяет индивиду улучшать свое положение и обеспечивает организации максимизацию результата или минимизацию затрат при принятии оптимальных решений. Так, П. Бурдье определяет социальный капитал как систему социальных связей, способных служить источником выгод⁶ для индивида. Социальный капитал также (в более редких источниках⁷) трактуется как самостоятельную группу ресурсов наряду с человеческим

⁵ Becker G. S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. Chicago, 1964.

⁶ Bourdieu P. Forms of Capital // The Sociology of Economic Life. Boulder, 2001. P. 102–106.

⁷ См., например: Шавель С. А. Социальный капитал как источник инновационного развития // Социология. 2008. № 1. С. 16–35; Ядов В. А. Социальный ресурс индивидов и групп как их капитал: возможность универсальной методологии исследования реального расслоения в российском обществе // Кто и куда стремится вести Россию? Актеры макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса / под ред. Т. И. Заславской. М.: МВШСЭН, 2001. С. 310–318.

капиталом, в частности как элемент методологии оценки субъективных и объективных аспектов социального неравенства.

Если в традиционном обществе социальный капитал в значительной степени определялся вовлечением и позицией индивида (группы) в иерархии неформального свойства (обладает ли человек «связями» и «влиятием»), в современном обществе модерни — участием в принятии дискреционных решений по перенаправлению потоков ресурсов («коррупция» и «оппортунизм») или числу участников ассоциаций (негосударственные организации и неформальные движения), то в обществе постмодерна представляется возможным отслеживать и опираться на институционализацию социального капитала в форме виртуальных социальных сетей (например, число подписчиков в блогах) или в компетенциях распределения и наполнения информационных потоков.

Так, аудиторы отмечают¹ явное или латентное сопротивление созданию эффективно работающего электронного правительства и прозрачному бюджетированию деятельности органов власти: местные, национальные и наднациональные органы власти оказывают активное противодействие попыткам внедрить публичное открытое декларирование своих бюджетов. Попытки ограничения бонусов банкирам в Европейском Союзе увенчались лишь частичным, весьма скромным успехом². Вместе с тем виртуальное пространство и открытые информационные потоки могут и должны стать инструментом эффективной социальной регуляции.

Понятие клубной коллаборативной фильтрации³ как системы обмена субъективным опытом связано с социальным капиталом через репутацию участников, оценку компетентности и экспертизы, а также ценность впечатлений⁴, проживания времени работы, деятельности или жизни.

Оплата постфактум отражает оценку уникальности явления (продукта), например добровольные взносы в фонд Википедии. Величина социального капитала, в свою очередь, может проявляться как в его монетизации (сумме взносов), так и в институционализации репутации в форме количества «лайков» или иной «валюте», отражающей число пользователей и их отношение.

Попытки организации интернет-голосования за законопроект или иные регулятивные инструменты, фор-

мирование электронного правительства и прозрачность отдельных процедур принятия решений исключают оппортунистическое поведение и проявление дискреционной власти людей в определенных структурно-позиционных и иерархических узловых точках перераспределения ресурсов. При этом увеличивается влияние и количественная оценка значимости мнений референтных лиц.

Институционализация как процесс формирования устойчивых и регулярных связей между отдельными субъектами отражает не только механизм перевода субъективной оценки значимости референтного лица (что было возможно и ранее на основе методов социометрических и референтометрических социологических исследований), но и способность опираться на данную оценку для других участников клубных взаимоотношений, сравнимость оценок вплоть до их дифференциации по предпочтениям.

В условиях постиндустриального общества, развития экономики знаний и инновационного роста возможность максимально быстрой, эффективной и дифференцированной оценки предлагаемых моделей и проектов на основе информационного поля в виртуальном пространстве представляется наиболее эффективным путем решения проблемы оценки перспектив и прогнозирования потенциального разворачивания тех или иных социальных, культурных, интеллектуальных процессов, которые играют определяющую роль для политических, экономико-управленческих и социально-правовых решений.

Постепенный переход на глобальные коммуникации, в частности на облачные технологии хранения информации и унификацию трансферта знаний и трансмиссии культуры (с учетом моноязычного мира сети Интернет, получившего наименование Globish как существенно упрощенной версии английского языка), отражает возможность выстраивания глобальной регулятивной архитектуры. Так, для отдельных ситуаций взаимодействия разрабатываются символические инструменты, примером сокращенного устного языка стала коммуникативная система RunGLISH как специфический социопрофессиональный нарратив на МКС⁵. Этот опыт выстраивания регулятивных механизмов для отдельной среды интеракций весьма интересен с точки зрения его анализа для потенциального расширения на глобальную систему регуляции социально-экономического поведения.

¹ Кордерер Х. М. Введение в аудит эффективности в государственном секторе : гостевая лекция в Институте магистратуры СПбГЭУ 16 марта 2015 г.

² Великобритания потребовала отменить введенные ЕС ограничения бонусов для банкиров // Interfax, 5 сентября 2014 г. URL: <http://www.interfax.ru/business/395300> (дата обращения: 24.03.2015).

³ Долгин А. Манифест новой экономики: вторая невидимая рука рынка. М. : АСТ, 2010.

⁴ См.: Пайн II Б. Дж., Гилмор Дж. Х. Экономика впечатлений. Работа — это театр, а каждый бизнес — сцена. М. : Вильямс, 2005.

⁵ Leary W. E. Russian and U. S. Crew Ready To Blast Off to Space Station // The New York Times. 2002. Oct. 30. URL: <http://www.nytimes.com/2000/10/30/world/russian-and-us-crew-ready-to-blast-off-to-space-station.html> (Date of access: 30.09.2013).