

А. Г. Титова¹

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Становление гражданских обществ в современном мире происходит в условиях возрастающих информационных атак на население, ожесточенной информационной войны, развернутой с целью манипулирования сознанием и поведением граждан в интересах политических и экономических групп, стремящихся нейтрализовать оппонентов, уничтожить и морально разложить тех, кто создает препятствия на пути к господству местных и международных элит. Технологии информационного манипулирования сознанием становятся неотъемлемой составляющей политических технологий, успешно применяются ко всем странам, находящимся в зоне геополитических интересов Запада, и содержат серьезную угрозу суверенитету этих стран.

Появление гражданских обществ в Западной Европе сопровождалось высвобождением личности от влияния государства и создания политически независимых общественных ассоциаций, социальных

структур. В настоящее время этот процесс находится под серьезным влиянием средств массовой информации, которые, с одной стороны, создают мощные возможности коммуникаций, а с другой — используют эти возможности в политических целях. Гражданское общество — самодеятельность нации, осознающей объективные потребности развития общества как собственные потребности. В этом плане цель информационных войн — управление всеми процессами самоопределения нации. При этом информационные войны нацелены прежде всего на национальный суверенитет, ставят пределы национальной безопасности, втягивают страны в международные конфликты, лишая тем самым граждан возможности самостоятельно решать свои судьбы и судьбы своих стран. Информационные войны приводят к разрушению нормальных отношений как внутри обществ, так и на мировой арене. Последствиями их являются коррозия гражданских институтов, аберрация национального самосознания — представлений об отечественной истории и культуре, о роли страны в мировом сообществе. На этом фоне легко возникают различного рода диктаторы, появляются новые гитлеры и муссолини.

Представление о гражданском обществе формировалось как идеальная конструкция, создаваемая авто-

¹ Заведующая кафедрой конфликтологии Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книг: «Политический процесс в современной России и механизм его функционирования», «Политическая власть в современной России: проблемы развития и совершенствования», «Технология власти», «Современная российская политика» и др.

рами прошлого и настоящего через призму проблем своего времени. Истолкование гражданского общества как сферы реализации права в настоящее время сужает границы этого сложного явления. Цивилизационный подход к правам человека и государственности содержит социальные характеристики и государства, и права, что предполагает необходимость принятия и реализации социальных программ, обеспечивающих гарантированный минимум благосостояния граждан, защиту национальных и конфессиональных меньшинств, обеспечение национально-культурной и информационной безопасности. Роль гражданского общества — не только социальный контроль, но и активное участие в политических и государственных делах, способствующих решению социальных задач, чему, в свою очередь, помогает культурное обеспечение нации. Современные требования к гражданскому обществу — сложный конгломерат социальных, культурных характеристик, в совокупности образующих новое цивилизационное представление о его сущности и содержании как сфере внегосударственных, свободных ассоциаций граждан, образуемых для защиты социальных, политических, культурных прав путем активного участия каждого индивида, наделенного политической и правовой культурой, в социальной и политической жизни общества. Это сфера, развитие которой подчиняется праву, формируется независимыми индивидами.

По замечанию И. Н. Панарина, гражданское общество выполняет функцию посредника между личностью и государством, частной и публичной сферами, частными и общими интересами [7]. Становление гражданского общества — процесс стабилизации, устойчивости и сохранения его целостности в условиях изменения форм социальных отношений, создания открытых социальных связей, демократии и гласности. Направленность и особенности формирования гражданского общества в период становления отечественные авторы видят в следующем:

- преобладание государственных институтов при слабости общественных организаций [1];
- выполнение политических функций конкурентной борьбы общественными организациями [3];
- возрастание влияния информации и знаний на развитие гражданских институтов [2];
- обеспечение социальной и национальной безопасности в условиях социальной неустойчивости, учет национальной и культурной специфики развития общества и личности, поиск новых путей взаимодействия между социальными акторами, между обществом и властью, между вновь образованными социальными и политическими институтами [8].

Мы отмечаем, что становление гражданских институтов и отношений происходит в условиях конфликта между традиционными и модернизационными ценностями, когда начинаются индивидуализация человека, отделение личности от государства, воспитание у личности чувства собственного достоинства, что придает особое значение системе образования и воспитания.

Главным субъектом гражданского общества является независимая личность, наделенная развитым сознанием и волей, и качество этой личности становится не-

обходимым условием качества гражданского общества и всего социума. Именно на духовную независимость человека, свободу мышления и направлено информационно-психологическое влияние, подрывающее изнутри правовую основу существования личности и общества и разрушающее его гражданское состояние.

Механизм и технологии информационных войн продолжают исследоваться, накоплен значительный теоретический и практический материал, обосновываются цели, направления, технические возможности, стратегия и тактика перевода информационной войны в вооруженное столкновение [4–7]. Однако вопрос изменений, которые происходят при этом в институтах и субъектах гражданского общества — избирательных процессах, общественных организациях, ассоциациях, правах человека, — остается открытым. Очевидно, например, что ни одна правовая система не в состоянии обеспечить защиту от информационных войн, особенно тех, которые ведутся в Интернете. Законодательства многих стран только приступают к изданию законов, адекватно обеспечивающих защиту граждан от информационно-психологических технологий. Специалисты по ИТ-индустрии, разработчики искусственного интеллекта предупреждают, что либеральная идея, в рамках которой технология Интернет проникала в Россию, — тот стержень, на котором невозможно обеспечить информационную безопасность страны: «Нужно строить информационный суверенитет самостоятельно: заниматься мониторингом своего информационного пространства, совершенствовать законодательство об ответственности за контент, создавать средства влияния и пропаганды» [4].

Исследования государственных переворотов в арабском мире, в Югославии, Молдове, Грузии, Украине показали, что население этих стран действовало как управляемая масса. «Цветные революции», перерастающие в локальные войны, демонстрируют существование налаженного механизма внешнего управления, который включается тогда, когда население готово к активным выступлениям против режима в условиях существенного снижения уровня жизни, усиления на этом фоне депрессивного состояния нации. Достаточно хорошо известны разработанные и используемые политические и информационно-психологические технологии воздействия на социально-политическую ситуацию, поэтапное развитие конфликта, которое включает радикализацию мирных выступлений, парализацию действий политических институтов, системы государственного управления. Механизмы, способы и методы этого воздействия определяются складывающимся распределением сил, возможностями политической элиты, силой и авторитетом политических лидеров, СМИ, политическими партиями, независимыми общественными организациями.

В России гражданское общество — пока еще декларация, используемая в политических целях, объект внимания различных политических сил, манипулирующих этим понятием в средствах массовой информации. Российская политическая элита через СМИ изначально провозгласила европейские ценности, в том числе и права человека, гражданское общество, как мировой

стандарт и одновременно создала в сознании населения облегченное и даже примитивное представление о путях, сроках и возможностях их реализации. В условиях роста социальной напряженности использование понятий либерально-демократической лексики становится неотъемлемой составляющей информационных влияний, задача которых облегчается тем, что население недостаточно знает свои права, а институты, призванные их защищать, плохо работают.

Информационно-психологическое воздействие на сознание и поведение населения стран постсоветского пространства с самого начала сопровождает процесс формирования гражданского общества. Сила и значение этого воздействия таковы, что анализ становления гражданских обществ в странах бывшего СССР не может осуществляться вне учета механизма «промывания мозгов». Появляется феномен «управляемого гражданского общества» с видимостью прав, искаженным представлением о долге, обязанностях, деятельностью финансируемых США общественных организаций (НПО, НОО, НКО).

События на Украине полностью подтверждают вывод Д. В. Зеркалова о том, что информационные войны более опасны для России, чем ядерная [5]. В течение более чем 20 лет давление, оказываемое на общественное сознание, сформировало поколение русофобов и националистов, пополняющих отряды нацгвардии и «Правого сектора», готовых участвовать в «зачистках» на юго-востоке не по принуждению, а по убеждению. В настоящее время население страны расколото, и Майдан, ставший символом бунтующей Украины, неоднороден, однако наибольшую опасность представляют не подкупленные «сторонники режима», а молодежь, которую уверили, что по другую сторону баррикад находятся нелюди и убивать их — долг каждого украинца. Информационная война против России началась с искажения истории Украины, особенно советского периода, продолжалась стремлением выдавить русский язык и культуру и заканчивается юго-восточным кризисом, освещение которого в средствах массовой информации Украины далеко не только от объективности, но и от элементарных представлений о порядочности и нравственности.

Становление гражданского общества как конфликтный процесс — результат неразрешенных противоречий прошлого и настоящего, появления новых проблем. Поскольку гражданское общество — составляющее информационного, «воспитание» гражданских потребностей личности ставит ее в значительную зависимость не только от существующей в данном обществе системы образования и воспитания, но и от целей и задач тех структур, которые используют новейшие технологии информационного воздействия. Граждан-

ское общество должно противостоять новому виду власти — информационной, в которой скрываются интересы определенных политических кругов и экономических сил. Значительный потенциал открывается в культуре — своеобразном щите, препятствующем нагиску психологического воздействия, главным проводником которого являются средства массовой информации. В современных обществах неустойчивого типа, где происходит смена правительств, элит, систем управления, меняются политические и экономические взгляды, технологии информационно-психологического воздействия могут быть нейтрализованы при создании и использовании технологий продвижения культуры гражданственности. В этих условиях возрастает значение интеллектуального потенциала нации в лице ученых, педагогов, журналистов.

Литература

1. Булеев И. П. Институты гражданского общества / И. П. Булеев // Научные труды ДонНТУ. Сер. Экономическая. — Вып. 89-1. — С. 119–126.
2. Бумагина Е. Л. Роль средств массовой информации в формировании гражданского общества : дис. ... канд. филос. наук / Е. Л. Бумагина [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/rol-sredstv-massovoi-informatsii-v-formirovani-grazhdanskogo-obshchestva>
3. Гайнутдинова Л. А. Базовые характеристики гражданского общества / Л. А. Гайнутдинова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2009. — Вып. 103. — С. 215–222.
4. Елисеев И. Забил я цифрой пушку туго. Помогут ли в информационной войне роботы и мобилизация хакеров? / И. Елисеев [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/05/23/ashmanov.html>
5. Зеркалов Д. В. Информационные войны : моногр. / Д. В. Зеркалов. — Киев : Основа, 2012.
6. Манойло А. В. Технология несилового разрешения современных конфликтов / А. В. Манойло. — М. : Горячая линия-Телеком, 2008.
7. Панарин И. Н. Информационная война и геополитика / И. Н. Панарин. — М. : Поколение, 2006 [Электронный ресурс]. — Электрон. дан. — Режим доступа: <http://vse-uchebniki.com/geopolitika/novaya-britanskaya-imperiya-grajdanskoe-34006.html>
8. Сковиков А. К. Развитие институтов гражданского общества в условиях информатизации / А. К. Сковиков // Технологизация политических процессов в условиях глобализации: теория, опыт, перспективы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 19 октября 2012 г. / под общ. ред. В. И. Камышева, О. Е. Гришина. — М. : Федерация мира и согласия, 2012.
9. Сковиков А. К. Особенности развития современного гражданского общества в условиях трансформации политических ценностей / А. К. Сковиков // Европейські та традиційні цінності очима сучасної української молоді : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 14–15 березня 2012 р. — Харків : ХНУБА, 2012.