

А. К. Исаев<sup>1</sup>

## СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Вначале хотелось бы задать важный вопрос: «Нужна ли России либеральная повестка?». Казалось бы, от-

<sup>1</sup> Заместитель Председателя Государственной Думы Федерального собрания РФ VI созыва, первый заместитель председателя Федерации независимых профсоюзов России, профессор СПбГУП, кандидат политических наук. Автор ряда публикаций по проблемам общественного, профсоюзного и рабочего движения, в т. ч. книг: «Социальная среда», «Социальная среда. Продолжение разговора», «Социальная среда в условиях кризиса», «Экономическая демократия — современная идеология традиционных профсоюзов России», «История профсоюзов России. Этапы, события, люди» (в соавт.), «Профсоюзы России. Современный этап» (в соавт.), «Основные изменения в трудовом законодательстве России», «Экономическая демократия в современной России: проблемы становления и развития» и др. Один из авторов действующего Трудового кодекса РФ. Заместитель сопредседателя Совета законодателей при Федеральном собрании РФ. Заместитель секретаря Генерального совета партии «Единая Россия». Почетный доктор Российской академии адвокатуры и нотариата. Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, орденами Почета, Дружбы.

вет на него получен нашей страной в 1990-е годы. Тогда власть либералов привела к снижению жизненного уровня населения и резкому, более чем в три раза, падению экономики. В первую очередь это ударило по тому слою, который и привел либералов к власти, — советской научно-технической интеллигенции. Избрание Владимира Путина на пост Президента России во многом стало ответом народа на эту политику. Но сейчас вопрос о либеральной повестке вновь поднимают, в том числе и те, кто объявляет себя горячими сторонниками президента. Вернемся к этому вопросу и мы.

Либерализм как идеология несостоятелен. Он исходит из ложной концепции человека-эгоиста, не учитывая социальные и национальные факторы. Всюду, где либералы приходили к власти, они делали прямо противоположное своему идеалу. Яркий пример

тому — диктатура якобинцев во Франции. Большевики, нацисты и полпотовцы — только ученики тех, кто считал себя последователями Вольтера и Руссо. В России самая либеральная власть установилась в феврале 1917 года. В воюющей стране была отменена смертная казнь, полковые комитеты и собрания солдат обуждали приказы командования. Все мы знаем, чем это закончилось. В Германии самым либеральным режимом была Веймарская республика. Результат тоже известен.

В то же время либерализм, как и коммунизм, несомненно, хорош в качестве оппозиции. Он выдвигает ряд существенных и правильных идей, которые должны учитывать любая правящая сила. Например, он выступает за открытость общества и справедливость. Сегодня в нашей стране запрос на социальную справедливость велик как никогда. Но как мы можем говорить о ней, когда оклады руководителей госкорпораций засекречены, а государство отыгрывается на государственных и муниципальных служащих, замораживая им заработную плату? При этом о состоянии дел в госкорпорациях народ узнает только из предновогодних обращений главы «Роснано» Анатолия Чубайса.

Либерализм провозглашает необходимость поддержки бизнеса. Но о какой поддержке можно говорить в условиях, когда сторонники либеральных идей в финансово-экономическом блоке правительства и Центральном банке установили запределную ставку рефинансирования? Одновременно у них хватает денег на то, чтобы купить облигации, гасящие внешний долг Соединенных Штатов Америки. Напомню, что на покупку данных облигаций было направлено 18 млрд долларов.

Либерализм говорит об обществе равных возможностей, а де-факто либералы в правительственных кругах проталкивают решения, которые фактически снизили покупательную способность населения, унизили пенсионеров и инвалидов. Даже разумную идею оказывать помощь реально нуждающимся министр финансов Антон Силуанов пытается превратить в способ экономии на социальных расходах бюджета. Мы можем сколько угодно долго рассуждать об экономическом подъеме, но надо иметь в виду, что нигде, ни в одной стране, и никогда экономика не поднималась при снижении покупательной способности населения.

К чему на сегодняшний день сводится программа «либералов», встроенных в государственную систему? По сути, их программа сводится не к защите свободы дискуссий и прав человека, а к оправданию возможности отнять у рабочего, пенсионера и инвалида. Таким образом, те, кто говорит, что России сегодня нужна либеральная повестка, хотят вернуть нас в 1990-е годы.

Мировой опыт, опыт России в 2008–2010 годах показали нам, что в условиях кризиса нужно не экономить на людях, а давать им. Считаю, что необходима разработка программы срочных мер по повышению покупательной способности населения.

Во-первых, надо актуализировать минимальный размер оплаты труда. Сегодня он составляет всего лишь 6204 рубля. По моему мнению, с 1 июля 2016 года он может быть установлен на уровне 90 % от величины прожиточного минимума трудоспособного

человека в субъекте Федерации по состоянию на четвертый квартал 2015 года. Понятно, что установление МРОТ на более высоком уровне будет способствовать не только социальной поддержке населения, но и легализации трудовых отношений, выводу заработной платы из тени, что благоприятно отразится на собираемости налогов на доходы физических лиц и взносов во внебюджетные социальные фонды.

Во-вторых, необходимо обеспечить полноценную индексацию пенсий по инфляции 2015 года. Кроме того, должна быть скорректирована принятая нами мера о неиндексации пенсий работающим пенсионерам. Нам нужно ввести дифференцированный подход для таких граждан с учетом их реальных пенсий, зарплат и нужды. Например, очевидно, что пенсии низкооплачиваемых работников в бюджетной сфере должны индексироваться так, чтобы не вызвать отток людей и не создать там искусственный дефицит кадров.

В-третьих, надо предоставить субъектам Федерации право вводить предельную норму прибыли на социально значимые товары и услуги, определяемые перечнем Правительства России, по аналогии с предельной нормой прибыли на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты, перечень которых уже утверждается на федеральном уровне.

В-четвертых, необходимо создать систему аффилированных банков, которые под государственные гарантии или средства выделяли бы льготные кредиты на приобретение отечественных товаров длительного пользования: автомобилей, жилья, строительных материалов и т. д. Данная мера особенно актуальна сегодня, потому что кредиты стали менее доступными для населения, в том числе из-за роста процентных ставок, возрастает доля просроченной задолженности.

В-пятых, надо запустить разработанную Министерством промышленности и торговли РФ программу помощи беднейшим слоям населения через платежные продовольственные карты. Напомню, что по этой программе люди, нуждающиеся в поддержке, будут получать денежные средства для приобретения овощей, фруктов, ягод, зелени, мясной, молочной, рыбной продукции, птицы, яиц. Опосредованно получателями субсидий станут российские сельхозпроизводители.

Комплекс вышеперечисленных мер должен быть принят совместно с мерами антиинфляционного характера, ограничивающими спекулятивную составляющую финансового капитала, и мерами, направленными на поддержку занятости. Это будет способствовать скорейшему выходу России из экономического кризиса.

Отдельного внимания заслуживает государственная политика в сфере охраны здоровья. В последние годы она дала определенные положительные результаты: снизились показатели смертности и заболеваемости, средняя продолжительность жизни превысила 71 год, в глобальном рейтинге здравоохранения Россия признана благополучной страной. Этому способствовала реализация национального проекта «Здоровье», благодаря которому в регионах появилось новейшее диагностическое оборудование, а также были созданы центры высоких медицинских технологий. Увеличилось

количество высокотехнологичных операций. Десять лет назад, когда мы начинали реализацию национального проекта «Здоровье», Россия делала около 60 тыс. таких операций в год. В 2015 году их количество достигло 715 тыс. На проведение высокотехнологичных операций в 2016 году в федеральном бюджете заложено 96,7 млрд рублей.

Чрезвычайно значимой является программа «Земский доктор», позволяющая молодым врачам с высшим образованием получить подъемные в размере 1 млн рублей на приобретение жилья, если они направляются работать в сельскую местность. Денежные средства по этой программе получили уже свыше 15 тыс. специалистов, переехавших на село. С этого года программа расширяет свое действие: теперь в нее также включены поселки городского типа. Предельный возраст врачей, которые могут получить субсидию, увеличен до 50 лет. И если раньше 50 % программы финансировал федеральный бюджет, а 50 % — субъекты Федерации, то с этого года соотношение изменено: нагрузка на регионы сокращается до 40 %. Это позволит расширить географию данной программы.

Улучшилась охрана здоровья работающих граждан, во многих организациях сотрудники стали регулярно проходить диспансеризацию. Сегодня на общественное обсуждение вынесен вопрос о лекарственном обеспечении россиян. В нынешних непростых экономических и внешнеполитических условиях особенно остро стоит проблема замещения импортных лекарств отечественными, которые были бы, с одной стороны, доступными и по цене, и по возможности их получения, а с другой — качественными, не уступающими соответствующим западным аналогам. Напомню, что недавно правительство по согласованию с Госдумой расширило перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, цены на которые регулируются государством. В нем появились 42 новых наименования. Сейчас общее количество таких препаратов составляет 646. Стоимость всех лекарств из этого перечня производитель обязан регистрировать в реестре предельных отпускных цен.

Также обсуждаются вопросы, связанные с оптимизацией системы здравоохранения. Сама по себе идея создания организаций, оказывающих разнопрофильные медицинские услуги, на месте необорудованных учреждений, подчас не готовых к оказанию квалифицированной помощи, не вызывает возражений. Но на практике оптимизация зачастую воспринималась гражданами как сокращение расходов на здравоохранение. Для предотвращения подобного рода ситуаций депутатами Госдумы подготовлен проект закона, по которому решения о реорганизации и ликвидации медицинских учреждений могут приниматься только с учетом мнения общественности.

Еще одна важная сфера — образование. Некоторые чиновники и эксперты постоянно призывают нас меньше тратить на эту сферу. Однако следует помнить, что поддержка образования — это не вид социальной помощи, а долгосрочные инвестиции в будущее страны. Отмечу, что за три года мы выделили из федерального бюджета 130 млрд рублей на обеспечение детей ме-

стами в дошкольных образовательных учреждениях. На эти средства было построено более 1,5 тыс. детских садов, возвращено около 300 зданий. В результате появилось более 1 млн 131 тыс. новых мест. И теперь местами в садиках обеспечены почти 100 % детей в возрасте от трех до семи лет.

Сейчас начинается реализация программы по строительству и реконструкции школ. Она рассчитана на 10 лет. В текущем году из федерального бюджета на нее было выделено 50 млрд рублей. Общий объем финансирования составит около 3 трлн рублей. Данные вложения позволят создать почти 6,6 млн новых учебных мест. Благодаря этому к 2018 году планируется полностью ликвидировать третью смену, а к 2025-му — вторую. Из школьных зданий с износом выше 50 % дети будут переведены в новые учебные заведения. Успешно реализуется проект по созданию в сельских школах условий для занятий физкультурой и спортом. В федеральном бюджете на 2016 год заложено более 1,6 млрд рублей на продолжение этого проекта. В десятках вузов нашей страны по инициативе «Единой России» построены бассейны. На поддержку программ развития МГУ и СПбГУ из федерального бюджета дополнительно выделено по 1 млрд рублей.

Напомню также, что 7 мая 2012 года президент подписал указы о скорейшем доведении средней заработной платы педагогических работников школ и детских садов до средней зарплаты по региону. К 2018 году до этого же уровня должна быть доведена средняя заработная плата преподавателей в сфере начального и среднего профобразования, а зарплата преподавателей вузов станет в два раза выше средней по субъекту Федерации. Важно, чтобы манипуляции с новым порядком расчета средней зарплаты не привели к подмене идеи президента об обеспечении достойного уровня оплаты труда педагогов бюрократическим жонглированием цифрами.

Надо внедрять современные программы подготовки и повышения квалификации преподавателей, создавать им стимулы к развитию, непрерывному профессиональному росту. Сейчас, например, учителям присваиваются звания, категории, и за это предусмотрены денежные надбавки, которые по факту в значительной степени потеряли свою стимулирующую роль, их воспринимают просто как часть заработной платы. Считаю, что нужно улучшить систему материального и морального поощрения качественного преподавательского труда. Помимо этого, необходимо максимально сократить отчетную нагрузку на педагогов и на образовательные организации в целом. Бумажную работу должны взять на себя прежде всего их учредители — подразделения муниципальных и региональных органов власти.

Также следует упорядочить количество контрольно-надзорных мероприятий в отношении образовательных учреждений. Конечно, строгий контроль необходим, поскольку в этой сфере речь идет о жизни и здоровье детей, но нужно организовать его таким образом, чтобы не мешать педагогам заниматься своим главным делом — учить ребят. Наконец, надо добиться того, чтобы в нынешней непростой финансово-эконо-

мической ситуации родительская плата, плата студентов за общежитие и за обучение на коммерческих отделениях вузов не росла быстрее инфляции. Образование должно оставаться качественным и доступным.

Еще чрезвычайно важно снять напряжение на рынке труда в России. В начале года в нашей стране трудовой деятельностью были заняты примерно 71,3 млн человек. Около 4,4 млн, по данным Международной организации труда, являлись безработными. Таким образом, уровень безработицы составлял 5,8 % от численности экономически активных граждан. При этом в государственных учреждениях службы занятости населения в качестве безработных зарегистрировано около 1 млн человек. Государство прилагает все усилия для того, чтобы снизить эту напряженность на рынке труда. 1 марта 2016 года Д. А. Медведев утвердил план действий правительства, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития России. Согласно этому документу в этом году на обеспечение занятости населения из федерального бюджета предполагается выделить 3 млрд рублей. При этом еще 7 млрд — это резерв, который может быть использован в случае необходимости.

Планируется, что в 2016 году в рамках мероприятий по стабилизации ситуации на рынке труда помощь получат более 120 тыс. человек. Прежде всего речь идет о переобучении и предоставлении временной работы. Люди должны перемещаться с тех предприятий, которые оказались в непростой ситуации, на предприятия, которые являются точками роста. Особое внимание будет уделено поддержке занятости работников ключевых предприятий, а также выпускникам университетов и людям с ограниченной трудоспособностью. Кроме того, в федеральном бюджете на 2016 год предусмотрено около 500 млн рублей на софинансирование региональных программ повышения мобильности трудовых ресурсов.

Отмечу также, что в федеральном бюджете на текущий год на выплату пособий по безработице предусмотрено 41 млрд рублей и 5,5 млрд зарезервировано дополнительно. Сегодня максимальный размер этих пособий составляет 4,9 тыс. рублей в месяц. Надеюсь, что Министерством труда и социальной защиты РФ вскоре будет подготовлен законопроект, согласно которому произойдет увеличение максимальных выплат по безработице. Оно должно коснуться граждан с большим стажем, находящихся в поиске работы. Уверен, что комплекс данных мер позволит улучшить ситуацию на рынке труда и социальное самочувствие граждан нашей страны.

Еще одна значимая тема — взаимоотношения власти и общества. Представительная демократия в России, как и во всех развитых странах, — основа политической системы. Однако, как и повсюду, ее уже явно недостаточно для вовлечения максимального большинства граждан в решение общих задач развития страны, преодоления чувства отчуждения народа от власти. Необходимы развитие демократии участия, построение системы, при которой все решения, затрагивающие интересы тех или иных групп людей, принимаются только при их непосредственном участии.

Для этого, во-первых, самодеятельным и саморегулируемым организациям граждан должен быть передан ряд важных функций в системе государственного управления и местного самоуправления. Во-вторых, участие граждан в принятии непосредственно затрагивающих их решений может быть расширено благодаря регулярному проведению местных референдумов и опросов. В-третьих, демократия участия предполагает создание открытой системы местного самоуправления. В-четвертых, надо развивать и поддерживать институты гражданского общества, усиливать роль его представителей в управлении государственными процессами. В-пятых, обязательно должна сохраняться прямая взаимосвязь президента и Общероссийского народного фронта — широкой общественной коалиции, занимающейся борьбой с коррупцией, контролем за исполнением указов и поручений главы государства. Сегодня в работе ОНФ принимают участие десятки тысяч граждан по всей стране. В-шестых, нужно укреплять контрольные полномочия общественных советов при органах власти. Советы должны ежегодно заслушивать подробные отчеты руководителей соответствующих ведомств, контролировать их бюджетные расходы. В-седьмых, надо усиливать роль Общественной палаты России в жизни страны.

На состоявшейся недавно встрече членов палаты с Председателем Государственной Думы подчеркивалось, что уже выстроилась система участия Общественной палаты в принятии федеральных законов, ее эксперты фактически проводят нулевые чтения по всем социально значимым законопроектам. Однако необходимо сделать следующий шаг. Общественная палата могла бы сыграть существенную роль в мониторинге реализации этих законов.

И в заключение вернемся к идеологии. Сегодня всему миру навязывается ложный выбор между либеральной и тоталитарной концепциями. Либерализм, родившийся в XVIII веке, проделал извилистый путь в своем восприятии демократии и прав человека до нынешнего состояния, когда демократия трактуется им, по сути, как максимальная свобода различных меньшинств, а права человека — как безусловный приоритет личного интереса над интересами общества.

Разумеется, в своей практической деятельности западные либералы далеки от реализации этих принципов. Подобное привело бы к немедленному распаду государства и организованного общества. Вместе с тем, действуя в собственных интересах, западная верхушка использует права человека и защиту прав меньшинств как отмычку для вмешательства в суверенную жизнь других государств, активно внедряя там именно эту идеологию.

В то же время религиозные фундаменталисты всех мастей, диктаторские режимы и террористический интернационал, используя естественное недовольство широких масс эксцессами либерализма и его враждебным отношением к традиционным ценностям и национальной самобытности, навязывают противоположное представление о человеке как винтике государства или какой-то религиозной или идеологической общины.

Фактически нам предлагается ложный выбор: если мы за демократию и свободу, то должны быть либералами, а если нам не нравится современный либерализм, то наше место в рядах сторонников тотального подчинения личности. Россия всей своей историей, кровью и страданиями миллионов своих граждан заплатила за то, чтобы навсегда отказаться от такого примитивного выбора. Выбор нашей страны — это реальная демократия, понимаемая нами как власть большинства, опирающегося на свои традиции и мировосприятие.

В России, безусловно, должны соблюдаться права человека в их разумном сочетании с интересами общества. В нашей стране также должны признаваться права меньшинств, в первую очередь их право на автономию и самоорганизацию. Но государство не может допускать навязывания каким-либо меньшинством себя

в качестве диктатора в отношении большинства. Государственная социальная, культурная, информационная, образовательная и религиозная политика должна быть выстроена в соответствии с позицией и ценностями большинства, национальными традициями.

В то же время власть обязана пресекать все попытки разжигания розни, нетерпимости и вражды, уважать автономию меньшинств. Российские власти на всех уровнях должны укреплять социальное партнерство, постоянно вести диалог и поиск взаимоприемлемых решений. На нынешнем этапе своего развития уникальная российская цивилизация должна не только обеспечить комфортную и безопасную жизнь своих граждан и заложить основы благополучия будущих поколений, но и стать основой нового справедливого миропорядка, моральным лидером народов, стремящихся к миру, справедливости и реальной демократии.