

С. Ю. Иванова¹

МНОГОЛИКИЙ НАЦИОНАЛИЗМ СОВРЕМЕННОГО МИРА: ИДЕОЛОГИЯ БЕЗ ТЕОРИИ

К числу острейших проблем не только России, но и всего мирового сообщества относится рост чис-

¹ Главный научный сотрудник Южного научного центра РАН (Ростов-на-Дону), доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор 228 научных публикаций, в т. ч.: «Современный российский патриотизм», «Проблемы формирования патриотических убеждений в современной России», «Проблема патриотизма в поликультурных государствах», «Мультикультурализм и идентификационные процессы в полиэтничном социуме: российский опыт и проблемы», «Потенциал системы образования в гражданской консолидации полиэтничного социума», «Современная российская идентичность: цивилизационное и историко-культурное измерения» и др. Член Российской ассоциации политической науки, Российского философского общества. Награждена почетными грамотами Министерства образования и науки РФ, Президиума РАН.

ла межнациональных конфликтов и противоречий, вызванных в ряде случаев обострением национализма и внутреннего сепаратизма. В связи с этим важными представляются анализ конкретных проявлений националистических взглядов, а также их сопоставление с проблематикой патриотизма.

На всех современных нациях лежит отпечаток влияния как территориальных, так и этнических принципов и компонентов, и все они представляют собой не вполне гармоничный сплав более поздней «гражданской» и более древней «генеалогической» моделей социальной и культурной организаций. Ни одна будущая нация не может выжить без территориального отечества или мифа об общности происхождения.

Дуализм концепции нации неизбежно порождает глубокую двусмысленность в современных отношениях между этносами и государствами. Концепции нации присуща нечеткость, приводящая к колебаниям между двумя полюсами — этносом и государством, которые она стремится преодолеть и соединить. Немногим современным нациям удалось преодолеть эту полярированность и достичь полного совпадения этноса и государства¹. Согласно получившей широкую известность концепции Б. Андерсона, становление наций обусловлено секуляризацией общественной жизни, воздействием «печатного капитализма» и распространением грамотности.

Можно утверждать, что национализм, отражающий устремления наций (в этническом и гражданско-политическом понимании этого термина), представляет собой в современном мире наиболее универсальную и распространенную идеологию. Но его трудно сравнивать с такими идеологическими течениями, как либерализм, консерватизм, социал-демократия и т. д. Национализм не имеет собственной теории, общих постулатов, классиков и существует не как общее течение, а исключительно как категория, применяемая для обозначения национализма у разных народов.

Я. Розель рассматривает этнический и национальный факторы не только как инструмент идеологии, но и как средство идентификации. «Национализм в своей специфической форме этнического национализма может трансформировать этничность в новый политический инструмент. Этнический национализм приводит к политизации настоящих и предполагаемых этнических слоев и групп и, делая упор на праве определенной этнической группы на политическую и национальную автономию, создает новые политические «этнические конфликты»². Тем не менее национализм обладает также и огромной притягательной силой для миллионов людей, побуждая их нередко жертвовать даже своей жизнью.

Разобраться во всем многообразии и причинах успеха (либо провала) национализма можно, рассматривая его как идеологию и движение, нацеленные на защиту национальных интересов, общим знаменателем которых является обеспечение оптимальных условий для существования нации. Поэтому конкретный национализм представлен в виде нескольких течений и обладает сложной внутренней структурой, включающей определенный комплекс интересов (целей, ценностей), символов и автостереотипов культурного и исторического свойства.

В современном мире предрасположенность многих людей к той или иной форме этнического национализма зачастую не столь иррациональна, как это порой представляется его критикам, которые, иногда сами того не замечая, фактически отстаивают идеи государственного национализма. Любой национализм всегда конкретен, его доминирующее течение определяется ближайшими и долгосрочными целями, прежде всего согласно интерпретации доминирующих групп.

¹ Smith A. D. *The Ethnic Origins of Nations*. Oxford ; N. Y., 1986. P. 149–150.

² Цит. по: Этнонационализм : сводный реферат // Россия и ее соседи. М., 1998. С. 10.

Этим можно объяснить сложные коллизии, связанные с пониманием национализма и его дифференциацией от патриотизма, которые проявлялись на постсоветском пространстве. Известно, что понятие «патриотизм» в перестроечные годы стало подаваться в продемократических средствах массовой информации как сугубо негативное, если не ругательное. Но попробуем разобраться, в патриотизме ли здесь дело. Очевидна подмена понятий. То, с чем, как правило, приходится иметь дело, — обыкновенный национализм, причем зачастую представленный в крайних проявлениях, исторически имеющий глубокие корни.

При противопоставлении патриотизма и национализма довольно часто ссылаются на высказывания Д. С. Лихачева, который, разделяя эти два понятия, подчеркивает, что патриотизм — «это даже не чувство, это важнейшая сторона личной и общественной культуры духа, когда человек и весь народ поднимаются над самими собой и ставят себе сверхлические цели»³. Национализм же, по его мнению, — «самое тяжелое из несчастий человеческого рода... Как и всякое зло, оно скрывается, живет во тьме и только делает вид, что порождено любовью к своей стране. А порождено оно на самом деле злобой, ненавистью к другим народам и той части своего народа, которая не разделяет националистических взглядов»⁴. Отсюда и выводы: во-первых, что национализм базируется на чувствах неуверенности и неполноценности, а во-вторых, что «сознательная любовь к своему народу не может сочетаться с ненавистью к другим народам»⁵.

Патриотизм — феномен нравственный и обращен к той сфере ценностного мира человека, которая лежит в основе нравственной самоидентификации того или иного народа, формирования, по Д. С. Лихачеву, его «культуры духа»⁶. Иное дело — национализм, который восходит своими корнями к этнонациональной сфере. И если он и обретает нравственное содержание, то в связи с ней.

П. Ковалевский полагал, что «национализм — скорее понятие психолого-антропологическое, а патриотизм — историко-географическое». Еще в начале XX века М. Катков отмечал: «Какого бы ни были происхождения русские граждане, они не должны иметь иного отечества, кроме России. Нельзя требовать, чтобы все были ревностными русскими патриотами, но должно, чтобы русские подданные не имели иного патриотизма, кроме русского. Государственное единство допускает широкий простор для всякого разнообразия, но оно не может терпеть никаких государств в государстве, не может допустить, чтобы какие бы то ни было части страны могли организовываться в смысле особых политических национальностей. Единое государство — значит, единая нация»⁷. Актуальны эти мысли и спустя столетие.

Патриотическое сознание не отчуждает себя от национально-государственных ценностей и реалий, так

³ Лихачев Д. С., Самвелян Н. Г. Диалоги о дне вчерашнем, сегодняшнем, завтрашнем. М., 1987. С. 27.

⁴ Там же. С. 28.

⁵ См.: Душков Б. А. География и психология: подход к проблеме. М., 1987.

⁶ Лихачев Д. С., Самвелян Н. Г. Указ. соч. С. 25.

⁷ Там же. С. 260.

же как и патриотическое движение никогда не вычленило себя из целостности национально-народного бытия. Поэтому можно определить патриотизм как способ и форму национального самосознания, а патриотическое движение — как способ реализации национальных интересов народа. Патриотизм не противостоит осознанию человеком своей принадлежности ни к своему этносу, ни ко всему человечеству.

Гносеологические причины превращения национального в националистическое, патриотизма — в этнонационализм коренятся в противоречивости отражения такой сложной формы общественного бытия, как Отечество, на разных уровнях самосознания данной социально-этнической общности. Отсюда возникает различие между национализмом и патриотизмом по ряду следующих параметров:

— в антропологическом контексте: патриотизм по сути является гуманным, предполагает терпимость к проявлениям иной национальной самобытности. Национализм же отличается нетерпимостью к проявлениям инонационального, жестким и жестоким давлением на лиц иной национальности;

— в практическом аспекте: патриотизму свойственны взвешенность и рациональное использование форм, методов и средств достижения целей, националистическая политика характеризуется неуравновешенностью, абсолютизацией силовых способов достижения целей, пренебрежением к сохранению материального и духовного богатства других наций;

— по характеру обособления: если у патриотизма интегративная функция не прекращается и на уровне наиболее значимой общности (скажем, тяготение к Отечеству не препятствует формированию чувства «всечеловечества»), то национализм прекращает интегративные, центростремительные тенденции на уровне «общности полного предпочтения», и по отношению к остальным действуют дифференцирующие, центробежные ориентации, превращаясь в этнический, религиозный или идеологический изоляционизм.

Образования националистической психологии характеризуются большой устойчивостью и заразительностью. Катализаторами националистических настроений выступают конфликтная или кризисная ситуация, экономические трудности, когда люди испытывают чувство неуверенности, конфронтация с внешним противником (именно поэтому формирование образа врага зачастую преследует внутривнутриполитические цели).

В полиэтничных и поликультурных государствах этнический национализм является почвой для сепаратизма и угрозой целостности государства, разрушая его основы, в том числе патриотизм. В современной России повышение гражданственности, укрепление общероссийского патриотизма могут стать инструментами снижения межэтнической напряженности. Сегодня истинный патриотизм защищает социальные и государственные институты от давления не только «справа» (консервативных сил общества), но и «слева» (экстремистски, националистически настроенных элементов).