

С. Н. Иконникова¹

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР КАК АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ МАТРИЦА КУЛЬТУРЫ

Национальный характер и ментальность относятся к числу наиболее дискуссионных проблем широкого спектра гуманитарных наук. Дискуссии относительно исторического образа народа, стиля отношений с другими народами, почитания уникальных памятников и событий, использования языка как средства межкультурного взаимодействия и другие проблемы находятся в центре внимания специалистов по социологии, этнологии, культурной антропологии, культурологии. Научное обоснование соотношения понятий «этнос»,

«народ», «национальность» содержит немало противоречий и требует согласования.

Глобализация культуры, опасения утраты самобытных черт и достоинств этнического и национального облика усиливают интерес к реконструкции национального характера и ментальности. К числу традиционных проблем прибавились новые: необходимость анализа взаимоотношений в коллективах транснациональных производственных и торговых предприятий; особого внимания требует международная трудовая миграция в российских мегаполисах; студенческие обмены в системе высшего образования; организация международного туризма; виртуальные сети массовой коммуникации; международные спортивные состязания и фестивали искусств.

Рассматривая эти проблемы в культурологическом измерении, можно выделить ряд вопросов, актуальных для обсуждения: как соотносятся понятия «ментальность» и «национальный характер»; какие черты сознания и поведения являются базовыми, составляют кристаллическое ядро национального характера и ментальности; какие исторические события ведут к коренному изменению и даже утрате национального характера; какие черты ментальности подвержены переменам

¹ Профессор кафедры философии и культурологии СПбГУП, заведующая кафедрой теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного института культуры, доктор философских наук, заслуженный деятель науки РФ. Автор более 400 научных и учебных публикаций, в т. ч.: «Молодежь. Социологический и социально-психологический анализ», «Диалог о культуре», «История культурологических теорий», «Контур исторической культурологии», «Философские основы развития культурологии», «Хронотоп культуры как основа диалога поколений», «Энергия творчества и обаяние личности», «Гармония “цветущей сложности” — союз этики и эстетики», «Теория культуры», «Культурология», «История культуры повседневности» и др. Член редколлегии журнала «Вопросы культурологии». Президент Санкт-Петербургского культурологического общества. Лауреат премии Ленинского комсомола. Награждена орденом «Знак Почета».

и в чем заключается матрица ментальности; создает ли глобализация тип человека всемирной ментальности и в чем его достоинства и утраты? Этот ряд можно продолжить и задать другие вопросы, относящиеся к решению сложных социальных и культурных проблем.

Национальный характер выражает наиболее устойчивые черты сознания и поведения народа в исторически сложившихся обстоятельствах. Именно поэтому национальный характер используется для описания портрета конкретного народа: русского или испанца, француза или англичанина. Но черты подобного описания дают представление о наиболее общих свойствах и привычках человека, типичных чертах антропологического облика, способах и формах поведения в различных ситуациях общения. Особенности национального характера закреплены в распространенных привычках, типичных формах поведения, отношениях между поколениями, мужчиной и женщиной, начальником и подчиненным и в других устойчивых формах коммуникации. Они проявляются в процессе повседневного поведения и влияют на формирование стереотипа о характере народа, обуславливают ситуацию ожидания от встречи с представителем иного этноса. В определенном смысле знание национального характера создает установку на предстоящие контакты: радость встречи или настороженность, тревогу и опасения. Именно поэтому столь важно формирование справедливого описания черт национального характера, влияющего на отношения между народами. Это тем более важно, что в национальном характере закрепляются черты далекого прошлого, но они в силу инертности повторяются в этнических особенностях сознания и поведения. Именно эти черты создают мифы о национальных привычках и склонностях поведения народа в современной ситуации¹.

Образы нации нередко не совпадают полностью с индивидуальным обликом конкретного человека, так же как общие черты городской жизни отличаются от облика конкретного горожанина. В национальном характере различно сочетаются грани общего, особенного и единичного.

Возникшие стереотипы представлений о национальном характере содержат немало предрассудков, предубеждений, мифов и легенд, которые влияют на отношения между народами, вызывают иронию, недоверие, иногда презрение и вражду. Возникшие стереотипы о национальном характере передаются от поколения к поколению, распространяются в массовом сознании, вызывают негативные эмоции, столкновения, конфликты, состояние группового безумия и слепоты. Именно поэтому столь важно проводить исследования и уметь предотвращать подобные ситуации, содействовать взаимному уважению и пониманию в отношениях между народами.

Национальный характер выражает исторически сложившиеся психологические и культурные черты сознания и поведения народа, его интеллектуальные и эмоциональные особенности, которые определяют ценностные ориентации и поведенческие сценарии: нормы повседневного распорядка жизни и ритуалы ре-

лигиозных и светских праздников, распорядок семейных обязанностей и особенности отношений между родными и близкими, отношение к религии и светской власти. Они отражаются в портретах, узнаваемости родословных черт родных и дальних членов семейного клана. В последние годы стали популярны обращение к семейной родословной, составление семейного древа с упоминанием родных мест, основных занятий и достоинств, сохранение фотографий.

Национальный характер воплощается и проявляется в мифологии и фольклоре, пословицах и поговорках, загадках и анекдотах, символах и образах, сказаниях и легендах, песнях и танцах, прикладном народном творчестве и национальной художественной литературе и искусстве, религиозных заповедях и нормах. В описании национального характера все проявления наделены определенным историческим и культурным смыслом. Особого внимания заслуживает антропологический облик человека, его принадлежность к определенному этносу. Антропологический тип и внешний облик личности, символика жестов и интонаций, мимическое выражение радости и печали, дистанция в общении и ритмы беседы, формы гостеприимства и кулинарные особенности повседневного и праздничного застолья, особенности обычной и праздничной одежды, убранство дома и всего места обитания — все это находит отражение в национальном характере, содержит модели сходства и различия. Национальный характер — своеобразный эскиз к портрету этнической общности, в котором органично сочетаются индивидуальные черты и массовые формы образа мысли и поведения человека.

В концентрированном виде национальный характер представлен моделями ментальности, которая является наиболее устойчивым элементом культурного организма, характеризуя образ мысли и фиксируя тип мировосприятия, определяя модели отношения к окружающей жизни, выражая унаследованные черты народа относительно истории и современности, прошлого, настоящего и будущего. В поведенческих сценариях обнаруживаются представления о смысле жизни, надежды и опасения, предчувствия и прогнозы. Ментальность определяет критерии и основания идентичности, экзистенциальные матрицы культуры, которые находят свое выражение в смысловых полях базовых концептов, соответствующих культурным универсалиям (понимание смысла жизни, свободы, справедливости и т. д.). В ментальное ядро входят символические образы и смыслы культуры, которые отражаются в самосознании и оценке действительности, определяя характер религиозных верований, достоинства и недостатки народа.

Российская культура и цивилизация имеют тысячелетнюю историю, на протяжении которой происходило немало перемен. Русский народ располагает огромным историческим опытом социальной и культурной устойчивости, успешного освоения новых экономических моделей и политических форм. Динамика социального развития России сопровождается национальной устойчивостью и сохранением основных матриц национального характера, оснований русской идентичности и моделей самосознания. Известный философ Нико-

¹ Левкиевская Е. Е. Мифы русского народа. М., 2007. С. 17.

лай Бердяев писал: «В истории мы видим пять разных Россией: Россию киевскую, Россию татарского периода, Россию московскую, Россию петровскую, императорскую и, наконец, новую советскую Россию»¹. Несмотря на исторические перемены и социальные трансформации, Россия остается страной традиционной, старой культуры, сохраняющей исторически устойчивый облик и национальный тип, духовные ценности православия и богатство русского языка, открытость и сочувствие к другим народам. Для русского народа характерны совмещение язычества и православия, многообразие восточных и западных культурных ценностей, природная стихийность христианского аскетизма, сочетание послушания и бунтарства, трудолюбия и лени, сострадания и соборности. Однако устойчивость российской культуры сопровождается исторической изменчивостью, возникновением новых форм и отношений, ценностей и символов.

Идею трансформации российского национального характера под влиянием Октябрьской революции выразил русский философ Г. П. Федотов: «Каждая нация, проходя через революционные катастрофы, меняет свое лицо, создавая новый культурный тип, непохожий на своих предков. но означает ли это новое лицо, что навсегда утрачены черты национального характера, что исчезла “русскость”, отличающая данный народ от других народов»². Размышляя о национальном характере русского народа, Г. П. Федотов предлагает проникнуть в таинственную глубину истории славянства, попытаться обнаружить основное ядро русской души. Эти древние пласты «русскости» он называл «подземной галереей славянской Психеи», состоящей из трех пластов. Первый пласт связан с почитанием природной стихии матери-земли, без которой человек утрачивает жизненные силы. Второй слой образует православная вера, стремление к общинности и соборности. Третий слой связан с удельно-вечевым периодом бунтарства и непокорности, склонности к кутежам и разгулу, веселью и безалаберному артистизму русской души.

Исторический подход к проблеме описания черт национального характера позволяет увидеть немало новых культурных пластов. При сохранении основного ядра в национальном характере возникают временные отклонения. Революция устранила авторитет и преимущества прежних культурных слоев: аристократии, дворянства, чиновничества, духовенства. Возникает новый тип национального характера, который Г. П. Федотов называет европо-американским. В нем преобладают прагматические установки, стремление овладеть техникой, деловитость, образованность, ин-

терес к спорту (парашютизм), популярность воинской службы. Г. П. Федотов называет эти изменения в национальном характере рационализацией русского сознания, романтической верой в политические идеалы и перспективы новой жизни.

Современная Россия переживает переходный период. Изменился общественный строй, политические структуры власти, экономические основы общества. Современное общество именуют по-разному: информационным, сетевым, открытым, предпринимательским, рыночных отношений. Социальные процессы определяются глобализацией, модернизацией, трансформацией.

Эпоха перемен — особое состояние социальной и духовной жизни общества, имеет как позитивные, так и негативные черты, сопровождается надеждами и разочарованиями, предчувствием катастрофы и ностальгией по прежним временам. Постепенно или стремительно отмирают старые социальные институты и структуры, вместо них создается фундамент нового строя, конструируется новый порядок. Распространение новых технологий и средств массовой информации, свобода слова и творчества, потребительское изобилие, развитие туризма — это свидетельства позитивных перемен. В то же время всеобщее недовольство вызывают неравенство жизненного уровня, социальное расслоение, распространение коррупции и преступности, снижение уровня образования, примитивность культурных интересов и вандализм. Нарастание этих проблем наносит «социальную травму» национальному характеру, разрушая ментальные матрицы субъекта культуры.

Мир культуры предстает сегодня как открытое произведение: пространство неограниченных возможностей и стилей, когда нет центра и периферии, много дорог и перекрестков, когда элитарное становится массовым, общее — индивидуальным, бесплатное — коммерческим. Современная культура стремительно впитывает разные стили и ценности, соединяя Восток и Запад, сближая Север и Юг. Пространственное поле культуры постоянно меняет свои очертания. На поверхности культурного ландшафта различают мозаику событий, когда правое становится левым, трагическое — комическим, праздничное — повседневным. Современная культура стремительно впитывает разные стили и направления, архаичные ценности и практики, смешивая восточные мотивы и западные практики. Все эти стремительные перемены отражаются в национальном характере современного человека, деформируя его аксиологические доминанты и поведенческие сценарии.

¹ Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990. С. 7.

² Федотов Г. П. Судьба и грехи России : в 2 т. М., 1992. Т. 2. С. 163.