

Т. Б. Малинина<sup>1</sup>

## СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

Проблема социального неравенства выходит на первый план в условиях динамично развивающегося процесса глобализации во всех сферах жизнедеятельности общества. Формирование единого экономического пространства и единой мировой системы на базе унифицированных закономерностей порождает высокую степень зависимости экономик различных стран и преобразование самих социально-экономических систем.

Усиливающееся социальное неравенство связано с процессом распределения материальных благ, создаваемых обществом, а значит, с процессом потребления и удовлетворения потребностей всех членов общества. В связи с этим мировое сообщество признает необходимость пересмотра экономических и социальных принципов распределения с целью выработки устойчивой и рациональной модели потребления, которая позволила бы отказаться от существующей модели потребления, усиливающей неравенство и нищету в обществе.

В экономической литературе много пишут о международной конкуренции, возникшей в процессе глобализации, — что именно она стимулирует развитие производства материальных благ и услуг, качество продукции, способствует повышению уровня жизни населения и приведет ко всеобщему росту благосостояния в мире. Однако происходящее в мире свидетельствует об обратном: богатые страны богатеют, стремятся к господству в мировом пространстве, увеличивая свое производство и бесконечный рост потребления, хотя распределяют блага неравномерно среди социальных слоев и стран. Бедные страны продолжают жить в нищете.

Процессы экономической интеграции трансформируют национальные экономики, заставляя тормозить или полностью прекратить развитие некоторых промышленных и сельскохозяйственных отраслей. Высококвалифицированные рабочие места сокращаются. И это не может не сказаться на уровне безработицы. Результатом неразвитых экономик является глубочайшее расслоение общества. Российская экономика оказалась как раз в такой ситуации. Понимание сложившихся экономических трудностей заставило заговорить об импортозамещении.

В настоящее время резко увеличивается разрыв между богатыми и бедными слоями населения. Со-

гласно данным Статистического бюро ООН, в России минимальный доход 10 % наиболее обеспеченного населения в 11 раз превышает максимальный доход 10 % наименее обеспеченного населения (в 1999 г. этот показатель составлял 5,32 раза). Такого уровня социального неравенства не знала ни одна страна в мире. Мировой опыт свидетельствует о сведении к минимуму числа социальных конфликтов при условии, если разница между доходами богатых и бедных составляет менее 10 раз.

Потребление населения связано с его совокупными доходами (или, как принято говорить в западной литературе, индивидуальными доходами), большую часть которых составляет денежная оплата труда или заработная плата. Поэтому дифференциация совокупных доходов граждан близка к дифференциации заработной платы и напрямую зависит от нее. О масштабах дифференциации доходов в нашей стране можно судить по данным официальной статистики: 1/6 часть населения сосредоточила в своих руках 57 % всех денежных доходов и 92 % дохода от собственности; 84,4 % богатств страны контролируются всего 10 % населения. Для примера, в США 10 % самых богатых контролируют 74,6 % богатств, в Китае — 64 %, в Японии — 48,5 %.

Проследим динамику коэффициента Джини (G) за 1991–2014 годы.

Динамика коэффициента Джини по России

Год	1999	1995	2000	2005	2010	2014
G	0,250	0,381	0,395	0,409	0,421	0,416

Тенденция роста этого показателя свидетельствует об усилении неравенства в распределении денежных доходов населения России.

В России разница в уровне заработной платы среди различных слоев общества составляет 12,5 раз, в странах Западной Европы — 3,5 раза, а в Северной Европе — 2,9 раз. Согласно социологическим исследованиям, негативное отношение граждан России к постоянному увеличению численности долларовых миллиардеров на фоне нищеты большинства населения растет. Заметим, что для устойчивости в обществе необходимо наличие среднего класса, который должен составлять не менее 30–40 % населения. В российском обществе, по оценкам журнала «Эксперт», в 2000–2001 годы только 15 % населения можно было назвать средним классом. За последние 15 лет численность среднего класса в России не изменилась, более того, в 2016 году ожидается сокращение его численности. Причинами этого видятся резкое сокращение доходов населения, падение покупательной способности реальной заработной платы, наличие ограниченной возможности получения услуг социальной сферы: высшего образования, здравоохранения, культуры и т. д.

Заработная плата является основным источником доходов населения, от которого зависят удовлетворе-

<sup>1</sup> Доцент кафедры социального анализа и математических методов в социологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор социологических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор 141 научной публикации, в т. ч.: «Мера труда и мера потребления», «Сбалансированность и пропорциональность производства и потребления в хозяйстве региона», «К вопросу о сбалансированном взаимодействии производства и потребления в социально-экономическом развитии (потребительно-стоимостной подход)», «Соотношение производства и потребления: диалектика значения для социологии», «Время как социальное измерение» и др. Награждена медалью «100 лет профсоюзам России», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, грамотой Ассоциации профсоюзных организаций высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

ние потребностей и восстановление его работоспособности. Сравнивая себя с западными странами, понимаешь, насколько неприличен уровень заработной платы наших учителей, врачей, преподавателей высшей школы, воспитателей в детских садах, работников культуры и т. д. А это семьи с детьми и престарелыми родителями. Низкий доход побуждает жить многие семьи не по средствам, занимая деньги для поддержания своего уровня потребления. Согласно данным ООН, работник должен получать не менее 3 долларов в час, иначе он обречен на полуголодное существование. Заработная плата российских работников в 2–3 раза ниже. Если сравнить заработную плату работников квалифицированного труда, то расчеты специалистов показывают, что на единицу заработной платы наш работник производит в три раза больше продукции, чем в США, и получает заработную плату ниже в 8–10 раз. Существует мнение, что только в России умеют эффективно работать за такую мизерную заработную плату.

Заметим, что МРОТ в России с 1 января 2016 года составляет 6204 рубля<sup>1</sup> — один из самых низких среди развитых экономик мира. И до сих пор его величи-

на ниже прожиточного минимума в РФ (да и сам прожиточный минимум вызывает удивление, когда его начинаешь соизмерять с ценами услуг ЖКХ, расходами на продовольственные товары и т. д.). Размеры наших пенсий вряд ли можно назвать обеспечивающими достойную старость.

Таким образом, сравнивая показатели, оценивающие социальное неравенство в России, приходишь к выводу, что дифференциация в обществе принимает такие масштабы, которые могут угрожать устойчивому социально-экономическому развитию, в котором пока не нашел места человеческий фактор, а преобладают модель развития европейских стран, рассчитанная на получение прибыли, и неравномерное распределение благ. Остается один способ борьбы с социальным неравенством — увеличение доходов населения. Распределительный принцип должен основываться на распределении по условиям потребления; целью производства должно стать удовлетворение возрастающих потребностей каждого человека и общества; социальная политика в области образования и здравоохранения должна выстроить сильные механизмы социальной защиты населения.

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона “О минимальном размере оплаты труда”» от 14 декабря 2015 г. № 376-ФЗ.