

ВОПРОСЫ ВЫЖИВАНИЯ НАШЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СИСТЕМНЫХ ВЫЗОВОВ. ЧТО ДЕЛАТЬ?

Аналитик, приступая к рассмотрению социальных явлений, должен понимать, что он анализирует не саму реальность, а условную модель реальности: "карта не есть территория"¹. В зависимости от выбранной модели, мы получаем выводы и результаты, которые могут быть как ложными и бесполезными (а иногда и вредными), так и продуктивными, дающими реальное понимание социальных и политических процессов и возможность их последующего прогнозирования.

Предлагаем в качестве простейшей исходной управленческой модели признать существование трех составляющих: первая – субъект управления, центры силы (или центры принятия решений, причем они не обязательно совпадают с формально существующими), вторая – объекты управления и третья – механизмы (технологии) реализации принятых решений. Эти механизмы могут быть видны, а могут быть скрыты. По мере развития коммуникационных технологий – электронных СМИ и, прежде всего, интернет-технологий – данная модель управления обществом начинает доминировать. Процесс концентрации власти в одном или нескольких единичных центрах управления (или принятия решений) можно считать одним из важнейших аспектов процесса глобализации².

¹ The map is not the territory: Этот принцип был впервые сформулирован основателем общей семантики Альфредом Кожибски (1879-1950). Он отражает фундаментальные различия между нашими «картами мира» и самим миром. Похожие идеи находим в теории трансформационной грамматики Наума Хомского. Korzybski A. [Science and Sanity: An Introduction to Non-Aristotelian Systems and General Semantics](#). (Preface by Robert P. Pula.) — [Institute of General Semantics](#), 1994

² Но «Власть развращает, абсолютная власть развращает абсолютно». ([англ.](#) Power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely). Джон Ктон, (1834-1902), английский историк и политик.- Колкер Ю. Лорд Актон: свобода и нравственность // [Лорд Актон: Очерки становления свободы / Пер. Юрия Колкера. — London: Overseas Publications International Ltd., 1992.](#)

Если мы исходим из такой модели, то надо четко понимать, что управление обществом происходит на следующих уровнях:

Первый уровень: концептуальный (мировоззренческий). Это область, определяющая цели развития общества, этику, смыслы и цели существования человека, границы дозволенного. Мировоззрение создает инструмент различения добра и зла. Именно мировоззрение формирует модель будущего – модель, которая становится целью для подавляющего большинства, вовлечённого в систему.

Второй уровень: фактологический, в рамках которого берется весь накопленный в прошлом опыт, события, факты, и они выстраиваются в единую систему в соответствии с концептуальным (мировоззренческим) уровнем (именно на этом уровне находится история, система образования, включая учебники, и именно в силу их значимости они в первую очередь подвергаются трансформациям и искажениям, а носители знаний – гонениям и, нередко, уничтожению³). Данный уровень позволяет систематизировать события прошлого таким образом, чтобы это привело к осознанию необходимости выстраивать вектор целей, направленный на реализацию моделей будущего.

Третий уровень - идеологический. Идеология воплощает цели и модели будущего, концепцию развития в привлекательную для людей/социума форму, наполняет транслируемые информационные блоки яркими позитивными и негативными образами, дает необходимые алгоритмы и паттерны поведения, знаковую систему определения «свой – чужой», формирует образцы для подражания и идентификации⁴.

³ Пример – убийство Гипатии Александрийской. См. об этом, например: Ари Алленби. An Astronomical Murder? - Astronomy and Geophysics, april 2010. Источник: http://samlib.ru/a/ari_a/hypatia.shtml

⁴ Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996. С. 28-31.

Под осознанные цели развития и понимание задач, которые необходимо решить, создается финансово-экономическая система, обеспечивающая реализацию «проекта». Финансово-экономическое направление определяет уровень материального благосостояния людей и определяет пути наиболее эффективного развития и достижения целей, заявленных на первом из обозначенных уровней. Кроме того, выстраивается система образования, формирующая кадры, которым и предстоит пошагово, каждому в своей области, реализовывать модель будущего общества.

Без создания стройной системы в этих областях (системы, которая не несет в себе взаимоисключающих противоречий) общество обречено на саморазрушение или катастрофический сценарий развития. История показывает, что истинное объединение народов возможно только в том случае, если они принимают единую мировоззренческую модель. Если такой модели нет - начинается распад целого по самым разным основаниям - национальным, религиозным, ценностным, и за этим следует череда конфликтов, войн, саморазрушения. Вступает в силу известный принцип - "разделяй и властвуй".

Сегодня мир столкнулся с проблемами, которые не имеют решений в рамках старых моделей урегулирования. Конец XX и начало XXI века продемонстрировали ограниченность возможностей сложившихся инструментов поддержания мира и международного порядка. Без создания новой, включающей в себя мировоззренческую компоненту, парадигмы стратегического развития мир может оказаться на грани радикальных катастрофических трансформаций.

Если мы будем рассматривать цивилизацию как сложную многоуровневую устойчивую систему, то понятие «кризис цивилизации» и

«кризис системы» будут тождественны. Я предпочитаю далее употреблять термин «системный кризис», так как он подразумевает структурирование процессов, выявление прямых и обратных связей, целеполагание.

Итак, системный кризис цивилизации – это разрушение цивилизационных основ, цивилизационных кодов⁵, следствием чего является дефрагментация или принципиальное изменение системы, затрагивающее все обозначенные выше уровни ее функционирования.

Сто лет тому назад большевики сумели взять власть и удержать её благодаря тому, что имели хорошо проработанную модель будущего страны, привлекательную для большинства населения. Активно работали на историческом и идеологическом уровне. Со временем создали финансово-экономический блок, с помощью которого можно было добиваться поставленных целей.

Система, элементы которой мы описали, является устойчивой и динамично развивающейся при условии согласованного гармоничного взаимодействия между перечисленными областями. Нарушение управленческой иерархии или деградация одного или нескольких элементов общей структуры приводит, в конечном счете, к системному кризису. Развал Советского Союза во многом явился следствием мировоззренческой несостоятельности коммунистической элиты, повлекшей за собой разрушение исторической матрицы, снижение эффективности идеологии и, наконец, коллапсом в финансовом и экономическом секторе. В дальнейшем это привело к тяжелейшему

⁵ Цивилизации уникальны и у цивилизаций есть свой цивилизационный код. Этот тезис в последнее время стал весьма привлекательным и одновременно чрезвычайно дискуссионным. Код определяют как «сжатую информацию, которая предопределяет специфический вид цивилизации». Цивилизационный код можно понимать как ядро, ступень информации, определяющей различные формы самосознания и жизнеустройства. См., например: С. Сулакшин. Цивилизационный код. Передача «Обретение смыслов». <http://rusrand.ru/tv/meaning/tsivilizatsionnyj-kod>

кризису в социальной сфере (образовании, культуре, науке, медицине и пр.).

Сразу после исчезновения СССР - полюса, уравнивающего биполярную мировую систему, появилась работа Ф.Фукуямы о конце истории.⁶ «Конец истории» – это утверждение, которое означало, что человечество завершило своё эволюционное развитие, оптимальное общество на Земле сформировано, наступил новый мировой порядок в рамках однополярного мира и активное распространение либеральных ценностей в виде новых демократий – «венец» эволюционного развития человечества. Эта идеологема, с момента ее внедрения, развязывала руки западной элите и позволяла оправдать любые ее действия.

На протяжении двух десятилетий фактически существовала модель однополярного мира, и сейчас можно обозначить ее основные элементы, исходя из принятой нами модели управления.

Субъектом управления является западная элита, доминирующую роль в которой играют элиты США и Великобритании;

Объект управления - социум, или все человечество;

Механизмы (технологии) управления - *мировоззренческие* (религии, язык, ценностные ориентации, философское описание мира и пр.), *финансово-экономические* (использование единой финансовой системы с контролем над эмиссионными центрами резервных валют; Всемирная торговая организация; Международный валютный фонд; контроль над инвестиционными центрами; система различных "общественных" фондов и некоммерческих организаций, связанных с оппозицией в подконтрольных государствах; введение санкций и пр.), *военные* (использование вооружённых сил под видом оккупационных коалиций, миротворческих сил; проведение операций специального назначения,

⁶ Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134-155

военных и государственных переворотов с использованием местной оппозиции⁷ и пр.).

Перечисленные механизмы в полной мере начинают применяться глобальным центром управления по отношению к России как к «периферии», пытающейся выйти из-под контроля этой системы и отстаивать свои национальные интересы, а также к другим странам, стремящимся проводить самостоятельную политику.

Эта «эгоцентричная» модель мира существовала более двух десятилетий⁸. Срок достаточный для выявления важных процессов, характеризующих этот период. Вот некоторые из них: резкое снижение уровня жизни на постсоветском пространстве и в странах Восточной Европы; спад производства и резкое сокращение потребления ресурсов на этих территориях; развязывание войны в центре Европы (Югославия) и прецедент силового передела границ (Косово); уход из пространства международного права в сторону силового решения важных межгосударственных вопросов; невиданный ранее рост терроризма и использование этой силы как инструмента для достижения целей; выход из системы фундаментальных международных договоров, дестабилизирующий основы безопасности в мире (выход США из договора по ПРО, расширение блока НАТО на Восток и пр.); финансово-экономический кризис; навязывание «каргокульта» демократии взамен традиционным системам мировоззрения; общее снижение порога безопасности суверенных государств.

⁷ Интересно мнение С. Хантингтона: «Вторжение масс в политику порождает напряженность, что может создать угрозу для политической стабильности и, как следствие, для самого развития». -Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. — М.: Прогресс-Традиция, 2004.

⁸ В настоящее время начали происходить процессы выстраивания многополярного мира, возникает ряд альтернативных альянсов.

Высокая динамика перечисленных процессов и прогнозирование итогов данного вектора развития привели влиятельную часть элиты России, после кризиса 1998 года, к выводу - в целях самосохранения необходимо спасти хотя бы часть суверенитета, определять национальные интересы и постепенно создавать альтернативную модель, в рамках которой возможны более позитивные сценарии. В 90-е годы дезинтеграционные процессы и деградация социальной и экономической сферы в России были устойчивыми и безальтернативными. Если бы в этот момент США взяли под контроль ядерные объекты военного и мирного назначения нашей страны, это мог быть для России настоящий конец истории, но этого, к счастью, не произошло. Усилиями Виктора Владимировича Геращенко, Юрия Дмитриевича Маслюкова, Евгения Максимовича Примакова удалось удержать страну от коллапса и запустить механизмы выхода из кризиса. Но на мировоззренческом уровне России не была предложена модель будущего, не были определены достойные цели, не была сформирована модель развития. Нынешний экономический блок правительства, как и ранее, ориентируется на чикагскую монетарную школу Милтона Фридмана⁹, на неолиберальную модель, согласно которой нужно встраиваться в глобальный рынок и занимать там свою специализированную нишу. Россия и заняла в рамках ВТО специализированную нишу сырьевого придатка ведущих мировых экономик. Если отбросить мысль российского генерал-фельдмаршала Христофора Антоновича Миниха, высказанную им 1765 году, о том, что «Русское государство обладает тем преимуществом перед другими, что оно управляется непосредственно самим Богом, иначе невозможно понять,

⁹ См. об этом, например: Блауг М. Фридмен, Милтон // 100 великих экономистов после Кейнса = Great Economists since Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past. — СПб.: Экономикс, 2009. (Библиотека «Экономической школы», вып. 42)

как оно существует»¹⁰ - нам придется в очередной раз поставить вопрос – «что делать?»

Лишенная объединяющей идеи и стратегии цивилизация будет обречена на разъединение по религиозным, этническим, мировоззренческим, имущественным, культурным и другим направлениям. Такой сценарий не может нас устраивать.

В обозначенном контексте необходимы ответы на ряд простых вопросов. Какой должна стать Россия через двадцать лет? Может ли образ будущей России превратиться в мечту, к которой будут стремиться как наши народы, так и народы других государств? Какие задачи нам предстоит решить на этом пути, в том числе в науке, образовании, промышленности, сельском хозяйстве, социальной сфере? Какие смыслы будут определять цели большинства жителей России, что будет определять и формировать единство народа? Способна ли элита заменить идеологический вакуум, заполняемый единственным стремлением - стремлением к обогащению - конструктивной концепцией развития?

Ответы на эти вопросы будут означать переход от манипуляции людьми - к управлению, от имитации активности - к реальному строительству, от атомизации общества - к его интеграции. Времени на поиск ответов в современном, динамично меняющемся мире, остаётся совсем немного. К поиску ответов на эти базовые вопросы должно подключиться научное сообщество России, интеллектуальная элита, способная учитывать уроки прошлого, проводить системный анализ настоящего и прорабатывать сценарии развития будущего. Чем быстрее и конкретней будут сформулированы ответы на перечисленные вопросы, тем больше у нас будет шансов сохранить нашу уникальную цивилизацию.

¹⁰ Источник: <http://www.aphorisme.ru/about-authors/minih/?q=5080>

