

СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Сложившаяся в последние годы тенденция последовательного снижения ВВП заставили руководство страны и специалистов признать очевидный факт наступления стагнационных процессов в национальной экономике. Особенно явственно это состояние экономики получило освещение на прошедшем в январе 2016 года Гайдаровском форуме, где глава Сбербанка Г. Греф неожиданно заявил о том, что Россия стала страной «дауншифтер», проигравшей в глобальной конкуренции и смирившейся с ролью региональной державы. По его словам, технологический разрыв между ведущими экономиками и отстающими странами (к которым, к сожалению, относится и Россия) сегодня представляется критическим¹.

Становится очевидным, что политика руководства России не планирует проведения реформ и развития, что ее политическая система все больше приобретает черты однозначно авторитарной, а экономика остается исключительно сырьевой. Все последние годы российская власть приспособилась к существованию в условиях перманентного кризиса и стагнации экономики, игнорируя наличие серьезных внутренних проблем, связанных с отсутствием реформ, диверсификации экономики, разделения бизнеса и власти.

Сложившаяся экономическая ситуация обусловлена, в первую очередь, отсутствием у государства внятной стратегии управления, когда вместо системного подхода к оценке последствий принимаемых решений главенствующим является принцип запоздалой реакции на внешние и внутренние вызовы. Это и резкое падение цен на нефть, и введенные мировыми державами санкции, и ответные российские контрсанкции, и низкая эффективность системы государственного управления. При этом, решения принимаются правительством в ручном режиме, исходя из конкретных обстоятельств, каждый раз по-новому отражающих проблему и заставляющих

¹ <http://www.fontanka.ru/2017/02/14/128/>

руководство страны изменять сценарий поведения. Здесь можно говорить о стандартной запоздалой реакции властей на ухудшение экономических условий и создание некоего рутинного алгоритма принятия антикризисных планов в зависимости от изменения цен на нефть.

В конце 2015 г. Правительство объявило о достижении «дна кризиса» и приняло антикризисную программу стоимостью 750 млрд. рублей. Когда выяснили, что дна не достигли, правительство разработало еще один план стоимостью уже более 800 млрд. рублей; через две недели эта сумма была увеличена на 20%. Эти правительственные вариации на тему антикризисного планирования свидетельствуют об отсутствии у него четко просчитанного стратегического видения перспектив экономической политики в условиях жесточайшего кризиса.

В этих условиях при наличии многочисленных рисков, неявных или противоречивых целей управления экономическими процессами появляется потребность в сценарном подходе к решению кризисных задач. Построение сценария – это, по сути, механизм выработки новых целей в условиях радикального выбора, при необходимости внесения базовых изменений в перспективные и текущие планы. Разработка сценария представляет собой процесс выработки новых целей в условиях, когда объект управления стоит перед необходимостью принятия принципиально новых решений, когда оценивается эффективность предпринятых действий. После признания принятого варианта предпочтительным и реализуемым, все усилия субъекта управления должны быть направлены исключительно на этот вариант, который становится единственной целью. Именно поэтому сценарный метод является средством не столько достижения цели, сколько поиска ее².

Период 2008-2013 гг. заставил экономистов прийти к осознанию того, что сырьевой сектор фактически потерял способность быть единственным фактором поддержания темпов роста. Сложилось такое положение, когда мировая экономика уже не в состоянии позволить стране зарабатывать

² Пригожин А.И. Управленческие идеи. Изд. Ленанд. М. 2015.

исключительно на сырье. Да и сами сырьевые компании сегодня все отчетливее понимают, что в условиях сравнительно низких текущих цен на нефть и угрозе со стороны выхода на рынок сланцевого газа или больших объемов иракской нефти только за счет недостаточных инвестиций в новые месторождения Россия в ближайшей перспективе может столкнуться со снижением своего экспорта.

Следует отметить, что за годы кризиса исчезла еще одна иллюзия, связанная с надеждой на инновационные факторы, ассоциировавшиеся с IT технологиями и еще с рядом инноваций. Сегодня об инновациях как об основе экономического подъема почти не говорят; между тем, научно-техническая деятельность становится все более нормальной составляющей экономики крупных и средних компаний. Российская экономика, будучи рыночной по определению, постоянно находится в поиске структурных преобразований, которые позволили бы ее диверсифицировать и к началу 2017 года в результате этих поисков в ней сформировались по крайней мере, три масштабных сектора роста, которые по масштабу деятельности вполне могут превзойти сырьевые компании и рост инвестиций в эти сектора можно рассматривать как реальный сценарий развития экономики региона. В сфере их влияния есть спрос и хорошая доходность, что даст возможность этим секторам оказать положительное влияние на всю экономику. Эти сектора включают военно-промышленный комплекс, транспортную инфраструктуру и жилищно-коммунальное хозяйство.

Санкт-Петербург, являясь одним из крупнейших научно-технических и образовательных регионов России, активно развивает эти три сектора, в связи с чем представляет интерес перспектива развития его экономического потенциала.

Сегодня очевидно, что экономика Санкт-Петербурга начинает приобретать черты экономики знаний, о чем свидетельствует тот факт, что в ВРП растет доля непромышленного сектора, в т. ч. образования и здравоохранения. Следует подчеркнуть, что речь идет не о снижении объема промышленности, а только о снижении ее доли в ВРП. При этом, в ближайшей перспективе промышленность сохранит свою роль одного из базовых секторов экономики Санкт-Петербурга. В целом, экономический тренд имеет положительную направленность из-за ряда особенностей городской экономики. У нее хорошая кредитная история и высокие кредитные рейтинги. Список стран, с которыми город имеет торговые отношения, за последние годы стал на несколько десятков больше. Однако, самым главным фактором роста экономики является ее диверсификация. У Санкт-Петербурга нет какого-то одного сектора, который определяет развитие остальных сфер, доминирует над ними. И самое главное для города, что не снизились темпы ввода жилья, которые составили 100,3%.

Что касается снижения общего объема строительных работ, то эта тенденция сопровождается повышением их качества. Во-первых, прекратилась практика организации строительства без проектно-сметной документации, что раньше встречалось достаточно часто. Во-вторых, город прекратил принимать в эксплуатацию откровенно неготовые дома. Ну и, в-третьих, в предыдущие годы, когда строилось много жилья, Санкт-Петербург испытывал серьезное отставание в плане инженерной и социальной инфраструктуры. Это, в свою очередь, вызывало непонимание и законное недовольство населения. В настоящее время начался поиск компромисса, и на сегодняшний день он найден: достигнуты договоренности, что ряд объектов инфраструктуры будет возводиться за счет застройщиков.

Следует также обратить внимание на другой показатель - общий оборот организаций Санкт-Петербурга, который за прошлый год составил 104,1%. Кстати, по сравнению с октябрем 2015 г. число убыточных организаций снизилось – тогда их было около 20%. То есть, идет абсолютно естественный

процесс. Так и должно происходить в условиях реструктуризации промышленности, развития предприятий с более высокой добавленной стоимостью, с наукоемким производством. И сегодня результаты этой деятельности постепенно начинают сказываться. Старые предприятия закрываются, появляются новые – фармацевтика, автомобилестроение, электроника, связь. Причем новые отрасли промышленности, с новым оборудованием, новыми технологиями и новыми специалистами, доля которых пока не очень велика, развивались в прошлом году очень хорошими темпами.

Поэтому прогноз развития экономики в целом оптимистичный. Должен появиться эффект от инвестиций в реальный сектор экономики, которые делались в предыдущие годы. Заработают новые современные производства, заложенные в особых экономических зонах. Поэтому в целом промышленное производство должно вырасти примерно на 2%. Показатели строительной отрасли составят чуть меньше 100% от уровня 2015 года.

Комитетом по экономической политике Правительства Санкт-Петербурга разработан базовый сценарий развития экономики города в котором к 2035 году ВРП вырастет на 3%; инвестиции – с 18 до 20%. Население города за предстоящие два десятилетия увеличится до 5,8 млн человек, при этом зарплаты будут расти по 5% в год. В условиях выполнения данных показателей реальным становится сценарий развития под кодовым названием «базовый плюс». Согласно ему, рост ВРП прогнозируется на уровне не менее 3% в год с увеличением до 4,6% к 2035 году; инвестиции при этом вырастут до 22% через 18 лет.

Наконец, разработан «целевой сценарий», в соответствии с которым предусмотрен рост ВРП до 5% к 2035 году. Основной прирост ВРП обеспечат фармацевтика, информатика, туризм, оптовая торговля нефтепродуктами и розничная торговля – за счет увеличения потребительского спроса. При этом, согласно прогнозу, должна снизиться доля обрабатывающей промышленности и строительства и увеличиться «экономики знаний», а доля высокотехнологичных и наукоемких отраслей к 2035 году вырастет на 45%.

Заработная плата вырастет в среднем до 133 тысяч рублей с нынешних 44. По оценке Комитета по экономической политике, в прогнозный период ожидается снижение индекса потребительских цен со 117,4 % до 103,8% в год.

По прогнозу Комитета по экономической политике изменится финансирование жизненно важных сфер города. Например, расходы по объектам образования в структуре адресно-инвестиционной программы существенно увеличиваются – с 7% (2018-2019 годы) до 39% (2020-2025 годы) с последующим снижением до 15% по "базовому" сценарию и до 29% в "целевом" к 2035 году. А расходы на транспортную инфраструктуру сначала снизятся с 48 % до 30 % (к 2025 году), а затем вновь будут увеличены до 44 % (к 2035 году)³.

В заключение можно отметить, что эффект от финансовых вложений в развитие ВПК, транспортной инфраструктуры и ЖКХ придадут положительный импульс промышленности, строительству, отраслям производства новых материалов и энергосберегающим технологиям. Результаты такой реструктуризации почти наверняка превзойдут эффекты, достигнутые при эксплуатации сырьевой модели экономики. По существу, западные развитые экономики были построены благодаря аналогичным проектам: густая транспортная сеть, жилье для всех. Наше очевидное преимущество состоит в том, что наступает момент, когда можно использовать лучшие передовые технологии, обладающие необходимым потенциалом на международных рынках.

³ <http://www.fontanka.ru/2017/02/14/128/>