

Н. Н. Никулин<sup>2</sup>

### УРОВЕНЬ НАКОПЛЕНИЯ КАПИТАЛА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Экономическая глобализация оказывает значительное влияние на воспроизводственные процессы в рамках национальных экономик.

Открытость мировой экономики привела к тому, что исчезло разделение на внутреннюю и внешнюю конкуренцию, но понятие национально-государственных экономических интересов сохраняется и в этих условиях.

<sup>2</sup> Профессор кафедры экономики Института экономики и управления промышленными предприятиями Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», доктор экономических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Автор ряда научных и учебных публикаций, в т. ч.: «Циклы и кризисы в странах общего рынка», «Экономика России и стран СНГ в условиях глобализации мирового хозяйства», «Противоречивость влияния иностранных инвестиций на развитие национальной экономики и экономического роста», «Экономическая теория в условиях глобализации», «ВТО как организационная структура процесса экономической глобализации», «Россия в глобальной экономике: вызовы и перспективы», «Роль иностранного капитала в развитии высокотехнологичных отраслей промышленности России», «Мировоззренческие основания процесса экономической глобализации» и др.

Противоречие, которое может быть определено как основное экономическое противоречие эпохи глобализации мировой экономики, — это противоречие между потребностью в едином мировом экономическом пространстве, обусловленной глобализацией, и существованием национально-государственных форм хозяйствования, в рамках которых функционируют национальные воспроизводственные комплексы.

Эффективная национальная хозяйственная модель в современных условиях — это такая институционально-организационная структура экономики, которая позволяет стране включиться в транснациональные воспроизводственные циклы глобальной экономики и получать при этом большую долю мирового дохода. Это предполагает производство и реализацию товаров с высокой долей добавленной стоимости, что возможно только в условиях глубокой модернизации экономики России.

В 2009 году президент России Д. А. Медведев, говоря о путях развития экономики страны, сформулировал вопрос: «Должны ли мы и дальше тащить в наше

будущее примитивную сырьевую экономику?»<sup>1</sup>. Прошло семь лет, а экономика остается «примитивной». Почему? Говорят о неэффективности институциональной системы, о коррупции и пр. В последнее время можно услышать много рассуждений о модернизации экономики, переходе к инновационному развитию промышленности, о проведении политики импортозамещения и обеспечении экономической безопасности страны. Однако, на наш взгляд, более важные факторы слабого инновационного процесса — низкий уровень капиталовооруженности в обрабатывающих отраслях промышленности и отсутствие прорывных технологических разработок. Причем эти факторы в значительной степени взаимосвязаны.

Технологическая модернизация в настоящее время — это обязательно конкурентный вызов мировым производителям той или иной продукции. По-другому в условиях глобальной экономики быть не может, иначе остается только протекционизм и потребление продукции исключительно собственного производства. В связи с этим можно отметить парадоксы российской экономической политики: с одной стороны, вступление в ВТО, с другой — стремление к сохранению, например, собственного производства легковых автомобилей, гражданских самолетов, электроники и т. д. Но отставание российских производителей в этих областях осталось таким же (если не стало больше), как и во времена СССР. Однако именно технологическое отставание СССР до сих пор является одним из основных аргументов при обосновании неэффективности советской экономики в целом. Возникают резонные вопросы: надо ли преодолевать подобное отставание и что можно сделать, чтобы его преодолеть?

Конкурентоспособность производства в современных условиях предполагает наличие не только ноу-хау, но и технологий, оборудования и определенного объема инвестиций. Модернизация экономики России требует качественно иного уровня капиталовооруженности производства. Без определенного «стартового» уровня инвестиций нельзя наладить выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции. Во многих высокотехнологичных отраслях промышленности требуется критическая масса инвестиций для организации современного по мировым меркам процесса производства. В условиях глобализации и открытости экономики это становится аксиомой.

Сопоставляя уровни развития экономики разных стран, необходимо представить данные в определенной единой валюте — в долларах США. При этом, на наш взгляд, сопоставление реальных уровней развития экономик возможно только на основе рыночного валютного курса, а не паритета покупательной способности.

Анализируя развитие экономики страны, можно отметить прямую взаимосвязь динамики капиталовооруженности труда и величины добавленной стоимости. При этом, сопоставляя уровень капиталовооруженности, например, в обрабатывающей промышленности США и РФ за период 2004–2015 годов, приходим к выводу, что возможности для развития высокотех-

нологичных отраслей промышленности в РФ ограничены. Так, средний уровень капиталовооруженности труда в обрабатывающей промышленности в 2004–2015 годах в США был выше, чем в России, в 10,7 раза (246,8 тыс. долл. против 23,2), величина добавленной стоимости на одного занятого — в 7,9 раза (148,0 тыс. долл. против 18,7), объем инвестиций — в 8,2 раза (31,4 тыс. долл. против 3,9). Дело в том, что современные высокотехнологичные производства весьма капиталоемки. Затраты на создание новых технологий и инновационных продуктов очень высоки. Рынок в данной сфере экономики является олигополистическим, так что проникновение туда новых фирм весьма затруднительно.

О возможности повышения уровня капиталовооруженности свидетельствует показатель доли накопления основного капитала в ВВП. К сожалению, у России этот показатель значительно ниже, чем у таких государств, как Китай и Индия, где благодаря высокой капиталовооруженности возможно развитие высокотехнологичных отраслей промышленности. Показатели же РФ соответствуют уровню стран, которые уже осуществили модернизацию своей экономики, а не стремятся к ее проведению. Так, доля накопления основного капитала в РФ за 2004–2015 годы в 2,1 раза ниже, чем в Китае, и соответствует уровню экономических развитых Германии и США.

При этом увеличить долю накопления основного капитала России весьма проблематично, поскольку в ВВП очень низка доля сбережений. В Китае и Индии доля сбережений в ВВП значительно выше, что является одним из источников ускоренного накопления основного капитала. Также источником более быстрого роста капиталовооруженности в стране могут стать прямые иностранные инвестиции. Однако в России они также значительно меньше, чем в других странах с развивающейся экономикой. Так, например, в Бразилии значительный чистый приток прямых иностранных инвестиций позволил в определенной мере компенсировать более низкий уровень сбережений в ВВП. Большое значение имеет также фактор направленности инвестиционного процесса. Несмотря на многочисленные заявления о необходимости поддержки высокотехнологичного сектора экономики, реальные инвестиции в России в значительной степени направляются в добывающие отрасли промышленности. Основные фонды в целом за 2004–2015 годы выросли в 4,5 раза, в обрабатывающей отрасли — в 4,8 раза, в добывающей — в 6,7 раза. Если в 2004 году величина основных фондов в обрабатывающей отрасли была выше, чем в добывающей (соответственно 3 трлн 196 млрд и 2 трлн 618 млрд руб.), то в 2015 году она была более чем на 2 трлн рублей меньше (15 трлн 352 млрд и 17 трлн 588 млрд руб. соответственно).

При этом объем инвестиций в добывающую отрасль за данный период был почти на 600 млрд рублей больше, чем в обрабатывающую (16 трлн 349,8 млрд и 15 трлн 871,2 млрд руб.). Объем введенных мощностей за 2004–2015 годы в добывающей отрасли был почти на 1,2 трлн рублей больше, чем в обрабатывающей (соответственно 12 трлн 845,4 млрд и 11 трлн 661,6 млрд

<sup>1</sup> Медведев Д. Россия, вперед! URL: [http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10\\_a\\_3258568.shtml](http://www.gazeta.ru/comments/2009/09/10_a_3258568.shtml)

руб.). В результате в 2015 году величина основных фондов в добывающей промышленности стала выше, чем в обрабатывающей, хотя в 2004 году наблюдалась противоположная картина.

Таким образом, решение проблемы накопления капитала для современной модернизации российской экономики, по нашему мнению, возможно либо на базе значительного повышения доли сбережений в ВВП, либо за счет привлечения значительных прямых иностранных инвестиций. Объединение же этих

факторов позволило бы гораздо быстрее решить данную проблему. Но для этого требуется значительное изменение экономической политики. Использование первого фактора сталкивает экономические интересы разных поколений российского общества, поэтому здесь необходимо достичь определенного консенсуса. Приток инвестиций из-за рубежа наталкивается на санкции со стороны основных возможных государств-доноров и требует значительных изменений в государственной политике в целом.