

## **ИНИЦИАТИВЫ КАЗАХСТАНА И ЭФФЕКТ «ЯДЕРНОЙ ВЕСНЫ»: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ, ПУТЬ К УСТОЙЧИВОСТИ МИРОВОГО РАЗВИТИЯ**

В современном мире остро стоит целый ряд вопросов, связанных с ядерным оружием и международной безопасностью. Нет консенсуса в вопросах ПРО и сокращения тактического ядерного оружия. Не решены проблемы нераспространения, а также усиления сотрудничества государств в области противодействия ядерному терроризму. Актуальна опасность использования двойных стандартов, и, следовательно, потери доверия к мировому сообществу среди отдельных государств<sup>1</sup>.

Следовательно, разговоры о рисках ядерного конфликта вернулись в повестку дня. Институт Брукингса (США) в 2016 г. представил исследование по вопросу ядерных арсеналов стран мира и предложения по возможному созданию многосторонних режимов контроля над вооружениями<sup>2</sup>. Значительная часть официальных ядерных держав располагается в Евразии, здесь же возможна и реализация основных сценариев обмена ядерными ударами. Тем актуальнее держать руку на пульсе подходов к данной проблеме.

Еще недавно меры по формированию и совершенствованию системы ядерной безопасности были направлены на поддержание ядерной стабильности. Затем панацеей стала представляться концепция глобального ядерного разоружения. В настоящее время имеет место противоречие в современных подходах к ядерному оружию: понятия «ядерного сдерживания» и «ядерного нераспространения» являются взаимоисключающими. Так что необходимо искать новые концептуальные

---

<sup>1</sup> Чеков А.Д. «Ядерное разоружение и международная безопасность в XXI веке». Журнал «Вестник МГИМО Университета». Выпуск № 1 (28) / 2013, 291-293 с.

<sup>2</sup> The Brookings Institution. «Report. Third-country nuclear forces and possible measures for multilateral arms control». Режим доступа: <https://www.brookings.edu/research/third-country-nuclear-forces-and-possible-measures-for-multilateral-arms-control/>

подходы, а в Евразии - с удвоенной силой, учитывая географическое распределение запасов ядерного оружия и его потенциальных целей<sup>3</sup>.

Первые дискуссии о денуклеаризации начались сразу же после бомбардировок Хиросимы и Нагасаки и прошли несколько этапов. Вот лишь некоторые из них. В декабре 1945 г. СССР, США и Великобритания договорились создать Комиссию ООН по атомной энергии. Но с 1949 г. работа Комиссии прекратилась<sup>4</sup>.

В 1955 г. одиннадцать всемирно известных ученых во главе с А. Эйнштейном, М. Борном и Б. Расселом выступили с антивоенным воззванием (Манифест Рассела-Эйнштейна). Они призывали сделать всё возможное, чтобы не допустить повторения трагических событий августа 1945 г.<sup>5</sup> Однако главной опорой, поддерживающей жизнеспособность системы

нераспространения ядерного оружия, принято считать одобренный 12 июня 1968 г. Генеральной Ассамблеей (ГА) ООН Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), в основе которого лежат три фундаментальных принципа: нераспространения, разоружения и мирного использования ядерных технологий и материалов.

Появление и накопление ядерного оружия было воспринято как реальная угроза существованию человечества. Однако, были и другие, которые говорили, что разрушения будут огромные, но это не значит, что погибнет все человечество. Тем более что ядерная война локализуется «только» Северным полушарием. Таких людей называли ядерными оптимистами.

В 1980-е гг. появились новые элементы в дискуссии о последствиях ядерной войны. Советские и американские ученые, действуя независимо друг

---

<sup>3</sup> Стефанович Д. «Ядерная многополярность: как избежать обмена ядерными ударами». Портал «Евразия. Эксперт». Режим доступа: <http://eurasia.expert/yadernaya-mnogopolyarnost-obmena-yadernymi-udarami/>

<sup>4</sup> Фененко А. Парадоксы «Глобального нуля» // Российский совет по международным делам. – 08.11.2012. – Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/inner/?id\\_4=1020#top-content](http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1020#top-content)

<sup>5</sup> Манифест Рассела-Эйнштейна, 1955 г. // Российский Пагуошский Комитет. – Режим доступа: <http://www.pugwash.ru/history/documents/333.html>

от друга, пришли к выводу: применение ядерного оружия приведет к резкому изменению климата Земли и вызовет глобальную экологическую катастрофу. Этот вывод был обнародован в Вашингтоне на международной конференции «Мир после ядерной войны». Так в политический дискурс вошли подзабытые сегодня понятия «ядерная ночь» и «ядерная зима». Расчеты показывали, что в результате ядерных взрывов возникнут гигантские массовые пожары, которые будут сопровождаться выделением в атмосферу огромного количества продуктов сгорания. Черные облака закроют Солнце, поглотят и рассеют солнечный свет, что вызовет «ядерную ночь» – затемнение поверхности Земли.

Нарушение радиационного баланса планеты приведет к падению температуры на ее поверхности приблизительно на 15-20 градусов, что повлечет массовую гибель флоры и фауны. Существенный момент представлений о долгосрочных последствиях ядерной войны заключался в независимости последних от географии ядерных взрывов. «Расчеты показывают, – говорится в итоговом документе международной конференции ученых, организованной Папской академией наук в Ватикане в 1984 г., – что пыль и дым распространятся повсеместно. Таким образом, даже невоюющие страны, включая находящиеся вдалеке от района конфликта, будут испытывать его губительное воздействие. Они могут быть разрушены в результате ядерной войны, несмотря на то, что на их территориях не разорвется ни одна боеголовка...». В более парадоксальной форме сформулировал один из эффектов «ядерной зимы» профессор Корнельского университета (США) К.Саган: «Если даже какая-либо держава спланирует и осуществит ядерный удар, теоретически исключая все возможности для нанесения противником ответного удара, то и в этом случае она фактически совершит самоубийство»<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Бовин А.Е., «Другого выхода нет». Газета «Известия», 1986 г., 16.06, № 167 (21609). – 11 с. – Режим доступа: <http://www.myslenedrevo.com.ua/uk/Sci/HistSources/Chornobyl/1986/06/16/DrugogoVyxodaNet.html>

В связи с этим борцы за ядерное разоружение часто приводят в пример Казахстан, продемонстрировавший высокую политическую ответственность, добровольно отказавшись от ядерного оружия. На момент распада СССР на территории страны находился четвертый в мире по размеру ядерный арсенал. Всего на Семипалатинском испытательном полигоне размером более чем в 18 тыс. кв. км., за период с 1949 по 1989 гг., было произведено более 470 взрывов, в том числе 118 наземных и 352 подземных<sup>7</sup>.

Решение об отказе от унаследованного ядерного потенциала далось Казахстану не так просто. В наследство ему досталось 104 ракеты СС-18 стационарного базирования с 1400 ядерными боеголовками. Кроме того, на территории Казахстана было размещено 40 стратегических бомбардировщиков ТУ-95 МС с 240 крылатыми ядерными ракетами. При этом в Казахстане имелись сторонники идеи сохранения ядерного оружия в целях обеспечения национальной безопасности за счет политики сдерживания<sup>8</sup>.

После получения независимости президент Казахстана Н.Назарбаев пытался обеспечить безопасность страны, заручившись внешней поддержкой, встречаясь с разными политиками. «В конце концов, - пишет Н.Назарбаев, - во время моего визита в США и встречи с Б. Клинтонем были выполнены все наши условия»<sup>9</sup>.

В основу внешнеполитического курса Казахстана были положены принципы движения к безъядерному миру. Этот подход стал своего рода фирменным знаком казахстанской дипломатии, одним из главных элементов ее активности на международной арене.

---

<sup>7</sup> Абишев М. «Международное антиядерное движение «Невада - Семипалатинск». – Режим доступа: [http://hirosima.scepsis.ru/movement/mov\\_2.html](http://hirosima.scepsis.ru/movement/mov_2.html)

<sup>8</sup> Фаизова Р. С. «Инициативы Казахстана по созданию безъядерной зоны в Центральной Азии». Журнал «Вестник Российского университета дружбы народов». Серия: Международные отношения. Выпуск № 3 / 2011. – 31-35 с.

<sup>9</sup> Назарбаев Н.А. «На пороге XXI века». - Алматы: Онер, 1996. – 73-74 С.

При этом Казахстан решил для себя одновременно три проблемы: освободился от ядерной инфраструктуры, демилитаризировал территорию, создал миролюбивый имидж страны<sup>10</sup>.

В феврале 1994 г. Казахстан стал членом МАГАТЭ и передал все свои ядерные объекты под его контроль, а в 2006 г. вместе с другими странами Центральной Азии подписал в Договор о создании в регионе зоны, свободной от ядерного оружия. В 2009 г. договор вступил в силу, а МАГАТЭ охарактеризовало его как реальный вклад в реализацию ДНЯО, в глобальный процесс разоружения и ядерного нераспространения. В 2010 г. по инициативе Казахстана, поддержанной ГА ООН, впервые в мире отметили Международный день действий против ядерных испытаний. Но региональных инициатив Казахстану оказалось недостаточно. Поэтому в том же 2010 г. на глобальном саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне Н. Назарбаев предложил принять всеобщую декларацию безъядерного мира. Кроме того, он выступил с инициативой подписания нового Договора о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия<sup>11</sup>.

Предложения Казахстана и его стремление к «ядерной весне» были услышаны ключевыми игроками на международной арене. Манифест президента Казахстана «Мир. XXI век», озвученный на IV Саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне в 2016 г., приобрел высокий статус официального документа двух основных органов ООН – ГА и Совета Безопасности (СБ). Работа в области ядерного разоружения будет являться одним из ключевых направлений деятельности Казахстана на посту непостоянного члена СБ ООН в 2017-2018 гг.

Были обозначены семь приоритетов работы, первый из которых непосредственно посвящен ядерному оружию. Он обозначен как «достижение мира, свободного от ядерного оружия».

---

<sup>10</sup> Ретивых А. «Испытание независимостью». - Алматы, 2004. – 64 с.

<sup>11</sup> Власов А. В. «Безъядерное сдерживание». «Независимая газета». – Режим доступа: [http://www.ng.ru/cis/2010-08-27/6\\_kazakhstan.html](http://www.ng.ru/cis/2010-08-27/6_kazakhstan.html)

Специфика СБ ООН, где страны ядерной пятерки обладают правом вето, накладывает ограничения на частую актуализацию антиядерной тематики. Однако Казахстан намерен максимально использовать площадку СБ для продвижения своего видения ядерного разоружения и нераспространения. Страна активно участвует в работе Комитета по КНДР, чья ядерно-ракетная программа является серьезным вызовом, а также в работе Комитета по Ирану.

Стоит отметить и второй приоритет, заключающийся в предотвращении и полном устранении угрозы глобальной войны через снижение степени военного противостояния на разных уровнях. Руководствуясь манифестом «Мир. 21 век», Казахстан считает, что отказ от войн должен стать императивом межгосударственных отношений в XXI в. Тем более, что наблюдается эскалация насилия и нестабильности. По данным ООН, с 2008 г. количество конфликтов увеличилось почти в три раза, с усилением роли транснациональных сил. Численность перемещенных лиц в результате войн превышает 60 млн человек, а объем гуманитарных потребностей на 2017 г. составляет 23 млрд. долларов. При этом Казахстан уверен, что его миротворческий потенциал востребован в мире. Считается, например, что высоко оценивается роль страны в поиске путей урегулирования сирийского кризиса благодаря Астанинской переговорной площадке<sup>12</sup>.

В своем манифесте Н.Назарбаев акцентирует внимание на трех принципиальных позициях. Первая – война перестает быть триумфом победителей. В новом тысячелетии она не являет собой цивилизованный способ решения споров и разногласий. Вторая – все страны должны уничтожить все виды оружия массового поражения. Третья – основой для урегулирования споров должны стать мирный диалог и конструктивные

---

<sup>12</sup> Официальный Интернет-ресурс МИД РК. «Министр иностранных дел выступил на правительственном часе в Мажилисе Парламента РК». Режим доступа: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/so-y-zha-aly-tar/129-novosti/8464-vystuplenie-ministra-inostrannykh-del-rk-k-abdrakhmanova-na-pravitelstvennom-chase-na-temu-o-prioritetakh-chlenstva-respubliki-kazakhstan-v-sovete-bezopasnosti-oon-v-2017-2018-gody>

переговоры, определяющие равную ответственность его участников за мир и безопасность, взаимоуважение и невмешательство во внутренние дела<sup>13</sup>.

Однако политики и военные в последнее время чаще вспоминают о ядерном оружии как о последнем аргументе. По мнению А.Арбатова, академика, руководителя Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, «произошел опасный психологический сдвиг: 25 лет, прошедших после окончания холодной войны, вытеснили из сознания людей ядерную войну как реальную угрозу. Ядерное оружие сохранялось, и в довольно больших количествах, но Третья мировая стала представляться какой-то абстракцией. Да, общее количество ядерного оружия на планете уменьшилось в 5-6 раз, в основном за счет арсеналов России и США... Но эффект ядерной зимы никто не отменял»<sup>14</sup>.

Сегодня ядерным оружием обладают 9 стран (Россия, США, Великобритания, Франция, Китай, КНДР, Индия, Пакистан и Израиль). При этом, когда свои атомные бомбы делали первые члены ядерного клуба, спросить с них было некому. Затем против ядерных программ Израиля, Индии и Пакистана вводились международные санкции, но это не помогло. В настоящее время существует риск попадания ядерного материала в руки исламских террористов. Кроме того, гражданское общество часто выключено из обсуждения антиядерной проблематики, а ядерное оружие окутано завесой секретности.

«Глобальная ядерная безопасность основывается на ДНЯО, но он по существу нарушен рядом государств, ставших де-факто ядерными, - считает председатель Сената парламента РК К.Токаев. - Налицо опаснейшая тенденция двусмысленности: одним странам можно иметь ядерное оружие, потому что они, дескать, не угрожают глобальной безопасности, другие же в категорию миролюбивых государств не попадают. Другими словами,

---

<sup>13</sup> Ровнякова И. «Формируя глобальное антиядерное движение». Сайт газеты «Казахстанская правда». – Режим доступа: <http://www.kazpravda.kz/articles/view/formiruya-globalnoe-antiyadernoe-dvizhenie/?print=yes>

<sup>14</sup> Сайт газеты «Аргументы и Факты» № 25 22/06/2016. «Академик Арбатов: мы потеряли страх перед ядерной войной, и это опасно». – Режим доступа:

[http://www.aif.ru/politics/world/akademik\\_arbatov\\_my\\_poteryali\\_strah\\_pered\\_yadernoy\\_voynoy\\_i\\_eto\\_opasno](http://www.aif.ru/politics/world/akademik_arbatov_my_poteryali_strah_pered_yadernoy_voynoy_i_eto_opasno)

отсутствует единый критерий выполнения ДНЯО. Нужно учитывать также, что обострился кризис доверия между ядерными державами. Поэтому ядерное нераспространение может выйти из-под контроля»<sup>15</sup>.

В октябре 2016 г. экс-президент СССР М.Горбачев выразил уверенность в том, что существование ядерного оружия создает опасность, что когда-нибудь его применят – случайно, из-за технического сбоя, или из-за действий террориста или безумца<sup>16</sup>. Это не алармизм. В 1950 г. у бомбардировщика ВВС США В-36 с ядерным оружием на борту загорелся один из двигателей. Экипаж сбросил атомную бомбу в Тихий океан. Данное ЧП - не единственный такого рода случай. В 1996 г. организация «Гринпис» опубликовала данные, согласно которым в результате аварий был потерян в морях и океанах 51 ядерный боеприпас (44 – СССР и семь - США). Кроме того, семь атомных реакторов (пять советских и два американских) с трех атомных подводных лодок СССР и двух АПЛ США затонули. Еще 19 атомных реакторов (18 - СССР, 1 - США) были преднамеренно затоплены в море. А что если бомбу не удастся сбросить в океан или море?

Еще одна нынешняя опасность - так называемая «радикальная ядерная многополярность», которой свойственен рост «серых» ядерных сил. Ряд государств неограниченны обязательствами в сфере нераспространения ядерных технологий. Поэтому в «серой» зоне находятся как они, так и их потенциальные клиенты в лице отдельных стран или террористических групп. Также наличие у некоторых стран ядерного оружия вызывает опасения потому, что в них же живут миллионы людей на обочине, необразованных, проигравших конкуренцию. Тем не менее, как отмечает американский исследователь А.Крол, проблема общества до компьютеров была в том, что практически невозможно было моделировать сложные системы. Вся история, в том числе и история войн - это путь проб и ошибок.

---

<sup>15</sup> Сайт газеты «Аргументы и Факты» № 34 24/08/2016. «Выгоды разоружения. Почему Казахстан проводит миротворческую политику?». – Режим доступа:

[http://www.aif.ru/politics/world/vygody\\_razoruzheniya\\_pochemu\\_kazahstan\\_provodit\\_mirotvorcheskuyu\\_politiku](http://www.aif.ru/politics/world/vygody_razoruzheniya_pochemu_kazahstan_provodit_mirotvorcheskuyu_politiku)

<sup>16</sup> Информационное агентство «Интерфакс». «Горбачев призвал запретить ядерное оружие и войну вообще». – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/russia/531819>



Но когда в наличии много моделей, тысячи сценариев и сотни факторов, то качество управления будет математически возрастать. Поэтому есть шанс, что в будущем исчезнут войны и серьезные конфликты. Разве что они будут носить и уже носят гибридный характер. Война в XXI веке - не самый эффективный способ разрешать противоречия. Поэтому и не только мирные инициативы Казахстана отвечают интересам всех стран планеты и соответствуют процессу устойчивости мирового развития.